



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYPEGBÍZOTT

Ügyiratszám: VEB/005/3304-2/2016.

Ügyintéző: Pappné Szóka Lilla

Telefon: 88/579-343

Tárgy: Törvényességi felhívás
tartalmára vonatkozó
tájékoztatás

Zalahaláp Község Önkormányzata
Képviselő-testülete

Zalahaláp

Petőfi Sándor tér 4.

8308

Tisztelt Képviselő-testület!

A fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos ellenőrzési munkaterve alapján felülvizsgáltam Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, Zalahaláp község Helyi Építési Szabályzatának valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 4/2005. (VIII.12.) önkormányzati rendeletet, s azzal szemben a csatolt törvényességi felhívással (a továbbiakban: Felhívás) élek.

A Felhívásban a jogszabálysértések megszüntetésére 2018. december 31. napját jelöltem meg, tekintettel arra, hogy

- a magasabb szintű jogszabályok változása miatt jogszabálysértő rendelkezések azonnal, véleményezési eljárás lefolytatása nélkül hatályon kívül helyezhetők, de
- egyéb esetekben a HÉSZ szükséges módosítása jelentős időt igényel,
- a módosítás (adott esetben új HÉSZ megalkotása) költsége több millió forint lehet,
- az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 60. § (8) bekezdése értelmében a hatályban lévő településrendezési eszközök 2018. december 31-ig alkalmazhatók.

A fentiek figyelembe vételével a Képviselő-testület dönthet arról, hogy a Felhívásban foglaltaknak – a közölt végső határidőn belül – mikor tesz eleget.

Veszprém, 2016. október 21.



Tisztelettel:


Takács Szabolcs
kormány megbízott



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyiratszám: VEB/005/3304/2016.
Ügyintéző: Pappné Szóka Lilla
Telefon: 88/579-343

Tárgy: Törvényességi felhívás

Zalahaláp Község Önkormányzata
Képviselő-testülete

Zalahaláp
Petőfi Sándor tér 4.
8308

Tisztelt Képviselő-testület!

A Miniszterelnökség által kiadott, a fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos ellenőrzési munkaterve alapján felülvizsgáltam Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, Zalahaláp község Helyi Építési Szabályzatának valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 4/2005. (VIII.12.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Ör.).

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva az Ör.-rel szemben az alábbi **törvényességi felhívással** élek.

Az Ör. alább felsorolt rendelkezései jogszabálysértők:

1. Az Ör. bevezető része nem felel meg a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 10. § (2) bekezdés b) pontjában és az 54-55. §-aiban foglaltaknak.
2. Az Ör. 2. § (3) bekezdésében az Ör. személyi, területi hatályának megállapítása sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 6. § (3) bekezdését.
3. Az Ör. formai tagolása és az alkalmazott szerkezeti egységek jelölése sérti a Jszer. 36. § (2) bekezdését, 41. § (3) bekezdés a) pontját, 46. és 48. §-át.
4. Az Ör. 2. § (2) bekezdésének második mondata az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 13. § (1) bekezdésébe ütközik. Az Ör.-ben az országos szabályokban megengedett eltéréseket kell megállapítani, nem lehet arról rendelkezni, hogy az Ör.-ben nem szabályozott kérdésekben kizárólag az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) előírásai alkalmazandók.
5. A Jat. 3. §-ában rögzített jogalkotási alapelvbe ütközik az Ör. 32. és 33. §-ában az Étv. 19. § (2) bekezdésében és 27. §-ában foglalt szabályok megismétlése.

6. Az Ör. 5. §-ában a telekalakítás és az építési engedélyezési eljárás helyi szabályainak a megállapítása, 3. § (4) bekezdése, 8. § (11) bekezdése, 9. § (10) bekezdése, 11. § (6) bekezdése, 15. § (14) bekezdése, 19. § (5) bekezdése tervre, építési engedélyre, építési engedély beszerzésére, illetve használatbavételi engedély kiadására vonatkozó előírásokat, megkötéseket tartalmaz. Adott kérdésekben a Képviselő-testületnek rendeletalkotásra felhatalmazása nincs, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) foglaltak az irányadók.
7. Az Ör. 5. § (8) és (12) bekezdése, 7. § (1) bekezdése, 8. § (4) bekezdés 2. felsorolása, 8. § (11) bekezdése, 15. § (9) bekezdése, 16. § (6) bekezdése, 19. § (11) bekezdése, 22. § (5) bekezdése, 23. § (2) bekezdés b)-c) pontja, 24. § (8) bekezdése, 29. § (5)-(7) bekezdése szakhatóságok állásfoglalásának beszerzésére, szakhatóságoknak az engedélyezési eljárásokba történő bevonására, véleményének beszerzésére vonatkozik. E rendelkezések nem tartozhatnak az Ör. szabályozási tárgykörébe, a Korm. rendelet 12. §-ába és 6. mellékletébe ütközők.
8. Az Ör. 17. § (7) bekezdése az Étv. 30/E. §-ába ütközik, mert a Képviselő-testület által jóváhagyott közterület-alakítási terv része a kertépítészeti, arról a Képviselő-testület az Ör.-ben nem rendelkezik.
9. Az Ör. 29. § (5)-(10) bekezdésében szabályozott örökségvédelmi előírások – szabályozási felhatalmazás hiányában – nem képezhetik önkormányzati rendeletalkotás tárgyát.
10. Az Önkormányzat Képviselő-testülete rendeletet eredeti jogalkotói hatáskörében vagy törvényi felhatalmazásra alkothat. Az Ör. 30. § (3) és 34. § (2) bekezdésében a rendeletalkotásra felhatalmazás az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésébe ütközik.
11. Az Ör. a 35. §-ban a településrendezési kötelezettségek körében az Étv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontjaiba ütközően szabályozza a beépítési, helyrehozatali és beültetési kötelezettségeket, valamint a polgármesternek megállapított hatáskört jogellenesen telepíti az Önkormányzathoz.
12. Az Ör. 8. § (7) bekezdése, a 9. § (7) bekezdése, a 12. § (3)-(4) bekezdése az azonos szabályozási tartalom és a 13. § (8) bekezdésében a „bekezdés” helyett „pontra” történő hivatkozás okán nem rendelkezik egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal, nem közérthető, ezért sérti a Jat. 2. § (1) bekezdése, valamint a Jszt. 2. §-a szerinti normavilágossági követelményeket.
13. Az Ör. 23. § (5) bekezdésében a hulladékgazdálkodás tárgykörben rögzített szabályok kívül esnek az Ör. felhatalmazásának körén.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy a felhívásban foglaltakat annak kézbesítését követő 60 napon belül vitassa meg, legkésőbb 2018. december 31. napjáig pedig gondoskodjon a fenti jogszabálysértések megszüntetéséről.

Felhívom a Képviselő-testületet, hogy intézkedéséről, egyet nem értése esetén annak indokolásáról a jelen felhívás kézbesítését követő 60 napon belül írásban – a Nemzeti Jogszabálytár felületén keresztül – tájékoztatni sziveskedjen.

Veszprém, 2016. október 21.

Tisztelettel:

Takács Szabolcs
 kormánybiztos

