

**TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐTESTÜLETE
ZALAHALÁP, Petőfi tér 4. Tel: 413-233**

Szám: 330-5/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestületének
2011. április 26. napján 16.00 órai kezdettel megtartott nyilvános testületi ülésén.**

Az ülés helye: Települési Önkormányzat hivatali épülete

Jelen vannak:

**Bedő Lajos Sándor
polgármester**

**Igaz Sándor
alpolgármester**

**Takács Zoltán
alpolgármester**

Hubert János Csaba

Illés Ferenc

Illés József

**Szencz Lajosné
Települési képviselők**

Meghívottak:

**Böcskei Ferencné
Igazgatási főelőadó
Körjegyző megbízásából**

**Tapolcai Rendőrkapitányság
részéről:
Marton Zsolt alosztályvezető
Kaszás Ernő körzeti megbízott**

**Tóth Miklós
Zalahalápi Polgárőr Egyesület
elnöke**

Tóth Miklós

Jegyzőkönyvvezető:

Lukács Tiborné

Bedő Lajos Sándor polgármester: Tisztelettel és szeretettel köszönti a megjelent települési képviselőket, a tapolcai Rendőrkapitányság részéről Marton Zsolt alosztályvezető urat, és Kaszás Ernő körzeti megbízott urat, a Zalahalápi Polgárőr Egyesület elnökét Tóth Miklóst, Böcskei Ferencné a körjegyző megbízásából, és a jegyzőkönyvvezetőt.

Megállapítja, hogy a megválasztott 7 fő települési képviselőből 7 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javasolja, hogy a mai nyilvános ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Igaz Sándor alpolgármester urat, és Illés József települési képviselőt jelöljék ki.

Kéri, hogy akinek más javaslata van, tegye meg!

Más javaslat nem hangzott el.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenn tartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 5 igen szavazattal - 2 tartózkodással - meghozta a következő:

60/2011. /IV.26/ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 2011. április 26. napján 16.00 órai kezdettel megtartott nyilvános ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Igaz Sándor alpolgármestert, és Illés József települési képviselőt kijelöli.

**Felelős: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

Határidő: 15 nap

Bedő Lajos Sándor polgármester: Javasolja, szavazzanak arra vonatkozóan, hogy a mai nyilvános ülés napirendjét

- 1./ Beszámoló Zalahaláp Község közbiztonsági helyzetéről előadó: Marton Zsolt alosztályvezető Rendőrkapitányság – Tapolca
- 2./ Szakmai beszámoló – Zalahalápi Polgárőr Egyesület előadó: Tóth Miklós elnök
- 3./ Szervezeti és Működési Szabályzat /rendelet-tervezet/ előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester

Teljes

A

- 4./TKKTT Társulási Megállapodás felülvizsgálata előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester
5./ Könyvvizsgálói vélemény az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester
6./ Szabályszerűségi ellenőrzési jelentés előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester
7./ Működési területre vonatkozó rendelet a szociális és gyermekvédelmi igazgatásról és ellátásokról előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester
hagyják jóvá

A nyilvános ülés után zárt ülés keretében kerül sor a szociális ellátások megállapítására.

A napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek más javaslata?

Takács Zoltán alpolgármester: A második napirendi ponthoz a tájékoztatást kéri, mert a civil szervezetnek nincs kötelezettsége beszámolnia.

Más javaslat nem hangzott el.

Kéri, aki egyetért az elhangzott napirendi pontok megtárgyalásával, az kézfenn tartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal meghozta a következő:

61/2011. /IV.26/ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

1./ Beszámoló Zalahaláp Község közbiztonsági helyzetéről

**Előadó: Marton Zsolt
Alosztályvezető**

2./ Szakmai tájékoztató – Zalahalápi Polgárőr Egyesület

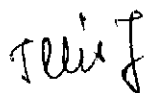
**Előadó: Tóth Miklós
Polgárőr Egyesület elnöke**

3./ Szervezeti és Működési Szabályzat /rendelet-tervezet/

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

4./TKKTT Társulási Megállapodás felülvizsgálata

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**



**5./ Könyvvizsgálói vélemény az Önkormányzat
2011. évi költségvetéséről**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

6./ Szabályszerűségi ellenőrzési jelentés

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

**7./ Működési területre vonatkozó rendelet a
szociális és gyermekvédelmi igazgatásról és
ellátásokról**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ Beszámoló Zalahaláp Község közbiztonsági helyzetéről

**Előadó: Marton Zsolt
alosztályvezető**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Felkéri a Rendőrkapitányság részéről Marton Zsoltot és Kaszás Ernőt, hogy amennyiben szóbeli kiegészítésük van az előterjesztéssel kapcsolatban, tegyék meg.

Marton Zsolt Tapolcai Rendőrkapitányság: Igazából nincs könnyű helyzetben. Beszélgettek arról, hogy - mostanában pár önkormányzatnál volt beszámolójuk - sajnos még mindig a létszámhelyezettel van gond. 2009-ben egy kicsit alakult jobb irányba, aztán 2010-ben megindult megint a vándorlás, tehát aki elmegy, annak a helyére nem adnak új státuszt. Nehéz helyzetben vannak, kevés a járőr, és Tapolcának, mint városnak non-stop járőrszolgálatot kell adniuk, és ezért sajnos a körzeti megbízottak kerülnek be ebbe a szórásba.

Ő lenne a legboldogabb, ha minden körzeti megbízott a saját területén látna el a járőrszolgálatot, de annyit tud ígérni, hogy amint meg lesz a létszámuk, akkor biztos, hogy kint lesznek a körzeti megbízottak a saját területükön, de így az a baj, hogy csak időnként tudnak kijönni. A 12 órás szolgálatból effektíven a legtöbbet bent töltik Tapolca városban.

Talca J



Próbálták – beszéltek is a polgárőrséggel -, hogy az Ernő egy polgárőrrel kijön, a társa bent marad, de ha küldés van, akkor be kell mennie. Van olyan nap, hogy lehet, hogy kijönnek, de nem lenne semmi, de van olyan nap is, amikor reggeltől-estig mennek, és ezek mellett a KMB-nak kapcsolatot kell tartani az önkormányzatokkal, a lakossággal is. Most már lassan ott tartanak, hogy az egyházakkal is szerződést kötnek, vagy valami megállapodást.

Feladatuk, és munkájuk van, illetve kapják rendesen, és akkor még nem beszélt a fegyverellenőrzésről, a tartalék megállapításról, meg a többi jelentésről. Igazából sem anyagi, sem technikai ellátást nem kapnak hozzá. Évek óta kérik, hogy páronként legalább a körzeti megbízottaknak fényképezőjük legyen, ezt három éve próbálják, azóta sem jött össze. Igazából nem könnyű, de ahogy tudják próbálják minden területre kiküldeni a körzeti megbízottakat, ha más nem, akkor telefonon értekezzenek az önkormányzatokkal, illetve a polgármesterekkel.

KÉRDÉSEK

Bedő Lajos Sándor polgármester: Minek tudható be ez a 2009-es óriási csökkenés? Most már évek óta visszamenőleg tárgyalják ezeket a dolgokat, és 2007-2008-2009-ben intenzíven csökkent, most 2010-ben visszaállt elég jól az ismertté vált bűncselekmények száma. Ez a felderítésnek köszönhető?

Marton Zsolt Tapolcai Rendőrkapitányság: Egyre több a bűncselekmény, 2009-ben fel volt töltve a létszámuk. Igazából amit nem jelentenek be, illetve nem tesznek feljelentést, effektíve az is elég sok. A másik pedig az, hogy ha többet jön ki a rendőr, többet látják az autót. Lehet, hogy akkor már megelőztek vele egy bűncselekményt, amiről írásos anyaguk nincsen, tehát nem tudják kimutatni, hogy mennyit előztek meg, mennyi történt volna meg, de biztos, hogy ez befolyásolja ezt a kimutatást. 2010-ben elkezdődött a válság, és egyre több a kisebb lopástól elkezdve a pincebetörés, az autó feltörés.

Ahogy nézte, a személyek javait károsító lopások a magas, garázdaságnál ami három volt 2010-ben, ezeknél mindegyiknél meg volt az elkövető. A szándékos testi sértésnél szintén meg volt az elkövető, vagy könnyű testi sértésről vagy súlyosról van szó, az bűncselekmény, ott mindig meg vannak az elkövetők. A közúti jármű ittas vezetésénél, a betöréses lopásnál – ami kettő volt – illetve a csalásnál is meg volt az elkövető.

Amit még el szeretne mondani, és a környékhez kötődik, hogy a kiskorú elkövetőt elfogták kétszer is. A bíróság olyan ítéletet adott, mert kiskorú, „a legnagyobb érték az adott szó” jelszóval, a bíróság igazat adott neki, az adott szava megfelelt.

Más környéken rendszeresek a pincefeltörések, itt a 2010-es év második felében több a bűncselekmény elkövetése is az előző évekhez képest.

HOZZÁSZÓLÁSOK

Bedő Lajos Sándor polgármester: Ismerve a körülményeket, ami az országban, illetve a rendőrségnél is van, erőteljesen befolyásolja a teljesítménykorlátokat, köszöni ezt a fajta munkát, amit végeznek.

Teljes

Észrevétele, hogy Frankó Györggyel közösen, akár párban is, maximálisan itt vannak, jelentkeznek, telefonálnak. Látja az autót, mozgás van, rendszeresen itt vannak a környéken. Van fejlődés, minden tisztelete, hogy ilyen körülmények között is helyt tudnak állni, elég hamar lereagálják a dolgokat. Semmi rosszat nem tud mondani, lehetne fejlődni, amihez létszám, technikai feltételek is kellenének, amit kihoznak magukból, az a maximum.

Marton Zsolt Tapolcai Rendőrkapitányság: Fiatal az állomány, beszélt más kapitányságokkal, is. Több helyen van olyan, hogy fiatal a kolléga, nem érdekli a dolog. Mondják nekik, hogy beszéljenek a polgármesterekkel, vagy ilyesmi, nem érdekli őket, vagy kikopik, vagy megszokja ezeket a dolgokat. Igazából ebből a szempontból jó helyzetben van, mert a körzeti megbízottakra sok feladat hárul.

Mikor járőrök, akkor ott van, hogy ide kell menni, oda kell menni, amellet a fegyverellenőrzések, az általános ügyek, a különböző megkeresések is ott vannak. A kapcsolattartáskor hetente kell írni nekik egy papírt, vezetni, kivel-mit-hol beszéltek, amit neki ellenőriznie kell. Próbálja a polgárőrséggel közösen intézni, mert nem lát más esélyt, megint két kolléga elmegy, akik járőrök, és egyszerűen lassan az lesz, hogy az osztályvezető úrral kell kimenniük karonfogva szolgálatba. Az ügyeleten jelenleg is szolgálatparancsnok úr ül, akinek nem az lenne a feladata, mert szolgálatba kell lennie. A túlórákat, a csúszókat ki kell adni, most már vegetálnak, mert nemhogy segítenék őket, a megyei vezetés elvárja, hogy teljesítményorientáltság legyen. Nem lehet elmagyarázni, de évekre visszamenőleg is csökkent az ittas vezetők létszáma. Inkább az lenne a lényeg, hogy a pincebetöréseket, az autófeltöréseket felderítsék.

Igaz Sándor alpolgármester: Javasolja, hogy a kiváló együttműködést - különös tekintettel a Polgárőrséggel közös felállással – mely a település javát szolgálta, köszönjék meg a munkájukat, és kéri, hogy ezt a kapitánynak egy levélben küldjék meg.

Takács Zoltán alpolgármester: Azt gondolja, hogy itt amit látni, Tapolca-Diszel, a Hegy egy része is idetartozik, Kolónia, Újdörögd, Ódörögd, tehát ez az egy település is elég lenne, a mai társadalmi viszonyok között, hogy egy ember el tudja látni a feladatot. Ez két embert, sőt több embert igénybe vevő feladat, amikor ilyen gazdasági helyzetben van az ország lakossága, a lopások, a betörések, a megélhetési bűnözések egyre fokozódnak. Minden elismerése a munkájukhoz.

Illés József települési képviselő: A halápiak jó néven veszik ezt a jó együttműködést, a több járőrözést. Pozitívan állnak hozzá a dologhoz, egy állampolgár köszönetét is tolmácsolja. Itt hagyta az édesapját egy hétre, elég feledékeny, kint maradt a fűnyíró traktor, egész éjjel égett a lámpa, felébresztették, és szóltak neki.

Marton Zsolt Tapolcai Rendőrkapitányság: Náluk is úgy működik ez, hogy a hegyekben amikor a polgárőrök járnak, figyelnek. Akkor több bejelentés is érkezik, hogy a cigányok járnak a hegybe. Ezt valahogy nem tudja elfogadni, hogy nincs területük, nincs náluk kapa, de ők azt mondják, hogy dolgozni mentek fel a hegyre. Annyit tudnak, - a jogszabályi lehetőségek adottak - hogy büncselekmény miatt előállítják őket a kapitányságon, és egy órát, kettőt bent tartják őket.



Kérdezzük őket, nem tudnak úgyse velük semmit kezdeni, de akkor már nem mennek oda vissza. Ilyen van, egyből szóljanak, beviszik őket, de legalább ide nem jönnek vissza. Lehet, hogy elmennek másik helyre, de legalább így próbálják megszorítani őket, törvény adta lehetőséggel, nem fogják ők elismerni, hogy miért mentek. A polgárőrök segítségét is kérte, hogyha ők is olyat látnak, hogy valaki nyitva hagyta a pincéjét, az autóját a hegyen, szóljanak neki, hogy inkább zárja be. Az idősebb emberek – tudja a nagyszüleitől - még arra gondolnak, hogy miért zárják be, ezelőtt 15 évvel nem kellett zárni, sajnos az akkor volt, most muszáj, mert ilyen világban élnek.

Szencz Lajosné települési képviselő: Azt gondolja, hogy a közrend és a közbiztonság helyzete Zalahalápon ennél rosszabb sose legyen, és akkor nyugodtan élhetnek. Csatlakozik az előtte felszólalókhoz, hogy köszönik meg a rendőrkapitányság dolgozóinak a munkáját. Kívánjanak jó erőt, egészséget, és sok „unatkozást”, hogy ne legyen sok dolguk.

Kéri, hogy akinek kérdése, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban, tegye meg!

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Bedó Lajos Sándor polgármester: Javasolja a képviselőtestületnek, hogy fogadják el a beszámolót azzal a kiegészítéssel, hogy a rendőrség állományának munkáját megköszönik.

Kéri, hogy aki egyetért a javaslattal, az kézfenn tartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal meghozta a következő:

62/2011. /IV.26/ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete Zalahaláp község közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót elfogadja.

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete köszönetét fejezi ki a Tapolcai Rendőrkapitányság dolgozóinak a 2010. évben, település érdekében végzett odaadó, lelkiismeretes munkájuk elismerése jeléül.



Megbízák Bedő Lajos Sándor polgármestert, hogy a Képviselőtestület jókívánságait továbbítsa az érintettek felé.

**Felelős: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

Határidő: 2011. május 20.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Megköszöni Marton Zsolt és Kaszás Ernő részvételét az ülésen, további jó munkát kíván.

2./ Szakmai tájékoztató – Zalahalápi Polgárőr Egyesület

**Előadó: Tóth Miklós
Polgárőr Egyesület elnöke**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Felkéri Tóth Miklóst, a Zalahalápi Polgárőr Egyesület elnökét, hogy amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Tóth Miklós Zalahalápi Polgárőr Egyesület elnöke: Az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítése nincs.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Valahol ez a két dolog, amit egymás után tárgyalnak azért összefügg, a közbiztonságról, a bűnmegelőzésről szól. Mindenképpen hasonló jó dolgokat tud mondani a polgárőrségről is. Elég nagy létszámmal, komoly munkát végeznek, és valahol az elrettentés is nagyon fontos, nem csak a bűnüldözés. A jó kapcsolat a rendőrséggel a polgárőrök között is meg van, az itt lévő rendőrök személyes munkájának is köszönhetően. Nagy a terület, és nagyon nehéz megvédeni, szerinte a lakosságnak is lenne erőteljes feladata a saját érdekében, és akkor így ez a hármas jobb, nagyobb eredményeket tudna elérni.

Kéri, hogy akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata van, tegye meg!

Tóth Miklós Zalahalápi Polgárőr Egyesület elnöke: Az anyagot a képviselőtestületi tagok megkapták, ha átnézték, akkor van egy szakmai beszámoló, pénzügyi beszámoló, közhasznúsági jelentés, éves jelentés, és annak egy eredmény levezetése a mellékletben.

Szakmai beszámolóban van egy rövid pénzügyi jelentés, mivel nyitottak év elején, mivel zártak. Növekedést tudtak elérni, köszönhetően az önkormányzat, és a civil lakosság támogatásának. A furcsaság a rendőrséggel való jó kapcsolat, annak ellenére beírta a beszámolóba, hogy a szolgálatban teljesített órák száma 1042, ebből a rendőrséggel együtt 0 óra. Ez azt jelenti, hogy nem érik el a körzeti megbízottat, nem tud kijönni. Amit itt vázolt Marton Zsolt főhadnagy úr is, hogy egyszerűen nem tudja kiküldeni a járőrt, csak ha bűncselekmény van.

Tóth Miklós



Ez nekik valahol pozitív is, mert ritkán kell kijönniük, de hiába egyeztetnek, hogy most csütörtökön este 6-ra kijönnének, azt mondják, rendben, várják, és kiderül, hogy ide vezényelték, oda vezényelték, nem jön össze, lehetetlen előre egyeztetni. Tőle minden hónapban kérik, hogy adja le előre, mikor vannak szolgálatban, egyszer sem tudtak itt lenni. Nem is szorgalmazzák nagyon, mert a polgárőrség tagjai inkább a saját településen belül vállalják a szolgálatot, nem is akarják a rendőrség feladatait átvállalni. Nem szegülnek ellene, ha lenne rendőr és kijönne, akkor nyilván egy-két fiatal elmenne vele, mindenki boldogan vállalná.

Hubert János Csaba települési képviselő: A Polgárőrség mindent megtesz azért, hogy a lakosságot tájékoztassák elérhetőségeikről. Indítványozza, hogy bármelyik hirdetés, amit az önkormányzat kiad - esetleg kiegészítésként - a polgárőrségi elérhetőségek egyikét-másikat is meg kellene jelentetni, mert sok helyről panasz érkezett, hogy szóltak volna, de kinek?

Tóth Miklós Zalahalápi Polgárőr Egyesület elnöke: Egy szórólapozást meg tudnak tenni, tavaly nyáron is volt egy ilyen akciójuk, amikor fent a hegyben is minden pincéhez bedobtak egy értesítő levelet. Ezt a lakosság felé is meg tudják tenni, nem nagy költség, amellétt jó az, hogyha hivatalos helyen is megjelenik.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, hogy akinek kérdése, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban, tegye meg!

KÉRDÉSEK

Takács Zoltán alpolgármester: Igazából az érdeklő, hogy - ilyen részletes beszámoló felesleges, mivel nincs beszámolási kötelezettsége az egyesületnek - az önkormányzat által adott pénz hová került, ez a lényeg.

A 2.sz. mellékletnél szerinte elírás lehetett a 48 %, mert az 58 %-ra jön ki az az összeg, ami be lett írva.

Tóth Miklós Zalahalápi Polgárőr Egyesület elnöke: Melyik volt az?

Takács Zoltán alpolgármester: A költségvetési támogatás 409 ezer, mert az van, hogy 48 %-át felhasználta az egyesület, és akkor a 170 ezer forint pedig az átvitel a 2011-es évre. Ha 48 %-a, akkor csak 196 ezer forint, de ha 58 %-a, akkor az 239 ezer forint, meg a 170 ezer forint, akkor még kéne 409 ezer forint. A 2.sz. melléklet szövegéről beszél, a 2. pontban.

Tóth Miklós Zalahalápi Polgárőr Egyesület elnöke: Elütött egy billentyűzetet, javítja, köszöni az észrevételt.

Takács Zoltán alpolgármester: Maga a táblázat az jó.

Javaslatként, a vagyonfelhasználás az ingó- vagy ingatlan, tehát pénzeszköz felhasználás kategória. Igazán nem érti, hogy miért csak 197 ezerrel gyarapodott a pénzkészlet, mert ha előző évben 211 ezer forint volt, most meg 502 ezer forinttal zártak, akkor az 291 ezer forint.

Tóth Miklós Zalahalápi Polgárőr Egyesület elnöke: Ami átjött erre az évre, azt nem teszi bele.

Takács Zoltán alpolgármester: Akkor az meg van tulajdonképpen.

Takács Zoltán



Tóth Miklós Zalalahápi Polgárőr Egyesület elnöke: Azon felüli részt mutatja a 192 ezer forint.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Javasolja, hogy fogadják el a tájékoztatót, és ő személy szerint szeretné megköszönni a polgárőrség munkáját is, mert sokat tesznek a településért a többi civil szervezettel közösen.

Kéri, hogy aki egyetért a javaslattal, az kézfenntartással szavazzon!

Zalalahápi Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal meghozta a következő:

63/2011. /IV.26/ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

Zalalahápi Települési Önkormányzat Képviselőtestülete a Zalalahápi Polgárőr Egyesület szakmai tájékoztatóját jóváhagyja.

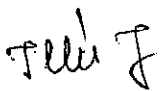
Zalalahápi Települési Önkormányzat Képviselőtestülete köszönetét fejezi ki a Zalalahápi Polgárőr Egyesület tagjainak a 2010. évben, település érdekében végzett odaadó, lelkiismeretes munkájuk elismerése jeléül.

Megbízák Bedő Lajos Sándor polgármestert, hogy a Képviselőtestület jókívánságait továbbítsa az érintettek felé.

**Felelős: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

Határidő: 2011. május 20.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Megköszöni Tóth Miklós elnök úr részvételét az ülésen, további jó munkát kíván.



3./ Szervezeti és Működési Szabályzat /rendelet-tervezet/

Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy fél éven belül kellett volna hozzáfogni, a jegyző úr elkészítette a tervezetet. A törvényi előírásokat szó szerinti átemelésben nem tartalmazhatja az SZMSZ.

Kéri, hogy akinek kérdése, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban, tegye meg!

HOZZÁSZÓLÁSOK

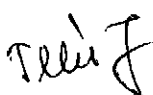
Igaz Sándor alpolgármester: Módosító indítványa lenne azért, hogy ne kelljen az SZMSZ-t állandóan módosítani. A tulajdonveveket az iskola, és az óvoda esetében vegyék ki, az alapfokú oktatás, és az óvodai ellátás legyen. Azt gondolja, nem biztos, hogy a Napközi Otthonos Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsőde ez így marad, akkor megint ezt a rendeletet is módosítani kell. Nem biztos, hogy az általános iskola Csontváry Általános Iskola marad, vagy lesz benne Sáska-Gyulakeszi, stb. Azt gondolja, hogy Települési Önkormányzatokkal közösen működtesse az általános iskolát, mert ott ugye még a művészeti oktatás is benne van. Tulajdonvevek nélkül ez sokkal jobb, mert az összes többi az ügyis helyi önkormányzati rendelet kérdése, hogy egyébként az iskolát hogyan tartják fenn.

Szencz Lajosné települési képviselő: Az SZMSZ mellékletei a megállapodások is, annyit mindenképpen változtatni kell az SZMSZ-ben is, hogy az ilyen számú függelék megváltozik. Az intézmények pontos neve is függelékben van. Egyetért, mert nem kell odaírni az intézmények pontos nevét, de a függelékben viszont fel kell tüntetni az intézményeket.

Elismeri az alpolgármester úr aggodalmát, de 6 hónapon belül nekik a Szervezeti és Működési Szabályzatot felül kell vizsgálni, és el kell fogadni. Mire lesz új jegyző, meg mire az át tudja venni az egészet, ebből a 6 hónapból lesz 8, 10 hónap.

Átnézte az anyagot, legalábbis a kardinális részeket, azt gondolja, ha van valakinek módosító indítványa, és azt el tudják fogadni, akkor fogadják el, maximum azzal, hogy a jegyző ebben az évben decemberig átnézi, és idehozza a módosítását. Bár addig, amíg a másik hatályon kívül nincs helyezve, addig az alapján lehet működni. Ez az egyik javaslata.

A munkaprogram és a munkatervvel kapcsolatban a d) pontban bevinné, hogy a munkatervhez kitől kérjenek még javaslatot, „a területen működő civil szervezetektől, és gazdasági társaságoktól” is.



Az alpolgármestereknél – bár így is maradhat – de célszerű lenne, hogy talán 1.sz. és 2.sz. alpolgármester, ha tartós akadályoztatása van a polgármesternek, akkor melyik az az alpolgármester, aki elsősorban ellátja a feladatokat, és ha az nem, akkor a másik, vagy az alpolgármestereknek is egy függelékben készítenek egy hatásköri munkaköri leírást. Addig nincs semmi gond, amíg a polgármester itt van, és elérhető, de netán elmegy külföldre, és telefonközelbe sem kerülhet, akkor melyik alpolgármester jogosult intézkedésre. Ez egy praktikusság.

A nagy terjedelmű, a 10 oldal feletti előterjesztéseknél ugyan kitér a költségvetési koncepcióra a tervezet, de ide venné a rendeleteket is. A szociális rendelet is várhatóan több lesz, mint 10 oldal, azt is kapják meg írásban. Úgy is le kell írni, ráadásul itt van a számítógépen, e-mailen is ki lehet küldeni, akinek nincs, annak papír alapon kell kiküldeni. Olyan mint az óvodai, iskolai nevelési programok, amik ott készülnek, az nem feltétlen kell, azokat szkenneljük be, és úgy küldjük ki.

Még „Az együttes ülésre vonatkozó szabályokat Zalahaláp és Sáska Települési Önkormányzatok együttes önkormányzati rendeletben állapítják meg”. Ez a megállapítás is legyen X. számú függeléke a rendeletnek. Ez a 14. oldalon van a lap alján.

A függelékek között az önkormányzat hatásköreinek átruházásáról az újszülöttek utáni, vissza nem térítendő támogatás, és a temetési segély a polgármester átruházott hatásköre. Javasolja, hogy jelenleg a közköltségen történő temetés is legyen az. Azért a halottal nem várhatnak 8-10 napot, hogy eltemessék. A szociális rendeletben az átmeneti segélynél, vagy valaki olyan anyagi helyzetbe kerül, abban az esetben is kapjon a polgármester átruházott hatáskört. A törvény szerint egy az egybe a képviselőtestületé, de a törvény szerint átadhatják a polgármesternek. Elemi kár éri: valakinek elviszi a háza tetejét a szél, bele csap a villám, leég a háza, azt el kell valahol szállásolni, ezekre az esetekre gondol.

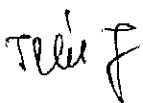
Az ügyrendi bizottságnál pedig nemcsak az SZMSZ kidolgozásában, hanem az összes rendelet előkészítésében vegyen részt a bizottság.

A társulási együttműködési megállapodások, szerződések, itt a házi orvos, az iskola, az óvoda, a szociális társulást, a tapolcai térségi társulást is be kell venni.

Az ügyfélfogadási renddel van gond, amikor megkötötték a megállapodást, akkor még úgy volt, hogy minden második péntek szabad. Nem tudja, hogy hogyan dolgoznak a dolgozók, úgy dolgoznak, vagy pénteken ½ 2-ig dolgoznak, ha minden pénteken dolgozik mindenki. Mert akkor nem jó az ügyfélfogadási idő, ha ½ 2-kor lejár a munkaidő. Ha minden második péntek szabad, és maradnak ennél a felállásnál, akkor természetes, jó. De ez majd a megállapodásnál lesz.

Bedő Lajos Sándor polgármester: A gyakorlatban ez úgy működik, hogy aki ki tudja venni, annak van szabad péntek, a többieknek meg nincs, mert a munka az első. Aki nem ér rá, az nem veszi ki a minden második pénteket ezért került be 15.30 időpontnak.

Szencz Lajosné települési képviselő: Ez az érvényes.



Igaz Sándor alpolgármester: Ez nem érvényes. A képviselőtestületek a létszámot 7 főben határozták meg, itt meg 8 fő. Mindig azt mondták, hogy 7 fő.

Szencz Lajosné települési képviselő: Eddig is 8 fő volt.

Igaz Sándor alpolgármester: A megállapodásban az van, hogy 8 fő. A körjegyzőségről beszél, nem a képviselőtestületről.

Szencz Lajosné települési képviselő: A megállapodást tavaly júliustól nem módosították, ha nem módosították a megállapodást, akkor az eredeti van érvényben mindaddig, amíg az egész megállapodást újra nem tárgyalják.

Igaz Sándor alpolgármester: Tisztelettel jelzi, hogy a közös költségvetésben határozták meg a 7 főt, amit megszavaztak.

Szencz Lajosné települési képviselő: A körjegyző 7 főt irányít, pályázati kiírásban is az van, hogy 7 fő.

Igaz Sándor alpolgármester: A 64. § az egyéb munkáltatói jogkörrel rendelkezik. Egyéb munkáltatói jogkört egyszerre két polgármester hogyan fog gyakorolni? Ott az van, hogy „egyéb munkáltatói jogokat Zalahaláp és Sáska települések polgármesterei” együtt gyakorolják. Együtt nem lehet szabadságot kiadni. Azt gondolja, hogy a régi programnak kell maradnia.

Szencz Lajosné települési képviselő: Rosszul van az SZMSZ-ben, mert az a megállapodásban van. „A Körjegyzővel kapcsolatos egyéb munkáltatói jogokat a székhely község Polgármestere – a társközség Polgármesterének előzetes egyetértésével – gyakorolja.” A megállapodásban ez van, ami van a megállapodásban van, azt kell az SZMSZ-be betenni, így lehet, mert ez az érvényes.

Igaz Sándor alpolgármester: Ezért mondja, hogy a 64. §-ban nem ez van. Ez van a megállapodásban, a 64 §-ban más van.

Szencz Lajosné települési képviselő: Ezt kell beemelni.

Igaz Sándor alpolgármester: Még egy pont, a 40. § (5) bekezdésnél alpolgármestereket kér beírni. A (6) bekezdés alapján interpellációra adott válasz esetén ha nem fogadja el a testület a választ, az interpelláció vizsgálatát bizottságra bízza.

Szencz Lajosné települési képviselő: Akkor létre kell hozni egy ideiglenes bizottságot.

Igaz Sándor alpolgármester: Vagy az ügyrendi bizottságot kell beírni, és kész. Mert az eredeti szövegbe „tárgy szerint érintett” bizottság volt.

Takács Zoltán alpolgármester: Az előbb amit a képviselő asszony mondott, az alpolgármesterek meghatározását, azt írják, hogy célszerű meghatározni az SZMSZ-ben a számát, tehát nem azt, hogy ki az 1.sz. és a 2. sz. alpolgármester. Az önkormányzati törvény 34. § (3) bekezdése alapján „Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait”

Takács Zoltán



Ebből következik, hogy a képviselőtestület az SZMSZ-ben nem határozhatja meg az alpolgármesterek közötti munkamegosztást, hiszen az a polgármester törvényben biztosított jogköre, tehát ezt nem kell beírni az SZMSZ-be, a számukat célszerű meghatározni.

A települési képviselő jogállásánál az első mondat a képviselő főbb jogai sürgős azonnali intézkedést igénylő közérdekű ügyben kezdeményezheti a Körjegyzőség intézkedését, lehet, hogy nem jól van így. A lényeg, hogy a képviselő a képviselőtestület hivatalától igényelheti képviselői munkájához szükséges tájékoztatást, és ügyviteli segítséget. Ami itt nincs bent, ezt javasolja beleírni.

Tulajdonképpen nem mondhatja ki az SZMSZ, hogy a képviselő képviselői munkája során hivatalos személyként jár el.

Szencz Lajosné települési képviselő: Nem is az.

Takács Zoltán alpolgármester: Ez nincs bent, segítséget kérhet a képviselő munkájához a hivataltól, ez nincs bent. Azt írja, hogy a települési képviselő csupán a büntető jogi eljárásban minősül hivatalos személynek.

Társadalmi megbízatású polgármesternél meg kell határozni a munkarendjét a képviselőtestületnek, itt fogadóóra van, az nem ugyanaz.

Igaz Sándor alpolgármester: Azt gondolja, mivel 8 óra van az alpolgármestereknek, ugyanazzal a szöveggel, mint ami ott van, a munkaidejét heti 16 órában határozzák meg, mely kötetlen. A szabályozásnak ezzel eleget tettek.

Takács Zoltán alpolgármester: Azt írja a módszertani ajánlás, hogy a képviselők, és a bizottsági tagok névsora, az önkormányzati társulások felsorolása stb. nem lehet az SZMSZ melléklete. Most ez a vége a melléklete, mert nem tűnik ki belőle, mert a záró rendelkezések után van.

Igaz Sándor alpolgármester: 8. fejezet 54. § (1) bekezdésében a polgármester nem fogadóórája, - mert a fogadóóra az egy teljesen más - hanem a társadalmi megbízatású polgármester munkaidő kerete, ha úgy tetszik. Mert a fogadóóra az általában hetente egy alkalommal egy óra. A fogadóóra helyett fogadó ideje.

Szencz Lajosné települési képviselő: Ezzel kapcsolatban, mivel tiszteletdíjas a polgármester, nem jár neki szabadság. A hét mind az öt napján bent van, hogy dolgozzon, gyakorlatilag ő el sem mehet sehova se. Ez így nem jó. A polgármester fogadóóráját beírják, holott annyiszor jön, amennyiszer akar, mert tiszteletdíjas. A fogadóóráját legalább a körjegyzőség dolgozói mikor ügyfélfogadást tartanak, azokra a napokra kellene, mert legyen zárt nap is, mert a dolgozóknak dolgozni kellene. Heti 1 alkalommal a fogadóóra bőven elég a tiszteletdíjas polgármesternél.

Teljes f



Igaz Sándor alpolgármester: Javasolja, hogy a következő legyen:

a.) A polgármester munkarendje: a polgármester feladatait heti 16 órában látja el, kötetlenül.

b.) Fogadóóráját heti előjegyzésben, a hirdetőtáblán előre kifüggeszti.

Szencz Lajosné települési képviselő: Mindenhol ki kell tenni. Legyen havi egyszer, minden első szerda, minden második szerda.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Nagyon nehéz tervezni, igaza van a képviselő asszonynak, mindenhol ki van írva, hogy milyen időpontokban van.

Szencz Lajosné települési képviselő: Nem kell sokat betenni, mert a sokat számon kérik. Úgy is bemennek, annyira ismeri az állampolgárokat, de amit számon tudnak kérni, az heti egy vagy kéthetenként egy legyen.

Igaz Sándor alpolgármester: Akkor viszont úgy próbálja átfogalmazni a b.) pontot, hogy a képviselő asszonynak is igaza legyen, hogy a „Polgármester fogadóórája minden második héten csütörtök 15-16 óráig, akadályoztatás esetén, hirdetőtáblán köteles meghirdetni a módosított időpontot”

A csütörtököt csak példának mondta, mondja meg a polgármester, hogy milyen nap, amikor nincs a körjegyzőségnek ügyfélfogadása.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Egyszerűbb legyen, minden hétre be lehet írni, ha akadályoztatva van, akkor úgymint kiírják, ennyi.

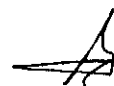
Igaz Sándor alpolgármester: Még egy dolgot megtehet a polgármester úr, ha akadályoztatva van, akkor az 1.sz. és 2.sz. alpolgármester, aki arra az időre odaül.

Szencz Lajosné települési képviselő: Lehet, hogy rosszul fogalmazott, ő speciál nem arra gondolt, hogy leírják, természetesen, hogy a polgármester mondja meg, hogy ki helyettesíti. Jó lenne, ha el tudnák fogadni, hogy ha akadályoztatva van a polgármester, és nem tud szólni, ki intézkedik. Tartós távolléte esetén ki intézkedik, míg vissza nem tér.

Bedő Lajos Sándor polgármester: A módosító indítványokat be tudja fogadni.

Szencz Lajosné települési képviselő: Az önkormányzati törvényben bent van, ha jól emlékszik, hogy a képviselőt a hivatal soron kívül köteles fogadni. Decemberben megalkották az új jogalkotás és jogharmonizációs törvényt, ami a korábbtól ellentétben, hogy ami a törvényben bent van, az a helyi rendeletben ne legyen bent.

Az önkormányzatnak kötelezően ellátandó feladata van, ami az önkormányzatra nem vonatkozik, mert kicsi a település, vagy lehet, hogy Sáskára még annyi sem vonatkozik, és nem lehet bent az SZMSZ-ben. Ez bent van magába az önkormányzati törvényben, akkor nem kell bevinni, ha nincs bent, akkor viszont igen, ezzel egyetért, legyen bent. Az, hogy a helyi képviselőt a hivatal soron kívül köteles fogadni.



Igaz Sándor alpolgármester: Kérdése, hogyha a belső ellenőr megállapításait nézik, akkor még mindig hiányos az SZMSZ.

Ő azt írja a másik anyagban, hogy az SZMSZ-t a következővel kell kiegészíteni: „kötségvetési szerv törzskönyvi azonosító számával”, az „alapítás időpontjával”. Egyszerűen nem látja, hogy az SZMSZ-nek miért kell tartalmaznia a költségvetési szerv alapító számát, holott az az alapító okirat része szerinte.

De itt van leírva, sorolja, hogy „polgármesteri-, bizottsági-, képviselőtestületi hatáskörök pontos elhatárolásával” szerinte ez talán benne van, „kötségvetési szerv szervezeti ábrájával”, ez nincs benne, „a képviselők és a bizottsági tagok létszámával” ez benne van.

„Munkáltatói jogok gyakorlásának – ideértve az átruházott munkáltatói jogokat is – rendjével (saját konyha dolgozói munkáltatójának, – a körjegyző és polgármester tekintetében a munkáltatói jogokon felül pl. a szabadságot engedélyező önkormányzat – meghatározása),”.

Csak úgy mondja, ami ebben a belső ellenőrzési jelentésben van.

„az SZMSZ kihirdetésének és közzétételének módját pontosan meghatározni: „Az önkormányzati rendeletet a képviselőtestület hivatalos lapján, illetőleg a helyben szokásos – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – módon ki kell hirdetni.” Na most nekik a helyben szokásos módon kell kihirdetni, ez van az SZMSZ-ben.

„A határozat közzétételének módja lehet: - és akkor tesz egy javaslatot a belső ellenőr, tegyék bele az SZMSZ-be, – hogy az önkormányzat hirdetőtábláján történő közzététel, valamint az önkormányzat honlapján való nyilvánosságra hozatal, melynél figyelembe kell venni az Elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény, valamint a 18/2005. (XII.27.) IHM rendelet rendelkezéseit.”

Az a gondja ezzel, hogyha ezt most végignézik, akkor sok minden hiányzik ebből az SZMSZ-ből. Azt a kiegészítő javaslatot teszi, hogy jó, fogadják el a jelenlegi formájában ezt az SZMSZ-t azzal, hogy az új körjegyző feladata legyen, hogy augusztusra ez alapján vizsgálja felül. És akkor meg lesz a 6 hónapon belüli felülvizsgálatuk, nagyjából egészében jó is, ahogy most átnézték, ezekkel a módosításokkal, amit most tárgyaltak, de ezek még hiányoznak, és erre valamiféle választ kell írni a belső ellenőrnek. Írják meg a belső ellenőrnek, hogy augusztusig az SZMSZ-t felülvizsgálják, és a jelzett dolgokat beépítik, kész.

Takács Zoltán alpolgármester: Amit az előbb mondott az alpolgármester úr, az a rendelet alkotásról szól, ez meg az SZMSZ-ről.

Most valóban azt mondja a rendeletalkotásnál, hogy a 3 §. (1) „A jogszabály normatív tartalmú rendelkezéseit a jogszabály szakaszai és mellékletei tartalmazzák. A normatív tartalmat egyes szám 3. személyű megfogalmazással, kijelentő módban kell kifejezni”, tehát a rendeleteknél.

