

**TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐTESTÜLETE
ZALAHALÁP, Petőfi tér 4.**

Szám: 330-10/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete által 2011. június 21. napján 16.00 órai kezdettel megtartott nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Települési Önkormányzat hivatali épülete Zalahaláp /Petőfi tér 4./

Jelen vannak:

Zalahaláp Települési Önkormányzat részéről:

Bedő Lajos Sándor	Polgármester
Takács Zoltán	Alpolgármester
Hubert János Csaba	képviselő
Illés Ferenc	képviselő
Illés József	képviselő

Távolmaradását előzetesen bejelentette:

Igaz Sándor	Alpolgármester
Szencz Lajosné	képviselő

Tanácskozási joggal meghívott:

Dr. Gelencsér Ottó	Zalahaláp-Sáska Körjegyző
Böcskei Ferencné	Igazgatási főelőadó

Jegyzőkönyvvezető:

Lukács Tiborné

Bedő Lajos Sándor polgármester Zalahaláp: Tisztelettel és szeretettel köszönti a megjelent települési képviselőket, Dr. Gelencsér Ottó Körjegyző urat, valamint Böcskei Ferencné igazgatási főelőadót.



Megállapítja, hogy a megválasztott 7 fő települési képviselőből 5 fő jelen van, Igaz Sándor alpolgármester úr bejelentette távolmaradását, Szencz Lajosné képviselő asszony később érkezik, **az ülés határozatképes, azt megnyitja.**

Javasolja, hogy a mai nyilvános ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Hubert János Csaba települési képviselőt, és Illés József települési képviselőt jelöljék ki.

Kéri, hogy akinek más javaslata van, tegye meg!

Más javaslat nem hangzott el.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenn tartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 5 igen szavazattal - 2 tartózkodással - meghozta a következő:

113/2011. /VI.21/ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 2011. június 21. napján 16.00 órai kezdettel megtartott nyilvános ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Hubert János Csaba települési képviselőt, és Illés József települési képviselőt kijelöli.

**Felelős: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

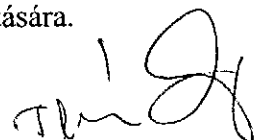
Határidő: 15 nap

Bedő Lajos Sándor polgármester: Javasolja, szavazzanak arra vonatkozóan, hogy a mai nyilvános ülés napirendjét

- 1.) A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló rendelet megalkotására javaslat
 - 2.) A köztisztviselők teljesítményértékelésének alapját képező célok meghatározása 2011. évre
 - 3.) Gazdasági Program 2010-2014. jóváhagyása
 - 4.) Engedélyes vízkár-elhárítási és polgári védelmi program
 - 5.) Zalahaláp-Sáska Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelme
 - 6.) Tájékoztató a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás 2010. évi tevékenységéről, illetve a választások óta eltelt időszakról
 - 7.) Egyebek, bejelentések – javasolja
- a falunap megtartásának tárgyalását, kitüntetések adományozását,
 - a Tanyagondnoki állás kiírására javaslatot,
 - a Rendezési Terv módosításával kapcsolatban tájékoztatást.
- A napirendi pontok előadója: Bedő Lajos Sándor polgármester

A nyilvános ülés után zárt ülés keretében kerül sor a szociális ellátások megállapítására.

A napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek más javaslata?



Takács Zoltán alpolgármester: Javaslata, hogy a Társulási Szerződések felülvizsgálatát is vegyék fel napirendként.

Más javaslat nem hangzott el.

Kéri, aki egyetért az elhangzott napirendi pontok megtárgyalásával, az kézfenn tartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 5 igen szavazattal meghozta a következő:

114/2011. /VI.21./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t

1.) A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló rendelet megalkotására javaslat

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
polgármester**

2.)A köztisztviselők teljesítményértékelésének alapját képező célok meghatározása 2011. évre

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

3.) Gazdasági Program 2010-2014. jóváhagyása

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

4.) Engedélyes vízkár-elhárítási és polgári védelmi program

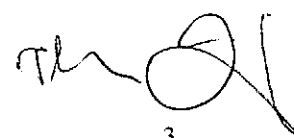
**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

5.) Zalahaláp-Sáska Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelme

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

6.) Tájékoztató a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás 2010. évi tevékenységéről

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**



7.) Egyebek, bejelentések

- Falunap megtartása, kitüntetések adományozása
- Tanyagondnoki állás kiírására javaslat
- Rendezési Terv módosítása
- Társulási Szerződések felülvizsgálata

Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester

NAPIREND ELŐTT

Bedő Lajos Sándor polgármester: Tájékoztatja a képviselőtestületi tagokat az elmúlt időszakban végzett tevékenységéről:

Május 1-jén Anyák napját, és az EU napot tartották meg. M

Május 18-án volt egy MÁK vizsgálat, a lakótelkek ivóvíz- szennyvíz pályázat elszámolásával kapcsolatban, mivel visszajelzés nem érkezett, pozitívan értékelték.

Május 20-án az iskolát minősítették, kiváló minősítést kapott, a művészetoktatást nézték elsősorban.

Május 26-án Győrben a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége szervezett egy oktatási kérdésekkel kapcsolatos értekezletet.

Május 27-én az óvoda ballagásán vett részt, június 1-én kistérségi pedagógus napon volt Révfülöp, Kővágóórs, Köveskál térségében.

Június 3-án kistérségi polgármesterek borversenye volt, ahol harmadik helyezést ért el Illés József bora, amit ezúton is megköszön.

Június 4-én a Trianon emlékműnél volt a Magyar összefogás napja, ahol történelmi vetélkedőn az iskola is részt vett.

Június 9-én szőlővirágzás ünnepének megbeszélése, mellyel kapcsolatban a polgárőrökkel is történt egyeztetés. Június 11-én véleménye szerint nagy sikerrel rendezték meg a Szőlővirágzás ünnepét, 12 nyitott pincével.

Június 15-én Veszprémben volt az APEH ÁFA jegyzőkönyv átvételén.

Június 15-én rajz kiállítás rendeztek a Művelődési Házban, nagy sikert aratott Tihanyiné Bálint Zsuzsanna életmű kiállítása. Június 17-én iskolai évzáró és ballagási ünnepélyt rendeztek a parkban.

Sikerült megszervezni, és értékeli is a mammográfiai vizsgálatot, mely Veszprémben volt pénteken és szombaton.

Tájékoztatásként elmondja, hogy folyamatában van a TIOP informatikai pályázat, az iskolával kapcsolatban. Az iskolakezddésig meg kell, hogy valósuljon, többek közt 13 számítógép, és egyéb informatikai berendezések beszerzése.

Kéri, hogy akinek kérdése, hozzászólása van, tegye meg!

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.



NAPIREND TÁRGYALÁSA

1.) A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló rendelet megalkotására javaslat

Előadó: Bedő Lajos Sándor
polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, hogy akinek a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, észrevétele van, tegye meg.

HOZZÁSZÓLÁSOK

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A rendelet tervezet teljes módon új rendeletalkotásra tesz javaslatot. Szabályozása viszont megegyezik a hatályos rendelet szabályozásával, attól az eltéréstől eltekintve, amit magába az előterjesztésben megfogalmaztak.

Miután kiküldték az anyagot, elbizonytalanodtak abban, hogy rendeletalkotásra kérik-e a képviselő-testületet, hisz tegnap az országgyűlés tárgyalta a szociális igazgatási törvényt, az ahhoz kapcsolódó gyermekvédelmi törvény felülvizsgálatát, ami várhatóan szeptember 1-jén hatályba lép, és új alapokra fogja helyezni a szociális igazgatás ellátó rendszerét. Amiért mégis meg kell alkotni ezt a rendeletet, az az a körülmény, hogy a korábbi képviselő-testületi ülésen – amikor tárgyalták az ábrahámi rendelet beépítését, a helyi rendeletbe, mint irányadó díjszabási rendeletet - akkor rendeletalkotásra nem került sor, csak tudomásul vette a képviselőtestület, hogy majd beépítésre kerül. Jelen pillanatban nincs szabályozott része ennek a szociális rendeletben, magyarán a díjszabásra nincs irányadó jogszabály.

Ezért azt javasolja a tisztelt képviselő-testületnek, hogyha átmenetileg is, de fogadják el ezt a rendelet-tervezetet, az ábrahámi rendelet a helyi rendeletbe történő átemelését, hogy legyen ez szabályozva rendeletileg is.

A másik pedig, amire felhívja a képviselő-testület figyelmét, a rendelet-tervezetbe a bérpótló juttatás folyósításának a feltételrendszerére tettek javaslatot. A bérpótló juttatás kifizetésének feltétele az a törvény adta lehetőség esetleges beemelése a rendeletbe, hogy kötelezettségként írja elő a tervezet a terület rendben tartásával, a szemét elszállításával, és a közterület rendben tartásával kapcsolatos tennivalókat. Ez lehetősége a képviselő-testületnek, hogy ezt szabályozza, vagy nem. Amennyiben igen, akkor természetesen a bérpótló juttatás feltételeként fog ez szerepelni, és alkalmazásra kerül, amennyiben a megfelelő feltételek adottak lesznek.

Zalahalápon a törvényi rendelkezés áttétele mennyire indokolt, és mennyire szükséges, ezt a szociális főelőadó asszony tudja megmondani. Van-e olyan tapasztalat, hogy a bérpótló juttatások között lévőknel olyan is van, aki nem teszi meg azokat a kötelezettségeket, amit egy átlag állampolgár meg tesz az ingatlan környékén. Ez jellemző, vagy nem jellemző, annak függvényében kellene gondolkodni, hogy jogszabály tárgyává teszik-e. Ha nem jellemző, és nincs különösebben probléma, akkor nem érdemes vele foglalkozni. Lehet, hogy több lesz a velejáró költség, mint a hozzáfűzött remény, hogy ez megoldásra kerül.



Hamarosan a képviselő-testület találkozni fog a szociális ellátó rendszer teljes körű felülvizsgálatával. A tervezet szerint megszűnik a normatív lakástámogatási rendszer, teljesen az önkormányzatok asztalára teszik egyrészt a felelősségét, másrészt a finanszírozási kérdéseit, átdolgozásra kerül hamarosan.

Még egyszer javasolja, hogy fogadja el a tisztelt képviselő-testület a rendelet tervezetét, ha van kiegészítés, természetesen szívesen fogadja.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Erről nyissanak vitát, hogy a bérpótló juttatásoknál előírják-e ezt a kötelezettséget? Mi a véleménye a képviselőtestületi tagoknak?

KÉRDÉSEK

Hubert János Csaba települési képviselő: Igazából úgy érzi, hogy a lehetőséget, amit az önkormányzat biztosít, mindenféle törvényes keretek közt burkolva azért ki lehet játszani, mert a lakástámogatást éppen a következő zárt ülésen tárgyalják.

Van olyan, akinél felvetődik a kérdés, hogy három fős családból miért csak két főnek a jövedelme íródik jóvá, azért, mert a másik fő nincs bejelentve, azért, mert a lakcímkártya nem ide szól. Ez egy olyan joglehetőség, amivel mindenki élhetne véleménye szerint a településen, nem? Nincs mód és lehetőség ezt valahogy kizárni, vagy legalább lekorlátozni?

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Törvényi feltétel, hogy bejelentett lakóhelynek kell lenni.

Hubert János Csaba települési képviselő: Környezettanulmánnyal ezt nem lehet kizárni?

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Kizárni nem, környezettanulmányt lehet végezni, és ha olyan kérdés van, ami mérlegelésre ad okot a képviselő-testületnek, akkor megtagadhatja a juttatás odaítélését.

Hubert János Csaba települési képviselő: Mert ha kizárják a kérelmezőt látatlanba, akkor jogi sérelmeit nyert perrel zárja.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Indokolni kell, és az indoklásban foglaltaknak védhetőnek kell lenni.

Hubert János Csaba települési képviselő: Valamilyen úton-módon maguknak kell biztosítékot adni, hogy ne legyenek támadhatóak. Ezt most tudnák beépíteni, akármilyen megközelítésből, de valahogy jó lenne beletenni.

Takács Zoltán alpolgármester: Erről beszéltek a jegyző úrral, mert ez egy felmerülő gond. Még azért érdekes a helyzet, mert ugye a képviselőnek felmerül a felelőssége, - márpedig felmerül egy településen - és ezt a jogszabályt meg is hozta a törvényhozás, hogy akik kijátszották, azoknak börtönbe lehet vonulni. Ők, mint képviselők ilyen kis településen, ahol az emberek tudnak mindent, mindenről, és ha erre ők még segítenek cinkosok lenni, akkor ebbe nem akar, nem fog részt venni. El fogja utasítani az összeset, név szerinti szavazást fog kérni mindig, amennyiben lehet itt megfelelő törvényt találni, hogy ezt ne lehessen kijátszani, akkor keressenek. Felelősséget nem vállal egy ilyen meghozott döntésért sem.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A lakásfenntartási támogatás feltétele az ott lakás, az oda való bejelentkezés, kiszámítás alapjaként mindenképpen figyelembe kell venni.



Hubert János Csaba települési képviselő: Technikailag nem ott van az ember. Ő pl. átjelentkezik a tapolcai lakásába, jelen pillanatban halápi lakásában 4 lakos van, innentől fogva hogyha a számítási adatokat veszik mérvadónak, akkor ki lehet játszani az egészet. Hogyan tudják megoldani? A jog mindenképpen a kérelmező mellett áll, csak nem túlzottan etikus.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Nem lehet igazán megfogni az illetőt, mert a törvény szigorító rendelkezéseit nem alkalmazhatják. Azt gondolja, hogy a várható és folyamatban lévő törvénymódosítási csomag, mint pl. most a lakásfenntartási támogatás normatív alapon azért fog megszűnni, azért vonja el az állam magához, tehát nem az önkormányzaton keresztül kap támogatást, állami fejkvóta szerint, aki arra jogosult, az kapja. A lakásból lakásba mászkálás ki fog záródni. Közvetlenül az államtól kapják majd a segílyt, és az önkormányzat, ha van arra anyagi lehetősége, hogy kiegészítse az államit akkor szabályozhatja, ha nincs, akkor nem köteles szabályozni. Normatívát nem fog kapni, hanem állami központosított intézkedéssel szabályozzák majd. Most kelen pillanatban nem tudja, van-e arra mód, hogy ki lehessen rekeszteni helyi rendelettel.

Illés József települési képviselő: Törvényellenes lenne az, hogyha a képviselő-testület meg fogja szavazni azt, hogy kifizessék, de egy előzetes környezettanulmányt készítsenek?

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Helyi rendelet szabályozását elolvassa a képviselő úr, az most is úgy rendelkezik. Esetleg ami nem életszerű pl. bizonyos ellátási formáknál nincs jelentősége, hogy környezettanulmányt végeznek-e. Kimutatott, igazolt jövedelem esetén történik az ellátás. A környezettanulmány lefolytatása azt az eredményt nem hozza, amire várnak. A szociális-igazgatási törvény arra ad lehetőséget, úgy szól, hogyha a jegyzőnek hivatalosan tudomására jut, vagy ha olyan körülmény jut a tudomására, miszerint a lakás fenntartásával összefüggő költségek meghaladja - több mint fele az igazolt jövedelemnek, akkor vélelmezni kell, hogy több jövedelme van, mint amennyit bevallott.

Ezt alá kell támasztani, ebben az esetben élhet a képviselő-testület, vagy a jegyző, attól függ kinek a hatáskörébe tartozik, hogyha az 50 %-ot meghaladja a lakásfenntartás, a rezsit kifizesse, akkor az biztos, hogy nem is élhetne, elhallgatott, eltitkolt, vagy nem bevallott jövedelme van.

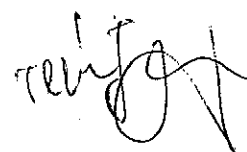
Van praktikus oka, indoka a környezettanulmánynak, hatályos rendelet szabályozza. Tudni kell, hogy a keresztmetszete szűk, sok a szociális ellátott igény, minden egyes kérelmet környezettanulmánnyal bevizsgálni, az nem járható. Kiemelt eseteknél, ahol tudják, vagy tudja a képviselő-testület bármely tagja, jelentse be, és kimennek. Környezettanulmányt végeznek, és akkor a döntés lehet az, hogy az életmódja nem olyan, ami indokoltá teszi.

Takács Zoltán alpolgármester: Aki ezeket a juttatásokat megkapja, azok felé van-e norma szöveg, benne van-e, a határozatban? Bele lehet-e venni, hogyha félrevezette a képviselő-testületet, abba az esetben a képviselő-testület semmiféle törvényt nem szegett, hanem ő maga követi el a bűncselekményt?

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A kérelem nyomtatványok tartalmazzák ezt, mindegyiknél ott van, hogy nyilatkozni kell, hogy büntetőjogi felelőssége tudatában teszi.

Takács Zoltán alpolgármester: Fel kell hívni a figyelmet, a törvény már él, hogy tudatosuljon abba az emberbe, hogy ilyet tesz.

Böcskei Ferencné igazgatási főelőadó: Tisztában vannak azzal, hogy ilyen van, amikor a kérelmet felveszik, akkor is felhívják rá a figyelmét.



Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A szociális ellátás keretében biztosított ellátás megtagadása esetén az indoklásnak valósnak és jogszerűnek kell lenni. A körülmények indokolttá teszik ennek szigorítását, a mindenkori visszaélések miatt is.

Takács Zoltán alpolgármester: Pont az a lényege, hogy ezt a lakásfenntartást bevezették, kéri, és ebből lett egy „sport”, más címre bejelentkeznek, holott együtt élnek. Ez a képviselő-testületnek, mikor a felelősséget veszik alapul, így jönnek össze a kiadásai. Azt gondolja, hogy határozottan, és logikusan, a tény szerinti döntéseket meg kell hozni. Tudják azt, hogy egymást kijelentkeztetve együtt élnek, ennek véget kell vetni.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Javasolja a képviselő-testületnek, hogy akinek ilyenről tudomása van, vagy notórius, vagy feltűnő az életmódja a bevallottakhoz képest, jelezze, és kimennek környezettanulmányt végezni. A törvény ad lehetőséget arra, hogyha 50 %-kal meghaladja a bevallott jövedelmét, a rezszi költség 50 %-a magasabb, akkor vélelmezni kell, hogy van eltitkolt jövedelme, ellátás nem vonható el.

Hubert János Csaba települési képviselő: Az ön által említett liberalizmusnak a 10 %-át fizeti az önkormányzat, a jogosultság megállapításánál a jövedelemszámításnál a benyújtást megelőző hónap az origo. A tervezetükbe van egy olyan, hogy havonta rendszeresen mérhető jövedelemnél meg 3 hónap, ezt standartizálhatják az összes többi kérelemhez? Akár a lakhatási támogatásra, bármely másra alapul vehetik a megelőző hónapot?

Böcskei Ferencné igazgatási főelőadó: A szociális törvény egy hónapot ír elő, de a helyi rendeletben 3 hónap van.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Azt, hogy 3 hónapot vesznek figyelembe, az liberálisabb.

Hubert János Csaba települési képviselő: Szerinte a törvény liberálisabb, a ciklikusságát nézve, hisz sokan helyi szezonális jellegű munkát végeznek. Az is lehet, hogy csak az ő egyedi értelmezése liberalizálja ezt a mondatot.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Szigorúbbak, valóban.

Hubert János Csaba települési képviselő: Szeptemberben befejezi, novemberben már jogosult rá, majdnem január lesz, mire kérhet pénzt. Akkor ez megfelel a jogi követelményeknek, belefér ez a 3 hónap.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Igen, ez hatályos rendelet, semmiféle kifogás nem volt ellene.

Első olvasatra megtárgyalta a parlament az új szociális törvényt, az egész szociális ellátórendszer felülvizsgálatát végre kell hajtani júliusban, vagy augusztusban, szeptember 1-jétől hatályba lép, ezt a lakáskérdést más alapokra helyezi.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Javasolja, hogy fogadják el a rendelet-tervezetet, úgyis újra kell tárgyalni az egészet, így is kicsúsztak a határidőből, nem volt kész, és az ábrahामी rendeletet sem tudták beépíteni.

Kéri arra vonatkozóan a javaslatot, hogy a bérpótló juttatás kérelmezőinél előírják-e az épület környezetének az állag megóvását, vagy ne?

Hubert János Csaba települési képviselő: A 15 § (2) bekezdésében ott alapvetően már „az udvarban, kertben található tárgyak rendben tartását elmulasztja”, ez aktuális probléma.



A (2) e) pontja, az épület, járda hó- és jégmentesítési kötelezettség elmulasztása, ez igazán a hidegebb hónapokra korlátozódik, és mi van a nyári hónapokkal? Az is törvényben definiálható, hogy a zöldet vágja, akkor már igazából beletehetnék azt is g) pontként, hogy a környező, az utat szegélyező, a házától, a birtokától az útig terjedő területet is tartsa rendben.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Végül is ez nem biztos, hogy megállja a helyét. Nem tudja, hogy a helyi közterületekkel kapcsolatban van ilyen rendelet, ami a közterületek rendben tartásáról szól?

Takács Zoltán alpolgármester: Van ilyen rendelet.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Lehet rá utalni egy mondattal arra a rendeletre. Ki lehet ezzel egészíteni, ha van ilyen rendelet, akkor hivatkozni rá. Maradjon ez feltételként előírva a rendeletbe.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri aki egyetért az elhangzott javaslattal, hogy hivatkozzanak a Közterületek rendben tartásáról szóló rendeletre, kézfenn tartással szavazzon!

Kéri, aki egyetért a javaslattal, az kézfenn tartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 5 igen szavazattal meghozta a következő:

115/2011./VI.21./Z.T.Ö.számú

H a t á r o z a t o t

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy amennyiben hatályos önkormányzati rendelet szabályozza az ingatlanok előtti járdaszakasz (közterület) éven át tartó rendbetételi kötelezettségét az ingatlantulajdonos számára, úgy ezen rendeleti szabályozás konkrétan kerüljön a bérpótló juttatás feltételeként meghatározva.


Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, szavazzanak arra vonatkozóan, hogy Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testületének A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezetet elfogadják.

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

5/2011. /VI.24./ Kt. számú

R e n d e l e t

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló rendeletet a mellékletként bemutatott tervezetben foglaltak szerint megalkotja és rendeletei közé iktatja.

T. L. 9, 

2.)A köztisztviselők teljesítményértékelésének alapját képező célok meghatározása 2011. évre

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, hogy akinek a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, észrevétele van, tegye meg.

HOZZÁSZÓLÁSOK

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Tisztelt képviselő-testület! Ezt március 31-ig kellett volna a képviselő-testületnek elfogadnia. Azért, hogy az eddigi értékeléseket el tudják készíteni, és lebontani munkatársakra vonatkozóan, ahhoz kell az úgynevezett kiemelt célokat meghatározni. Vannak olyan „általánosnak tűnő” feladatok, ami a napi munkában konkrétumokat jelentenek. Próbálták azt is, hogy a testület problémáira is fókuszáljon.

A pályázati források feltárása, a pályázatok átdolgozása, a jogi ismeret alkalmazása a legfontosabb elvet, szabályt érinti, plusz még az ügyintézési határidő betartása. Ebből kerül lebontásra majd az egyéni teljesítmény értékelési szempontrendszer. Különös aktualitása van még az idei évben a népszámlálás előkészítésének, lebonyolításának, ezt is beemelték még a kiemelt célok közé. A népszámlálást a polgármesteri hivatal dolgozói szokták lebonyolítani, ezt mindenképpen fontosnak tartja.

Takács Zoltán alpolgármester: 2009. decemberében a koncepció első tárgyalásánál, a költségvetésnél kérték ezt, hogy legyen meg, amikor a jogszabály előírta. Most ha meg lesz, akkor jó, javasolja, hogy szavazzanak.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri szavazzanak arra vonatkozóan, hogy a köztisztviselők teljesítmény-követelmények alapját képező kiemelt célok meghatározását 2011. évre jóváhagyják.

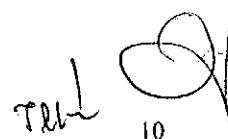
Kéri, aki egyetért a javaslattal, az kézfenn tartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 5 igen szavazattal meghozta a következő:

116/2011./VI.21./Z.T.Ö.számú

H a t á r o z a t o t

Zalahaláp Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Zalahaláp-Sáska Községek Körjegyzősége Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők 2011. évi teljesítmény-követelményei alapját képező célokról szóló előterjesztést, és az alábbi kiemelt határozatot hozza:


10

A Képviselő-testület Zalahaláp és Sáska Községek Körjegyzősége Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselőkkel szemben 2011. évre támasztandó teljesítménykövetelmények alapjául az alábbi célokat határozza meg:

I. Önkormányzatisághoz kapcsolódó célok

1. Képviselő-testületi, illetve a bizottsági ülések színvonalas szakmai igazgatási, és jogi előkészítése, a lebonyolítás feltételeinek biztosítása.

A Képviselő-testület üléstervében szereplő napirendek határidőben történő előkészítése.

A megalkotott rendeletek hatályosulásának figyelemmel kísérése, a hozott határozatok időbeni végrehajtása.

2. Az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtása során törekedni kell az adott feladat célszerű és gazdaságos megoldására, kiemelt figyelemmel az előirányzatok figyelemmel kísérésére, a kintlévőségek behajtására, szükség esetén a költségvetés módosítására javaslat előkészítése.

3. A 2011. évi költségvetési rendelet végrehajtása során a saját források kímélése céljából- önrész nélküli- pályázati források feltárása, a pályázatok sikeres lebonyolítása.

4. A 2011. évtől kezdődő Nemzeti Közfoglalkoztatási Programban foglalt önkormányzati feladatok végrehajtása, az ezzel kapcsolatos jogszabályváltozások folyamatos figyelése és betartása.

5. Az Önkormányzat és Intézményei pénzügyi-gazdálkodási tevékenységére vonatkozó szabályozó rendszer kidolgozása, különös figyelemmel a belső ellenőrzés megállapításaira.

II. Közigazgatáshoz kapcsolódó célok

6. A humánus és jogszerű hivatali működéshez kapcsolódó elvárások teljesítése.

TLH 

7. A közigazgatási tevékenység szolgáltató jellegének erősítése, különös figyelmet fordítva az ügyfelekkel, társhatóságokkal, civil szervezetekkel történő kommunikáció továbbfejlesztésére és a széleskörű tájékoztatásra.

8. A hatósági döntések jogi megalapozottságának kiemelt figyelemmel kísérése, az eljárási határidők betartása, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény szerinti eljárási cselekmények ismerete és alkalmazása, valamint a munkakörhöz tartozó ágazati jogszabályok változásaiból adódó feladatokra történő felkészülés.

9. A hivatali ügyintézésel összefüggően az informatikai eszközök felhasználói szintű ismerete, hatékony alkalmazása.

10. A polgármester, illetőleg a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó önkormányzati és államigazgatási ügyek előkészítése.

11. 2011. évi népszámlálás helyi feladatainak végrehajtása.

Határidő: az egyéni értékelési szempontok meghatározása 2011. július 15., az egyéni értékelések elvégzése 2011. december 31.

**Felelős: Bedő Lajos Sándor
polgármester**

**dr. Gelencsér Ottó
körjegyző**

3.) Gazdasági Program 2010-2014. jóváhagyása

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Gazdasági programmal kapcsolatban annyi szóbeli kiegészítése lenne, hogy nehéz helyzetben volt a tervezésnél, hisz a pénzügyi helyzet ismert mindenki előtt. A másik, ami nagyon kiszámíthatatlanná teszi a tervezést az az, hogy az országnak hasonlóképpen elég bonyolult a gazdasági helyzete, illetve az egész ellátó

Tehi
12

rendszert, amit működtet a kormány, ezt az egészet át akarja alakítani, mint pl. az oktatást, az egészségügyet, mindent.

Nehéz tervezni ilyen anyagi lehetőségek tükrében, és bizonytalan jogi helyzetben.

Várja a hozzászólásokat, javaslatokat, ez is csak egy tervezet, amit bármikor módosíthatnak, és be lehet hozni újra tárgyalni.

HOZZÁSZÓLÁSOK

Takács Zoltán alpolgármester: Segítő szándékkal mondaná el. Ez a helyzetértékelés azt gondolja, hogy egy-két kiegészítéssel megállja a helyét.

Jelen pillanatban az ipari parkban 4 cég van, bízzanak benne, hogy ott legyen még cég.

A gáz ellátásnál az Akácfa utcában emlékezzenek rá, hogy a házhelyeknél a gáz nem jutott oda. A Margaréta utcában, a 6-os társasháznál, meg a sorháznál ott szintén nincsen gáz. Csak az első társasháznál van gáz.

Az oktatásnál összességében nézik a dolgokat, akkor vannak kötelező ellátások, az oktatás, azon belül az óvoda, iskola, az egészségügy, az utak, a hidak, a temető, és a kisebbség ellátása.

Most az átadáskor kaptak 158 millió terhet, most már 163 millió, ezek közül ha a 25 milliót kivesszük, akkor is már közel 20 millióval növesztették az adósságot. Olyan lépéseket kell tenni, ami azt gondolja, bármennyire is fáj, de meg kellene tenni. Például az óvodánál a két csoportra való üzemeltetést kellene segíteni, hogy az létrejöjjön. A múltkori döntéssel ott esetleg még kialakulhat egy olyan helyzet, hogy minimum egy óvónő ha elmegy, akkor az még megnyerheti a pert. Ugyanis a 3 csoport megmarad, a két óvónő pedig leépítésre kerül. A 3 csoportnál lehet csoportonként 10-10 %-kal eltérni, a 2 csoportnál ott 30 % lehet az eltérés. Amennyi a gyermek beiratkozás, az maximum 50 fő, és ha 30 %-kal eltérnek, az 65 gyerek. Igazán akkor ezzel a két csoporttal, és a délutáni egy csoporttal, egy komoly leépítés mellett tudott volna kialakulni, ami a hátralévő időben, és a következő évben még a 15 milliót nem vonná el az önkormányzattól.

Nem a képviselők, a polgármester, a jegyző, a dolgozók a bűnösök, hanem ilyen a finanszírozás, a gyerekek számának annyi, amennyi a finanszírozása. Ebbe az ütembe haladnak, akkor a negyedik évre közel a 160 millió forintos plusz hiányt el fogják érni. Ez nemcsak az óvoda, hanem az iskola területére is vonatkozik. Az iskolánál is beírtak 10 gyermeket, meg már eleve 7 fős volt a 8. osztály, tehát 12 fő a 7. osztály, a két osztály nem üti meg az egy osztályra valót adott esetben.

Azt gondolja, hogy ezek súlyos lépések, de akkor amikor Tapolcán a reptérről messzebb jártak iskolába, mint Tapolca és Zalahaláp közötti távolság, akkor azt gondolja, hogy a szülő nem veszít azzal, hogy plusz idejébe kerülne, hátrányos helyzetbe hozná a gyermeket. Nem biztos, hogy városi iskolába jobb infrastrukturális osztályhoz jutna a gyermek.

Ezt át kell gondolni a képviselő-testületnek, mert ha 30-15-20 km-re lennének elhatárolódva, valahol eldugva egy kistelepülésen, akkor más lenne a helyzet. Egy olyan helyzetbe vannak, hogy itt van a város közelsége, és – vegyes ügyekben mondta volna - a társulási szerződések ilyen névlegesen, szimbolikusan vannak, mert senki nem fizet egy fillért sem. Attól félnek, hogyha Sáska elmegy, akkor széthullik a rendszer.

Minden településen az önkormányzati törvény szerint társulásba lehet működtetni az intézményeket, fizetni kell, a tervezet szerint viszont kötelezően elő lesz írva, nem fog kihullni senki sem. Ez a jelenlegi helyzet van, itt a társulási szerződések felülvizsgálatát is elfogadták, amibe nem történt lépés. Megfelelő lépéseket meg kell tenni, Gyulakeszi tagiskolaként jött be, ott is feloszlott a rendszer, nem tudtak mit csinálni.




A tanyagondnoki szolgálat valóban a külterületen tagolt részeken működik, Újdörögd, Ódörögd, Kolónia, ahol az infrastruktúra hiányzik, a beteg embereknek ellátását, a rokkantaknak megoldja a feladatot.

A konyhánál még mindig azért meg kellene tenni a lépéseket, mert hát ideális lenne, ha valaki kivenné a rendszert működtetésre.

A természeti-, és épített környezetnél a rendezési tervbe felsorolja az épületet, a templomot, meg a kastélyt, a templom nem az ő tulajdonuk, de azért igyekeztek a rendbetételét pályázat útján segíteni.

Az önkormányzati rendszert szabályozza a különböző földterületek védelem alá helyezése, a rendezési tervbe azok a helyrajzi számok fent a hegyben, és itt a településen, melyek fokozottan védettek, arra is érdemes lenne oda figyelni.

A fejlesztési elképzeléseknél prioritásként az intézmények működésének garantálása milyen szinten kell, hogy legyen. Azt gondolja, hogy a fejlesztési elképzeléseknél a munkahely teremtés, és feltételeinek az elősegítése, településfejlesztési politika, az adópolitikai célkitűzések, az egyes közszolgáltatás biztosítása, színvonalának javítására vonatkozó megoldásokat kellene előtérbe helyezni. Prioritásként előtérbe kellene helyezni, az intézményeket, azok kötelezően ellátandó feladatok. Az, hogy milyen szinten tudják ellátni, most 2 csoportba, 6 osztályos, vagy 4 osztályos általános iskolába, ez a képviselő-testület döntése.

Az, hogy az ipari parkba remélik, hogy a jövő héten lecseng ez az elfogadott inkubátorház építési engedélye, és a megfelelő befektető eljön, ezt alapul véve, a plusz költségek szükségessé teszik, hogy az egész rendszer működjön. Mert akkor ott azért minimum 60-80 embernek adna munkát. Ez lényeges lenne, azon is vannak, hogy ezt segítsék.


Ezzel ha munkahelyek teremtnének, akkor előreláthatólag a letelepedés is nőhetne a településen. Lenne biztos megélhetés, akkor azokat a házhelyeket, amelyeket a polgármester úr leírt, még el tudnák adni. Realizálná egyszer az, hogy abból lenne bevétel, másodszer esetleg a gyermekek létszáma újra felfelé tudna menni, és akkor az intézmények működése zavartalan lenne.

A munkahelyteremtés feltételeinek elősegítéséről már tavaly is beszéltek, azért érdemes lenne elgondolkozni, hogy iparüzési adóból kb. 10 millió forintot fognak csak megkapni. A 71 autó ide költözne székhelyileg, akkor az 21 millió forint lenne. 300 ezer forint egy autó adója, és akkor az iparüzési adó megszűnésével, abban az esetben, ezek a meglévő vállalatok vállalnák abba az értékbe emberek felvételét. Akkor azoknak már nem kell segílyt adni, vagy bérpótló támogatást, ha ez a 4-5 cég felvesz 3 embert, akkor már 15 családnak tudtak segíteni, és az autók számát – ha elindul - tudnák növelni. Ez csak egy felvetés, de azt gondolja, hogy egy ilyen segítséggel, a meglévő vezetőkkel leülni, meghívni őket, és tárgyalni velük arról, hogy egy ilyen adócsökkentéssel, felére veszik le az iparüzési adót. Tárgyalás kérdése az egész.

A településfejlesztési politikánál azt gondolja, hogy egyetért, a település amennyire lehet, tartsa meg az önállóságát, fejlődjön tovább a lehetőségekhez mérten, de ezek a munkahelyek megteremtődnek, az építkezések megindulnak, és tovább rendezni, szépíteni a települést járdákkal, akkor szebbé teszik a környezetüket.

Az adó politikánál, azt mondják, hogy szedjenek be több adót, azt gondolja, hogy az itt lévő embereket már több adóval nincs értelme súlytani, nem lehet, mert nem tudnak fizetni, elég nagy gond a szemétszállítás összege.

A civil szervezeteket sem lehet félresöpörni, a jelenlegi helyzetben a pénzügyi támogatás reális. Bízunk abban, hogy a polgárőrségnél is már pályázati lehetőségeket biztosítanak, a



sportnál is az amatőr sportnál nevezési engedélyeket próbálnak elengedni, és a vállalkozó 70 %-ig az adójából leírhatja, amennyiben társas vállalkozás.

Inkább arra kellene törekedni, hogy a meglévő pályázatok lehetőségében segíteni. Például a Nyugdíjas klub is önálló, az önkormányzat keretein belül alakult, ott érdemes lenne, ha egyesületet alakítanának. Akkor arra kellene figyelni, hogyha lesz lehetőség, akkor természetesen kellene támogatni, már a pénzbeli támogatásról van szó.

A romló gazdasági helyzetben az emberek helyzete is romlik, ezáltal a polgárórség is felértékelődik, vagy bármilyen szervezet.

A törvény azt mondja, hogy a közvilágítás kötelező a településen, de meddig égjen, azt nem tudja értelmezni, 2- vagy 4 órát égjen a lámpa. 24 órát nem kellene égni, akkor esetleg mint más településen is megteszik, 17 órakor bekapcsolják, hajnali 4 órakor meg lekapcsolják.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Erre alkalmas-e a rendszer?

Takács Zoltán alpolgármester: Akkor a megmaradt pénzből a polgárórségnek lehetne adni, de akkor még mindig megspóroltak 1 millió forintot.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Esetleg a nem sűrűn lakott területeken minden második lámpa kikapcsolásra kerüljön, ha tudná ez a rendszer, és képes kezelni.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Egy vezetéken van az egész.

Illés Ferenc települési képviselő: Nem tudják megszüntetni, van olyan település, ahol égőt cseréltek.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Ahhoz új foglalat kell, nem lehet csak úgy lecsavarni.

Illés Ferenc települési képviselő: Azt meg lehet csinálni, hogy körbenézni a hegyet, hogy szükséges – e annyi, hogy égjen, de lehet, hogy az utcában nem kötelező több lámpa, lehet, hogy elég három. Szolgáltatónak kell szólni, hogy azon az oszlopon szüntesse meg a közvilágítást. Nem tudja, hogy ez kivitelezhető-e jogilag, milyen a szerződés.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Aki előtt nem ég, az fog fellázadni, mert nem ér össze a két lámpa fényereje.

Takács Zoltán alpolgármester: Nagyon sokszor beszéltek már róla az utaknál, hogy oldják meg a zöld tábla kitételét, mert a kamionok tönkre teszik az utakat.

KÉRDÉSEK

Hubert János Csaba települési képviselő: A gazdasági programmal kapcsolatban a számok említését hiányolta, de a természeti, és épített környezet – jegyző úr legyen szíves megerősíteni, hogy a magánbirtokok gondozatlanságára történő felszólítás az ön hatásköre, valamint a zártkerti ingatlanok is?

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A belterületi ingatlanok igen, a zártkerti ingatlanok igazából külterület, a növényvédelmi állomásnak a hatásköre, az ottani kényszer kaszálás ellenőrzése. A belterületi ingatlanoknál, az elhanyagolt, gazos ingatlanok a jegyző hatásköre. Külterületet a földhivatal aki felméri, adja a jelentést a növényvédelmi állomásnak.

1
Tlh
