

**TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐTESTÜLETE
ZALAHALÁP, Petőfi tér 4.**

Szám: 330-22/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete által 2011. november 29. napján 16.00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Települési Önkormányzat hivatali épülete Zalahaláp /Petőfi tér 4./

Jelen vannak:

Zalahaláp Települési Önkormányzat részéről:

Bedő Lajos Sándor	polgármester
Igaz Sándor	alpolgármester
Takács Zoltán	alpolgármester
Hubert János Csaba	képviselő
Illés Ferenc	képviselő
Illés József	képviselő
Szencz Lajosné	képviselő

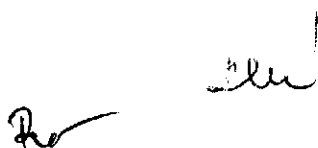
Tanácskozási joggal meghívottak:

Dr. Gelencsér Ottó	Zalahaláp-Sáska Körjegyző
Skerleczné Szita Anita	Igazgatási főelőadó
Böcskei Ferencné	főelőadó
Csuri Istvánné	pénzügyi főelőadó
Marótiné Mohos Zsuzsanna	pénzügyi főelőadó
Kiss Nándor	Remondis Tapolca Kft. ügyvezető igazgató

Jegyzőkönyvvezető:

Lukács Tiborné

Bedő Lajos Sándor polgármester: Tisztelettel és szeretettel köszönti a megjelent települési képviselőket, Dr. Gelencsér Ottó Körjegyző urat, Kiss Nándort a Remondis Tapolca Kft. ügyvezető igazgatóját, és a Körjegyzőség dolgozóit.



Megállapítja, hogy a megválasztott 7 fő települési képviselőből 7 fő jelen van, **az ülés határozatképes, azt megnyitja.**

Javasolja, hogy a mai nyilvános ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Illés József települési képviselő urat, és Szencz Lajosné települési képviselő asszonyt jelöljék ki.

Kéri, hogy akinek más javaslata van, tegye meg!

Más javaslat nem hangzott el.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenntartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 5 igen szavazattal - 2 tartózkodással - meghozta a következő:

219/2011. /XI.29./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. november 29. napján 16.00 órai kezdettel megtartott nyilvános ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Illés József települési képviselőt, és Szencz Lajosné települési képviselőt kijelöli.

**Felelős: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

Határidő: 15 nap

Bedő Lajos Sándor polgármester: Javasolja, szavazzanak arra vonatkozóan, hogy a mai nyilvános ülés napirendjét a kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően:

- 1./ A Remondis Kft. és az Önkormányzat közötti megállapodás megkötésére javaslat
- 2./ A főzőkonyha jövőbeni működtetésére, valamint az alkalmazott étkezési nyersanyagnormák megállapítására vonatkozó rendelettervezet elfogadására javaslat
- 3./ 2011. évi költségvetésről szóló rendelet módosítására javaslat
- 4./ Zalahaláp Települési Önkormányzat 2011. III. negyedévi beszámolója
- 5./ 2012. évi költségvetési koncepció

A napirendeknél annyi módosítást kérne a képviselő-testület tagjaitól, hogy az első napirend megtárgyalása után zárt üléssel folytassák, hogy a dolgozóknak ne kelljen megvárniuk a nyilvános ülés végét.

Zárt ülés keretében napirendként tárgyalnák:

- 1./ Szociális ellátások megállapítása
- 2./Felsőoktatási intézményben tanuló hallgatók támogatása

A napirendi pontok előadója: Bedő Lajos Sándor polgármester, hagyják jóvá.

Kéri, aki egyetért az elhangzott napirendi pont megtárgyalásával, az kézfenntartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal meghozta a következő:

220/2011. /XI.29./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t

1./ A Remondis Kft. és az Önkormányzat közötti megállapodás Bedő Lajos Sándor megkötésére javaslat

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

2./ A főzőkonyha jövőbeni működtetésére, valamint az alkalmazott étkezési nyersanyagnormák megállapítására vonatkozó rendelettervezet elfogadására javaslat

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

3./ 2011. évi költségvetésről szóló rendelet módosítására javaslat

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

4./ Zalahaláp Települési Önkormányzat 2011. III. negyedévi beszámolója

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

5./ 2012. évi költségvetési koncepció

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ A Remondis Kft. és az Önkormányzat közötti megállapodás megkötésére javaslat

Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Az előterjesztést a napirenddel kapcsolatban kiküldték. Az alaphelyzet az, hogy kerekítve kb. 10 millió forinttal tartozik az önkormányzat a Remondis Kft-nek. Ennek a tartozásnak részben fedezete a több mint 3 millió forintos lakossági kintlévőségünk. A pénzügyi helyzettel a tisztelt képviselő-testület tagjai, és az itt megjelent dolgozók is tisztában vannak. Van egy MÁK által kirótt részletfizetési kötelezettségük, mely jövő év márciusában jár le, és ez eléggé megviseli a költségvetést, illetve a pénzügyi helyzetet. Ezért a Remondis Kft. ügyvezető igazgatójával, Kiss Nándor úrral felvették a kapcsolatot, hogy szeretnék ezt a tartozást rendezni. Azt szeretnék kérni a Remondis Kft-től, hogy a fennálló 9.974.950 Ft szemétszállítási díj tartozás részletfizetése 2012. április 1-jétől kezdődjön.

Arra nem tudnak kötelezettséget vállalni, hogy abban az ütemezésben, amit a Remondis Kft. kért az önkormányzattól, és az előterjesztéshez mellékelt megállapodás tervezet tartalmazza teljesíteni tudják.

Kéri, hogy akinek kérdése, hozzászólása, javaslata van, tegye meg !

Felkéri Kiss Nándor ügyvezető igazgató urat, hogy az önkormányzat javaslat-tervezetéhez melyet természetesen eljuttattak számára, hogy amennyiben hozzászólása van tegye meg !

Kiss Nándor Remondis Tapolca Kft. ügyvezető igazgató: Megkapta a jegyző úr részéről azt a határozati javaslat tervezetet, melyet úgy gondolja, hogy a képviselő-testület tagjai kivétel nélkül szintén megkaptak.

Volt előzménye ennek a megállapodás-tervezetben rögzített fizetési ütemezésnek. Felajánlotta, hogy a cég a fennálló tartozását az önkormányzatnak egy összegben megfizeti még ebben az évben, és az Önkormányzat mintegy 500 ezer forint hozzáátételével visszafizetné a Remondisnak és ezzel az összeggel csökkenne a fennálló tartozása az önkormányzatnak. Ennek az apropójából állította össze a tervezetet, az önkormányzat MÁK-os bírságáról nem tudott, de úgy gondolta, hogy az önkormányzatnak márciusban folyik be a helyi adók első részlete, és akkor a hátralékos összeg egy része előbb be tud jönni, mint április 30-a. Ezek ismeretében hogyha az önkormányzat azt kéri, és úgy vállalja felelősséggel a megállapodás aláírását, hogy át kell csoportosítani a tervezethez képest az ütemezést, akkor ebben partner tud lenni, és reméli, hogy a tulajdonosok felé is tudja közvetíteni.

Itt akkor még egyszer felteszi a kérdést, mert úgy gondolja, hogy lesz most egy konkrét testületi döntés, akkor annak ismeretében kellene elkészítenie a megállapodást. Az a kérdés, hogy továbbiakban is az előterjesztésben szereplő határidőkkel kéri az önkormányzat, vagy lenne-e lehetőség esetleg március 31-ével, a helyi iparüzési adóból egy részletet befizetni, és nem április 30-áig.



Bedő Lajos Sándor polgármester: Arra nem nagyon tudnak bizonyossággal tervezni, hogy a cégek befizetik-e március 15-ig az iparüzési adót, nem tudják még, hogy az összes többi adónak hány százaléka folyik be. Elég komoly összeg, amit be kell fizetni, és inkább az április 30-ai időpont lenne jó, inkább azt vállalnák.

Kiss Nándor Remondis Tapolca Kft. ügyvezető igazgató: Felelősséggel az önkormányzat inkább azt kéri, hogy a megállapodás tervezetben leírt ütemezés helyett azt az első három havi részt tudják be a többibe, és annyival növekedjen az összeg. A végösszeg természetesen az ezzel a bizonyos hiányzó, az idei évben nem teljesülő 500 ezer forinttal növekedjen. Összességében 6,5 millió, ami 2012 április 30-a és 2012 november 30-a között mint fizetési ütemezés szerepeljen.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Az, hogy felelősségteljesen tudjanak ebben intézkedni, mindenképpen ezt javasolja. Nem kellene olyan megállapodást megkötni, amit már előre látnak, hogy nem lehet végrehajtani. Azt szeretnék, hogy legyen esély rá, hogy kifizethessék.

Kiss Nándor Remondis Tapolca Kft. ügyvezető igazgató: Az előterjesztés tervezetet egyeztetette, voltak aggályaik a tulajdonosoknak, de felhatalmazták arra, hogy a módosított időpontokat fogadhassa el a testületi ülésen. Ha egy ilyen jellegű határozat születik, hogy ily módon kéri összeállítani a megállapodást, akkor ezt meg fogja tenni. Természetesen az itt rögzített határidők a mai nap figyelembevételével csúsznak, de ebben az évben még ami a cég adóssága, azt át fogja utalni. Azt kérné, hogy a kézhezvétel után azonnal utalják vissza az önkormányzat részéről azt az összeget, és ennek ismeretében fogja előkészíteni a megállapodást.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, hogy akinek kérdése, hozzászólása van, tegye meg !

KÉRDÉSEK

Hubert János Csaba települési képviselő: Az adósságkezeléssel kapcsolatban kérdése, hogy a tapolcai mintára – a Remondis Kft. az ottani adósságállományt is átvette kezelésre, szóba jöhet-e egy ugyanilyen adósságátadás? A lakosság adósságállományának a beszámítása a törlesztő procedúrába?

Kiss Nándor Remondis Tapolca Kft. ügyvezető igazgató: Nem, egészen más konstrukció volt Tapolcán, mint itt Zalahalápon. Volt ugyanilyen megkeresés a többi önkormányzattól, és egyértelmű volt az elutasító álláspontjuk.

HOZZÁSZÓLÁSOK

Szencz Lajosné települési képviselő: Sajnálattal vette tudomásul, hogy - bár a szemét kérdése mindig kényes kérdés volt számára - Tapolca más, Tapolca mindenben kedvezőbbet kap, de a látvány, a bűz, a környezetszennyezés az Zalahalapé teljes egészében. Ebből Tapolca város semmit nem érez.

Augusztusban mondták, hogy kellemetlen szag van a szennyvíz miatt, neki többen is jelezték. Ha valaki a teraszra kiment, akkor látták, hogy milyen porfelhő és érezték, hogy milyen bűz jön a szemételep felől.

Kapják a kedvezményt azok, akik több pénzt kapnak az iparüzési adóból, és azok, akik a környezetterhelési problémákat elszenvedik, azoknak meg nem jár semmi. Ő még továbbra is ragaszkodik ahhoz, hogy legyen egy olyan döntés, hogy a súlykorlátozó táblát tegyék ki, mert ha nem, akkor a lakosságnál aláírást fog gyűjteni ez okból, és akkor a lakosság is kéri, nem csak ő egyedül.

Azt kéri, hogy tolmácsolja az ügyvezető igazgató úr a tulajdonos felé, hogy gondolkozzanak azon, hogy az egy millió forintot vagy felemelik, vagy valamivel kárpótolják Zalahaláp község lakosságát.

Kiss Nándor Remondis Tapolca Kft. ügyvezető igazgató: Megpróbál röviden és tömören válaszolni. Úgy gondolja, hogy ebben a „baráti”-üzleti kapcsolatban a 15 évet alapul véve az ő személyében a cég kimondottan korrekt volt.

A felügyelőség által előírt, és pontosan Zalahaláp település érdekeit képviselő északi rész záró beföldelése történt meg. Valóban a rendkívüli nyári meleg időszakában volt egy-egy olyan alkalom, hogy naponta többször is kijöttek a kollégáival együtt, amikor volt érezhető bűzhatás. Ezt a jelzést a polgármester úrtól is megkapták.

A kollégái egyetlen egy alkalommal rögzítették azt, ahogy a legelső házsorokban van egy disznókat nevelő úriember, aki egyik délután érezte csak, hogy fokozott bűzhatás van. Ennél gyorsabban-flottabban megoldani a problémát nem tudták, úgy gondolja, hogy korrekt módon lezárásra kerültek a dolgok. A felügyelőség egy zárójelentéssel ezt tudomásul vette, és nem kifogásolta. Az meg, hogy a cég a községnek mennyivel járul hozzá a környezetterheléshez, az pont a képviselő asszony által lett elindítva, bevitte taggyűlésre, melyet megszavaztak. Ez az egyik feltétele volt annak, hogy Zalahaláp önkormányzata az akkori engedélyezési eljárásban pozitív módon járuljon hozzá a hulladéklerakó üzemeltetéséhez, mely 10 millió forintot jelentett eddig az önkormányzatnak, és ne felejtsek el, ez 2007 óta van.

Annyira flott, és lezárt történet lesz ez, ha meg lesz a végleges rekultiváció, azt követően nem sérül a lakosság érdeke, ez a véleménye. Arra felelősséget vállalni nem tud, hogy ezt az összeget a cég növelné, bizonyos szempontból nem is értették a tulajdonosok, hogy miért ment ebbe bele, de ez az ő személyes döntése volt, amiért vállalja a felelősséget. Azt hiszi, hogy az elmúlt években minden más önkormányzattól eltérően egyedül Zalahaláp önkormányzata volt az, ahol még egyszer mondja, személyes, baráti kapcsolatra való tekintettel végtelen türelem határáig elmentek a kintlévőséggel. Aláírt megállapodást elkezdte az önkormányzat fizetni, majd abbahagyták, ennél tovább nem tudnak menni. Egyszerűen a türelem, a jóindulat utolsó határait is kihasználták.

Hubert János Csaba települési képviselő: Nem az ügyvezető igazgató személyének, hanem a cégnek címzi mondatait. Ő nem az ügyvezető igazgató urat kereste meg augusztusban, hanem Ferhérvárra telefonált, és ők igazolták, hogy van engedélye a cégnek bizonyos munkák elvégzéséhez, attól függetlenül a bejelentést elkönyvelték. Kérték, hogy az önkormányzat engedélye lejárt utáni szaghatást jelentse, ha van, de ilyen nem volt. Az önkormányzat oldaláról akármennyire szeretett volna belekötni nem tudott, viszont azt mindenképpen örömmel vette volna, ha már egyszer bizonyos keretek kötik az önkormányzatot, akár a szemétszállítási előírásokban, a kisebb kukában legyenek rugalmasabbak pontosan azért, mert a területükön található ez a „gyönyörűség”, itt azért rugalmasabb kezelést – ha már baráti viszonyt emleget, bár tudja, hogy az anyagi részével az önkormányzat tartozik a cégnek, és nem fordítva – kérne, jó lett volna, ha többet is látnak ebből a baráti „nexusból”.

Szencz Lajosné települési képviselő: Természetesen a baráti, jó kapcsolat meg volt, és lehet, hogy félreérthető, de ő amit mondott a tulajdonosoknak üzeni. Tudja, hogy egy dolgozó azt hajtja végre, amennyi szabad kezét kap, amennyi döntési kompetenciája van. Nem az igazgató úr jó szándékában kételkedett, mert a baráti segítséget azt teljes mértékben megadta, de azért a cég is tudja, hogy van Tapolcával megállapodása, de az összes környezetterhelést Zalahaláp lakossága érzi. Miért ad Tapolca városnak akkora kedvezményt akkor, amikor nem ők szenvedik el a környezeti hatásokat.

Ez a huza-vona megszűnhetne, hogyha a tulajdonosok azt mondanák, hogy azt kapnák, mint a város, mert ez a szeméttelép még huzamosabb ideig itt lesz. Akár 30 év múlva is itt lesz, és addig azért óhatatlanul Zalahaláp lakosságának ezzel kell élnie.

Illés József települési képviselő: Amikor a régi szeméttelép megszűnt, és megnyitott ez az új szeméttelép, abban az időben feltételezte, hogy ahhoz hasonló szeméttelép készül Zalahalápon. Most már úgy itéli meg, meg akik idelátogatnak azok is, hogy a Remondis megépítette a Szent György hegy kisebbített mását, többen jönnek a hegyre külföldiek, látogatók, és látják, hogy itt van a közelben egy szeméttelép. Nem számítottak arra, hogy ez ilyen magas lesz, ezt már be kellene rajzoltatni a domborzati térképen.

Baráti viszonyról csak annyit, hogy azt nem kell elfelejteni, hogy a szeméttelép Zalahaláp közigazgatási területén van, Zalahaláp nagyobb kedvezmény illetné meg, nem beszélve a látványról.

Kiss Nándor Remondis Tapolca Kft. ügyvezető igazgató: Az előírásnak megfelelően lesz rekultiválva, fákkal, bokrokkal, növényzettel terv szerint el lesz takarva, tökéletes lesz, teljesen tájba illő rendezett környezete lesz. Azt nem mondja, hogy „sípálya” lesz, de rendbe lesz téve.

Illés József települési képviselő: Mi lesz ott a keletkező gázokkal? Van-e arra terv, hogy valamilyen úton-módon hasznosítják, vagy elmegy a szabadba?

Kiss Nándor Remondis Tapolca Kft. ügyvezető igazgató: Tárgyalásokat folytatnak ennek a hasznosítására. Most jött el ennek az ideje, hisz más, ilyen nagyságrendű szeméttelépen is felhasználásra kerül, igen, várhatóan a rekultiváció fog kezdődni, és vélhetően megvalósulni, a gázrendszer meg lesz csinálva.

Igaz Sándor alpolgármester: Úgy gondolja, hogy mindaz, ami itt felmerült, az igazán nem az érdemi rész, mert őket alapvetően valamilyen úton – módon bántó, vagy fájdalmas részletek némi iróniával képviselő-társaim adtak elő. De ettől függetlenül előttük van egy anyag, mert ők azok, akik igénybe vettek egy szolgáltatást, és nem fizettek, ez a tényszerű helyzet. Igen, megpróbálnak amennyit csak lehet, ebből lefaragni, de ez még mindig nem az a kategória, ami talán természetes. Ezért ő úgy látja, hogy bizonyos szinten megkövesedett a megítélésnek az a részlete, hogy mikortól fizessenek, és akkor azok alapján a tételek után, ami itt le van írva, azt gondolja, hogy a hivatal, és a polgármester úr is jól átgondolt számítások alapján tette ide az asztalra, azzal a plusszal, ha nem okoz ezek után gondot, akkor lehessen már az a kezdeményezés, hogy áprilisi a kezdő részlet.

Javasolja, hogyha elfogadja az ügyvezető igazgató úr, akkor erről szavazzanak.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri a képviselő-testületi tagokat, szavazzanak

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenntartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással - meghozta a következő:

221/2011. /XI.29./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testülete a REMONDIS Kft. –vel szemben fennálló 9.974.950. Ft személyszállítási díj tartozás rendezésére vonatkozó megállapodást elfogadja azzal, hogy a 2011. évben a REMONDIS Kft. által teljesítésre kerülő 2010. II. félévi, és a 2011. évi környezetterhelési díj és a 2011. évi helyi iparüzési adó összegével megegyező összegben felül a tartozás csökkentésére a 2011. évi költségvetés terhére forrást nem tud biztosítani, így a törlesztő részletek egyenlő mértékű növelését kéri ezzel az összeggel.

A Megállapodás tervezet 9. pontjában meghatározott részletfizetési határidő kezdő időpontjaként 2012. április 30. napját fogadja el.

Felhatalmazza a Polgármestert , hogy a fenti módosító javaslatok kölcsönös elfogadása és az okirat tervezeten történő átvezetését követően a Megállapodást az Önkormányzat képviselőjében aláírja , és a Megállapodásból eredő intézkedéseket megtegye.

Felelős : Bedő Lajos Sándor
Polgármester

Határidő:2011.december 15.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Lenne egy kérése, hogyha lehet, akkor még az idei évben egy lomtalanítást be lehetne tervezni a településen? Több éve nem volt, a faluban már többen kezdeményezték , és nagyon megköszönnék, ha ez is rendeződne.

Kiss Nándor Remondis Tapolca Kft. ügyvezető igazgató: Rendben, ebben partner természetesen, jelöljék ki az időpontot, hogy mikor gondolják, megbeszéljük, és a kiértékelés után megoldják.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A 2012-es évi díjakra vonatkozóan van valami elképzelés?

Kiss Nándor Remondis Tapolca Kft. ügyvezető igazgató: Holnapi nap folyamán postázásra kerül, november 30-ai kötelezettségük van, hogy ezt megtegyék. Folyamatosan készülnek, gyakorlatilag annyit tud mondani, hogy a 2011-es kondíciók állnak fent továbbra is.

Miután megszavazta a testület, ő átírja a megállapodást, elküldi, és a polgármester úr aláírja, az utalást megteszi, a visszautalást pedig kéri az önkormányzattól.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Megköszöni Kiss Nándor Remondis Tapolca Kft. ügyvezető igazgatójának megjelenését a képviselő-testületi ülésen.

Szünetet rendel el 16.39 perckor.

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete zárt üléssel folytatja munkáját.

A nyilvános ülés 16.55 perckor folytatódik.

2./ A főzőkonyha jövőbeni működtetésére, valamint az alkalmazott étkezési nyersanyagnormák megállapítására vonatkozó rendelettervezet elfogadására javaslat

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Az előterjesztést minden képviselő-testületi tag megkapta. A bérek vonatkozásában kiment az előterjesztés, mely nem teljes mértékben tükrözi a valós helyzetet, elég komoly eltérés, hogy a Skerlecz Györgynét még mindig nem tudták az óvodához átkönyvelni, már évek óta ott dolgozik, valamint Szeitlné Szencz Tímea nincs itt szervezetileg, de itt dolgozik. Az ő munkabérét a konyhára kell előbb-utóbb ráírni. Akkor kaphatnának komplett képet a személyi juttatásokról. A konyha fűtési költsége %-os értéke sem pontos, mint ahogy az az előterjesztésben is le van írva. A tavalyi zárszámadást átnézve fél millió - egy millió mínusz termelt az idei évben. Az lenne a kérdése, illetve várja a javaslatot azzal kapcsolatban, hogy megtakarítást hol eszközölhetnének, vagy esetleg létszámleépítést, bármit tudnának-e ez átszervezni. Azon is el lehet gondolkodni, hogy esetleg a konyhát szervezetileg az óvodához rendelni, már csak az egy épületben lévő tevékenységek egységes irányítása miatt is, mert hiába ő a munkáltató, ha se ideje, se energiája arra, hogy a konyhával foglalkozzon. Ebből adódóan nagyon kevés információja van, és ideje arra, hogy érdemben tudja korrigálni az esetlegesen felmerülő problémákat.

Kéri, akinek javaslata, kérdése, hozzászólása van, tegye meg !

Szencz Lajosné települési képviselő: Sajnálattal veszi tudomásul, hogy a Polgármester Úrnak nincs ideje a konyhára, azért nagyjából tudja, mivel jár ez a feladat. Annak idején neki jutott a konyhára, iskolára, meg a 33 településre is ideje. Valahogy úgy kell rendezni, hogy jusson rá idő a konyhára. Ő nem tartja jónak az óvodához, egy intézményhez oda tenni az egészet, hisz főznek az iskolának, illetve még mellette szociális ebédet is. A szociális ellátásért nem kevés pénzt kap a konyha, úgymond a nyereséget hozza.

Megnézik, hogy mennyi az óvodásoknak, és az iskolásoknak az ebéd adagja, és ha összehasonlítja a nemesgulácsi, a badacsonytomaji, vagy akár a tapolcai konyhával, hogy mennyiért főzik meg az ebédet, akkor megállapítható, hogy azoknak is a szociális ebéd hozza a nyereséget, mint ahogy Zalahalápnak is az hozza. Azt gondolja, hogy ez így nem jó. Az, hogy most el tudják-e számolni pontosan, hogy 526.340 forintot fizettek a gázért, vagy 600 ezer forintot, ő azt gondolja, hogy a saját zsebükből megy ki, sehol nem pazarolnak, hisz így is, úgy is ki kell fizetni a gázszámlát.

Azon meg viszont el lehet gondolkodni, hogy a zalahalápi óvodában minden óvadás külön tálcán eszik, de Tapolcán sem kap minden óvadás külön tálcát, de bárhová mennének, sehol sincs ez. Megezik a saját asztaluknál, nem vándorolnak el külön ebédlőbe a gyerekek, mert az egyik csoport átmegy az ebédlőbe, hogy még többet takarítsanak, még többet fűtsenek, és a dolgozók tényleg le vannak terhelve, még több víz folyjon a mosogatáshoz. Vannak itt azért szervezési kérdések.

A másik a költségcsökkentés, a létszámleépítés. Mindenáron a létszámleépítés kell? Már tényleg alig van dolgozó. Nem azon kellene gondolkodni, hogy mi az a plusz kapacitása a konyhának, amiből még plusz bevételt tudnának szerezni? Még esetleg máshova is főzni szociális ebédet úgy, hogy nem sértik meg a szomszédos társ önkormányzatokat. Vagy kiterjesztik, ballagásra, halotti torra főznének. Ezt elmondta már, igen, meg kell egyezni a dolgozókkal, hogyha eljegyzésre, vagy lakodalomra akar valaki főzteni, akkor ennyi a túlóra pénz, itt maradnak, meg kell csinálni, ha nem, akkor el lehet menni. Az plusz bevétel, nem elküldeni kell a dolgozót, mindent megszüntetni, hanem plusz feladatokat felvállalni, amiből plusz bevétel van.

Nincs aki elkészítse a rendezvényes pályázatot, ugyan december 5-ig meghosszabbították a pályázati benyújtást, de nincs a hivatalban dolgozó, bár 800 ezer forintot kaphatnának a 2012-es falunapra, de mindegy. Ügyes pályázattal plusz pénzt keresni, mert 2-300 ezer forint is sokat jelent.

Az óvodánál sem látja azt a szakmai háttérrel, irányítást, aki kézben tudná tartani a konyhát-óvodát, és azt gondolja, hogy a főzőkonyhát így kell hagyni.

Lesz egy helyzet, ha az iskolát átveszi az állam, hogy mennyi nyersanyagnormát ad az étkeztetésre, mennyit fordít rá, mennyi lesz az ingyenes étkező. Mert azért elég sok az ingyenes étkező, és ők természetesen, hogy igénybe is fogják venni.

A rendelet-tervezettel van egy kis gondja, mert az jó, hogy a vendég ebéd nyersanyag normája 240 forint, de az 1.§-ba a térítési díjról beszélnek, és a vendég étkeztetésnél a térítési díj jelenleg 600 forint. A térítési díjának 600 forintnak kell lenni, mert ott az van, amit a szülő fizet. A nettó összeget plusz még be kellene írni, mert most 25 %, de januárban 27 % lesz. A vendég ebéd térítési díja nem 240 forint, mert akkor a saját dolgozók is 240 Ft+ ÁFA -ért kaphatnának ebédet.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Amikor 2008-ban megállapításra került a konyhára a nyersanyag norma akkor az a két fajta, az óvodai- általános iskolai nyersanyagnormák lettek meghatározva.

Szencz Lajosné települési képviselő: Neki nem a nyersanyag normával van gondja, az rendben van, a térítési díjjal van gondja. az 1. §-ban az van „..... oktatási intézményeiben nyújtott gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjak / nyersanyag norma / napi nettó összegét az alábbiak szerint állapítja meg:” A szülő felé állapítanak meg térítési díjat, hogy a vendég ebéd az szociális ebéd is történetesen, az viszont 600 forint.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Nem tudja, hogy alakult ki a 600 forint, hogy kalkulálták ki, megállapodás alapján történt?

Szencz Lajosné települési képviselő: Megállapodás alapján történt, mindenhol a térségben 600 forintot fizetnek, és annyit kérnek ők is. Kettő paragrafusnak kellene ebben lennie a javaslata szerint, a nyersanyagnorma ennyi, és a térítési díj, vagyis a vendég ebéd ennyi.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Akkor a nyersanyagnorma 240 forint, plusz a fizetendő díj. Rendben van, a javaslatot elfogadja.

Illés József települési képviselő: A konyhával kapcsolatban az a véleménye, hogy le kell ülni az intézményvezetővel, vele kellene megbeszélni a törvény figyelembevételével hány személy kell a konyhára, az óvodába, hogy lehetne átcsoportosítani. Nem elsősorban arra gondol, hogy elküldeni a dolgozókat, hanem átcsoportosítani olyan helyre, ahol szükség lehet rá. Nagyon csodálkozik, hogy nincsenek munkaköri leírások, javasolja, hogy a munkaköri leírásokat minél előbb meg kell csinálni a dolgozók, mindenki számára. Mindenki tudja mi a feladata, mert végül is káosz lesz ott, mindenki azt csinál, amit akar.

Nincs munkaköri leírása a dolgozónak, akkor vagy megcsinálja a munkáját tisztességesen, vagy nem, minél előbb meg kell oldani. Intézményvezetővel karöltve megbeszélni, ki-mit dolgozik, mit lehet rábízni, milyen feladatai vannak. A létszámot is áttekinteni, hogy mennyi létszám van, és mennyi szükséges, feleslegesen nem érdemes dolgozókat ott tartani, ha máshol is lehet esetleg alkalmazni.

A konyhát ha nyereséggé tudják tenni, akkor ne adják ki. A nyereség az önkormányzatnak is nyereség, akkor maradjon itt.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Az alkalmi rendezvényekkel kapcsolatban az a véleménye, hogy nem igazán jó, mert a költségek állandóak, rendezvény csak időnként van, tehát nem biztosítható az, hogy költségeket fedezze. A rendezvényekre amit ő tud itt a környéken maximum a helyet kérik. A művelődési házat veszik igénybe, és mindenki megoldja, ahogy tudja, mert elég nehéz megteremteni az anyagi részét a „családinak” nevezett rendezvényeknek, és ezekből évente talán 3-4 volt az utóbbi időben.

Az átcsoportosítást tudná támogatni, ha olyan helyre kerülnének a dolgozók, ahol érdemi munkát végeznének. Speciális a konyha helyzete is, de attól még átszervezés nem lesz, ha átcsoportosítják a dolgozókat, a bér, a bér jellegű juttatások ugyanúgy megmaradnak, mint ahogy eddig is volt. Azért finoman szólva nagy luxus egy ekkora konyhában ennyi létszámot fenntartani. Ezért mondta, hogy gondolkodjanak el azon, hogy a két feladatot összevonják. Akkor a munkaerő átcsoportosítás – betegség, szabadság, vagy egyéb miatt történne – a konyha, és a dajkák között biztosítható lenne, amire most esély sincs. Tavaly az influenza járványban komoly problémát okozott a gyermekek ellátása, és meg is beszéltek, hogy be kellene zárni az óvodát, de nem volt lehetőség átcsoportosítani a két intézmény között egy dolgozót sem. A napi jelenlétet nehéz biztosítani, ha egy hónapban háromszor-négyszer lemegy a konyhára, akkor sincs sok idő arra, hogy ott beszélgessen, mert eleve a konyhára nem lehet csak úgy bemenni. Vagyis a napi jelenlétet, a napi kontrollt, azt, hogy ott folyamatos rálátása legyen a dolgokra, azt nagyon nehéz innen az irodából biztosítani, ezer más feladat is van még mellette.

Kéri, hogy akinek kérdése, hozzászólása van tegye meg !

Illés József települési képviselő: Még annyit szeretne hozzátenni, hogy azért az ilyen dolgokkal valakit meg kellene bízni, nem? Ne a polgármesternek kelljen pl. leolvasni a villany órát, minden hónap végén mondják be, hogy adott hónapban ennyi víz, gáz, villany fogyott. Ezeknek a leolvasását elintézni, hogy képbe legyen a polgármester, és a képviselő-testület is, hogy ott hogy állnak. Az is egy nagy eredmény, hogy ezekkel is konkrétan tisztában legyenek. Meg van a munkaköri leírás, akkor meg van az, hogy kinek- mi a feladata, és ezt mindenképpen megteszi. Vagy ha nem, akkor ki helyettesíti őt. Ilyen becsült számokkal azért nagyon nehéz dolgozni, előre tervezni, hogy ennyi fogyhatott ebben a hónapban.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Most azért olvasta le, mert a napirend tárgyalásához szükséges volt az az információ, hogy mégis mennyi a víz –gáz -villany fogyasztás. A villanyra csak a szerződés lett aláírva a kiépítésre, a kivitelezés reményei szerint a jövő hónapban elkészül. Január 1-jétől már mind a három közművet tudják külön mérni, onnantól kezdve sokkal jobban lehet látni, hogy mennyi a tényleges fogyasztás. A két intézmény – ami fizikálisan össze van nőve, mivel egy épületben vannak – tényleges költségeit, az önkormányzati hozzájárulásokat azért jó lenne tisztán látni. Ugyanabból a kalapból kell költeni, csak amikor átvilágításra kerül egy intézmény, akkor ne lehessen összemosni a költségeket, a béreket. Intézményeket finanszírozni, működtetni csak úgy lehet, ha az ember tisztában van vele, hogy mi-mennyibe kerül. Esetleg arra kerül a sor, felmerül a képviselő-testületben az, hogy kiadják a konyhát, akkor legyenek tényszerű adatok, ne olyan adatokkal kelljen dolgozni, amibe a dolgozók össze-vissza vannak könyvelve. Könnyű nyereségesse tenni egy intézményt, ha nem tartalmazza ténylegesen az ott dolgozók bérét sem. A dologi költségeket érdemben innentől lehet külön venni.

Takács Zoltán alpolgármester: Meddő vita folyik, itt vannak a számok, de a képviselő-testület nem tud dűlőre jutni, a gazdaságos működéssel, akkor majd a feladat finanszírozás meg fogja oldani ezt a feladatot is. Csak akkor még csinálnak maguknak egy - pár millió forintot. Mert ha minden rendben van, akkor azt mondja meg valaki, hogy az állami támogatást 1/12-ed részbe megkapják, a szülők minden hónapban befizetik azt a pénzt, akkor miért kell nekik 800 ezer forintos, 200 ezer forintos, 100 ezer forintos, sorolhatná még, milliós kiadásokat tologatni maguk előtt, amik nincsenek kifizetve? Mert ha valami rentábilisan működik, akkor ott nullának kellene lenni, minimum, ha nullán működik. A szülők által való befizetés, az állami támogatás bejön, annyi a gyermek, amennyi a létszámban van, akkor annak fedezni kellene azt a költséget, ami itt van, számokban lefektetve. Ezzel szemben meg kell nézni, hogy mi az, ami nincsen kifizetve, és akkor az egyik szállítótól mennek a másik szállítóhoz, mert az még ad árut. Ez így egy vállalkozásban nem működik, akkor itt sem működik, ez a véleménye. Ha nem akarják megkeresni a jó utat, ámitják magukat, nem szabana tartozásnak lenni egy beszállító felé sem hetekig-hónapokig.

Szencz Lajosné települési képviselő: Igaza van az alpolgármester úrnak, hogy megküldik az állami normatívát. Az állami támogatás így áll össze, hogy annyit adnak a tanulók, ennyit az étkezésre, ennyit az iskolának, ennyit a tankönyvre, és ennyit az ingyenes étkezőkre. Egyet viszont ne felejtsek el, az ingyenes étkezők térítési díjára adnak évi 68 ezer forintot, azt kiszámolva a kötelező évi 220 élelmezési napra, az 300 forint. A rezszi költséghez egy vasat nem adnak, de ha a szülő kéri, és a jogszabályi feltételek fennállnak, akkor kutya kötelességük biztosítani az ingyenes étkezést. Sem egy vállalkozó, sem az önkormányzat a nyersanyag normából nem hozza ki az ebédet, mert gázt-villanyt fizet, és a dolgozók bérét fizeti.

Ez a feladat finanszírozás ez úgy lenne igaz, hogy ad 500 forintot egy ebédre, mert kb. annyiba talán az óvodások esetében kihozható a háromszori étkezéssel ÁFA-val együtt ennyibe kerül, természetesen. Ezzel szemben adnak 300 forintot, hiányzik 200 forint. Úgyhogy a feladatfinanszírozás már itt sántít, mert 500 forintból durván a 2/3 részét, vagy még azt sem egészen adja meg. Aztán adja a többit is, és amikor összeadja, hogy ennyi jár, nem küldi ide a 300 forintot, mert az Államkincstár egyből levonja a munkabérek, és a járulékokat, amit a dolgozótól levon, és amit a munkáltatónak kell fizetni, azt is. Az mindegy, hogy a dolgozó megkapja a munkabérét, vagy nem, de ő nettóba finanszírozza. A feladatfinanszírozásra nem jön ide a pénz, ez jelenleg így van.

Takács Zoltán alpolgármester: Nem erről beszél. A feladat finanszírozás ezután lesz, most jelen pillanatban nem az van. Azt mondta, hogy ha feladatfinanszírozás lesz, akkor majd megmutatkozik, hogy gazdaságos, vagy nem gazdaságos. Jelen pillanatban mivel nem feladatfinanszírozásos, hanem egyszer van egy 68 ezer forintos, egy 7,6 millió, meg amit beszédnek 8 millió, ezekből összetevődik. De ha azt mondják, hogy így nyereséges, akkor miért nem tudják kifizetni a számlákat? A számlákat nem tudják kifizetni, maguk előtt tolnak 2-3-4 milliós számlát, és egyik beszállítótól mennek a másikra, mert akkor mehetnek vissza, ha kiegyenlítenek egy bizonyos összeget. Akkor valami nem működik rendesen. Ha nem működik, akkor ámíthatják magukat, mert ez amit az előbb mondott a képviselő asszony, hogy azt nem finanszírozza az állam, akkor erről beszélnek itt, hogy nulla, vagy nyereséges. Akkor pont az a nyereséges, ha kiegyenlítené, de nem egyenlíti ki, hacsak ez a probléma, de azt gondolja, hogy sokkal több probléma van. Gondolja, hogy az étel minősége is meghatározza, hogy miért ilyen az étel, amilyen. Miért Knorr meg Maggi levesek készülnek, vagy éppen gulyásporból levesek.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Felismerte a jogalkotó is ezt a helyzetet, mert a gyermekétkeztetési normatívák átkerülnek 2012-től kötött felhasználású normatívák közé. A normatívák egy része belefolyik a költségvetésbe, igazán a szabad felhasználású normatíva jellegéből fogva nem mindig arra van felhasználva, amire kellene. Ezért 2012-től ezek kötött normatívák lesznek, és másra nem használható. Ez amiatt történt, mert nagyon sok önkormányzat maradt az utóbbi időben közétkeztetés nélkül, mert nem tudta kifizetni a számláit a beszállítóknak, és ez is motiválta a jogalkotókat.

Szencz Lajosné települési képviselő: Kiszámolta, hogy Nemesgulács, Badacsonytomaj normájával ezzel az étkezési adaggal mennyit kellene a vállalkozónak fizetni. Havonta 2 millióra jön ki. Akkor még a melegítőkonyhát 2 fővel működtetni kellene, a vízdíj, a fűtési díj, az ételszállítás is az önkormányzatot terheli, vagy afölött kellene még fizetni. A vállalkozónak kiadják a konyhát, akkor kiveszi az egészet. A vállalkozó azt mondja, hogy három hónapon keresztül nem fizetnek, akkor nem főz, és a konyhába sem köteles beengedni. Bezárja a konyha ajtót, és lehet szendvicset készíteni a gyerekeknek. Akkor, ha lesz egy rendes feladat finanszírozás, és attól függ, hogy azt mondják, hogy kifizetik 2/3-át a feladatnak, és a további 1/3-ot saját bevételből, az adóból majd beszédek, és hozzáteszik, akkor már újra elő fog állni az, hogy nem tudják kifizetni a számlát. Mindenki mondja a magáét, mindenkinek minden fáj, és valahol ott fent meghozott jogszabályok miatt mindenki itt lent marakodik, mert akkor ne adjanak ingyenes étkezőt, fizetessék meg, mondják ki azt, hogy meg kell fizetni a 100 %-ot mindenkinek, mondják ki őket, ne a képviselő-testület. Most a nyersanyag normát kérik, nem kérik a rezsit. Tapolcán kérik a rezsiköltséget is, bár ott sem 100 %-ot kérnek, ott is ugyanezzel a gonddal küzd mindenki.

