

**TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
ZALAHALÁP, Petőfi tér 4.**

Szám: 575-3/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete által 2012. február 29. napján 17.30 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Települési Önkormányzat hivatali épülete Zalahaláp /Petőfi tér 4./

Jelen vannak:

Zalahaláp Települési Önkormányzat részéről:

Bedő Lajos Sándor	polgármester
Hubert János Csaba	képviselő
Illés Ferenc	képviselő
Illés József	képviselő
Szencz Lajosné	képviselő

Távolmaradását bejelentette:

Igaz Sándor	alpolgármester
Takács Zoltán	alpolgármester

Tanácskozási joggal meghívottak:

Dr. Gelencsér Ottó	Zalahaláp-Sáska Körjegyző
Somogyi Kinga	Művelődési ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető:

Lukács Tiborné

Bedő Lajos Sándor polgármester: Tisztelettel és szeretettel köszönti a megjelent települési képviselőket, Dr. Gelencsér Ottó Körjegyző urat, és Somogyi Kinga művelődési ügyintézőt.

Megállapítja, hogy a megválasztott 7 fő települési képviselőből 4 fő jelen van, **az ülés határozatképes, azt megnyitja.**

Handwritten signatures:
- A signature starting with 'Lukács' (likely Tiborné)
- A signature starting with 'Dr.' (likely Bedő Lajos Sándor)
- A signature starting with 'Dr.' (likely Dr. Gelencsér Ottó)

Javasolja, hogy a mai nyilvános ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Hubert János Csaba települési képviselő urat, és Illés József települési képviselő urat jelöljék ki.

Kéri, hogy akinek más javaslata van, tegye meg!

Más javaslat nem hangzott el.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenn tartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 2 igen szavazattal - 2 tartózkodással - meghozta a következő:

18/2012. /II.29./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. február 29. napján 17.30 órai kezdettel megtartott nyilvános ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Hubert János Csaba települési képviselőt, és Illés József települési képviselőt kijelöli.

**Felelős: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

Határidő: 15 nap

Bedő Lajos Sándor polgármester: Javasolja, szavazzanak arra vonatkozóan, hogy a mai nyilvános ülés napirendjét a kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően hagyják jóvá.

1./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonkezelés, gazdálkodás szabályairól szóló, módosított 6/1996.(X.30.) rendelet módosítására javaslat

2./ Beszámoló a Művelődési Ház 2011. évi munkájáról

3./ Művelődési Ház 2012. évi munkatervének jóváhagyása /javaslat/

A napirendi pontok előadója: Bedő Lajos Sándor polgármester.

Kéri, hogy akinek kiegészítése, javaslata van a napirendi pontokkal kapcsolatban, tegye meg.

Hubert János Csaba települési képviselő: Javasolja, hogy a Művelődési Ház beszámolóját, és a 2012. évi munkatervet tárgyalják először.

Bedő Lajos Sándor polgármester: A javaslatot befogadja, felcserélik a napirendeket.

Illés



Kéri, aki egyetért az elhangzott napirendi pontok megtárgyalásával, az kézfenn tartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal meghozta a következő:

19/2012. /II.29./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

1./ Beszámoló a Művelődési Ház 2011. évi munkájáról

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

2./ Művelődési Ház 2012. évi munkatervének jóváhagyása /javaslat/

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

3./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonkezelés ,gazdálkodás szabályairól szóló, módosított 6/1996.(X.30.) rendelet módosítására javaslat

Előadó: Bedő Lajos Sándor

Polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ Beszámoló a Művelődési Ház 2011. évi munkájáról

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Felkéri Somogyi Kinga művelődési ügyintézőt, hogy amennyiben szóbeli kiegészítése van a napirendi ponttal kapcsolatban, tegye meg.

TKL

OK

[Handwritten mark]

Somogyi Kinga művelődési ügyintéző: A napirendi ponttal kapcsolatban szóbeli kiegészítése nincs.

Bedő Lajos Sándor polgármester: A beszámolóhoz annyit fűzne hozzá, hogy megpróbálták az eddigi rendezvényeket betervezni, megtartani hasonló színvonallal, mint az előző években. Nem könnyű pénz nélkül rendezvényeket lebonyolítani, vagy minimális hozzájárulással. A visszajelzésekből, a résztvevők számából ítélve nem volt minőségi kifogás ez ügyben. Ami pluszként beépült pl. a Ki mit tud?, mely nagy sikerű, telt házas rendezvény volt, de a többit is meg tudná említeni, a gyógytornát, ami még új a rendszerben. A kultúrára nagyon kevés pénz van, a szponzorok nagyon meggondolják, hogy mennyit adjanak, mikor segítsék az önkormányzati programokat tombolával, hozzájárulással, vagy bármivel. Elég nehezen lehet összeszedni a támogatásokat. Azért próbálták az éves rendezvényeket nagyon minimális, szinte a nullával közelítő önkormányzati hozzájárulással megoldani, mely sokszor társadalmi munkával jár.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, hogy akinek a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata van, tegye meg!

HOZZÁSZÓLÁSOK

Hubert János Csaba települési képviselő: A 2011. évi beszámolót áttanulmányozva, nagyon örül neki, hogy ez a beszámoló igazából teljes, és egy kicsit rendezettebb a tavalyinál. Több olyan program is van bent, ami a tavalyi évben nem volt ledokumentálva.

Amit nem értett teljesen, - bár ezt mondhatja többes számban is - hogy a Művelődési Ház működéséhez irányadó óraszámot valahogy kalkulálni kellene személyi létszám szempontjából.

Lenne egy olyan javaslata, hogy az óraszám optimalizálása érdekében azok a főbb programok, amik minden évben standardként szerepelnek a programban, ilyen pl. a hastánc, a Killer féle karate, ezeknek az oktatási óráira javasolja, hogy biztosítsanak számukra egy

kulcsot, hisz a működési idejükben a művelődésszervezőre szervesen nincs szükség. Eddig is becsületesen és rendszeresen foglalták el a termet, illetve adták vissza, és nem hinné, hogy a jövőben a kulcs, mint tárgy befolyásolná a minőséget átadás-átvétel szempontjából.

A Kingának maradna szabad kapacitása, amivel tudnának valami hasznosabbat kezdeni, gondol itt pl. különböző pályázati előkészítő munkákra.

Bedő Lajos Sándor polgármester: 8-tól indulnak a testnevelés órák, a testnevelés óra felügyeletet, odafigyelést igényel. A Kinga elfoglaltságához a könyvtár 2x3 óráját is hozzá kell mindenképpen számítani, valamint azt is, hogy úgy néz ki, az idén nem tudnak a közfoglalkoztatás keretében a teleházba senkit sem odatenni. Lesznek problémák ebből, mert azt még nem tudja, hogy a Kinga szabadságolását hogy tudja megoldani.

Hubert János Csaba települési képviselő: Ennek fényében különösen jó lenne, ha már nem tudnak hozzáadni, - mert azért minden hónapban 4-6 órát odatettek mellé pluszba, és ő is csak emberből van - azért a nap 24 órájából ne 23 órát vegyék igénybe. A kulcskérdés nem hinné, hogy a Kinga hatásköre lenne. Kifejezetten a Killer féle karatéra, és a Leila hastánc csoportra gondolt, mert azért hetente 8 órát meg tudnának spórolni vele. Mindazonáltal nem károsodna a Kinga munkaideje, csak egy kicsit levegőhöz jutna.

Szencz Lajosné települési képviselő asszony 17.45 perckor megérkezett az ülésre.

ar

reli
J

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra vonatkozóan, hogy a Művelődési Ház 2011. évi beszámolóját elfogadják.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenntartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 4 igen szavazattal - 1 tartózkodással - meghozta a következő:

20/2012. /II.29./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete a Művelődési Ház 2011. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

A Képviselőtestület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

Határidő: 15 nap

2./ Művelődési Ház 2012. évi munkatervének jóváhagyása /javaslat/

Előadó: Bedő Lajos Sándor

Polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, hogy akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata van, tegye meg !

HOZZÁSZÓLÁSOK

Szencz Lajosné települési képviselő: A Művelődési Ház 2012. évi munkatervét ő nem tudja elfogadni, ennél részletesebben kérné.

Azért szeretné azt is látni, hogy a könyvtárban mennyien vannak, mit terveznek azért tenni, hogy oda több látogató menjen.

Jóvá
[Signature]
5

[Signature]

A szabadidős programokat a gyerekeknek az iskola szervezi, de nagyjából egy kronológiai sorrenddel, vagy valamivel alátámasztani, hogy annak van-e költség kihatása, és ha igen, az mennyi. A munkatervet így nagyon kevésnek tartja, mert az, hogy baba-mama klub van, meg meggyás, azoknak a szervezeteknek meg van a vezetője, azokat ők szervezik, nekik csak helyet adnak. Arra vigyáznak, hogy egyik rendezvény a másikat ne üsse.

Egy munkatervbe annyit szeretne látni, hogy mikor van batyusbál, ki a szervezője, ki felel érte, melyik önkormányzati rendezvény, mit csinálnak a tűzoltók, mit csinálnak a sportosok, az óvodások mit szerveznek, tehát azért ezeket konkrétan le kellene írni.

Somogyi Kinga művelődési ügyintéző: Elkészítette a beszámolóknak, és a munkatervnek is a bővített változatát, havi bontásban, itt van nála, csak úgy gondolták, hogy sok lenne kiküldeni mindenki számára, mert meghaladja a 30 oldalt, ezért kapta meg mindenki a rövidített változatot.

Szencz Lajosné települési képviselő: Az önkormányzat attól működik, azért vannak intézményei, hogy annak van képviselő-testülete. Ha 200 oldal, akkor kétszáz oldalt kér a képviselő-testület, mi az, hogy azt nem kapják meg? Hogy döntsenek? Van itt egy felsorolás, ezért nem is érdemes bejönni. Anélkül, hogy ő megszavazná a munkatervet, anélkül is elmehet, de ennél azért bővebbet kér. Lehet, hogy a 30 oldalból lehet kevesebbet is csinálni, de ha harminc oldal, akkor annyi, honnan tudják meg, ha a művelődési ügyintézőnél van? Nem tudnak segíteni a szervezésben sem.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A Kinga nevében ő kér elnézést ezért a hiányosságért. Ő mondta a Kingának, amikor behozta az anyagot, hogy annyira részletes, az év 365 napjára szóló, havi bontásban, minden naptári napra lebontott program, mely időszakosan ismétlődő programok. Pl. a baba-mama klub, a Leila hastáncsoport mikor, hány óra hány perckor kezdi meg a működését, vagy mikor van falunap, ez tényleg részletesen van leírva, de szerinte erre nem kíváncsi a testület, mert ez egy olyan, valamennyi naptári napra lebontott napi jelentés tervezet, ami a Kingának szükséges, de nem kell a testületnek megküldeni.

Lehet, hogy rosszul ítélte meg, és ezért elnézést kér, ha olyan mélységben akarja a képviselő-testület megismerni, hogy például, szeptember 8-án 9.30 perckor milyen rendezvény kezdődik, akkor ezt pótlólag kiküldik. Lehet, hogy egy megszokott rendszert borított fel, de úgy gondolta, hogy ez egy hatalmas mennyiségű információhalmaz, ami nem biztos, hogy tudta volna segíteni a munkájukat.

Szencz Lajosné települési képviselő: Ezzel az egészszel kapcsolatban az a véleménye, hogy a Kinga elkészítette saját magának, mintegy szervezetét, napra lebontva, hogy mikor mi van, addig rendben is van. De az, hogy a batyusbál, borverseny van-e, nincs-e, helyet adnak a civil szervezeteknek, mikor tartják a programjaikat stb., ez egy tájékoztatónak elmege, de nem munkatervnek számára, ennél sokkal részletesebbet kérne. Már csak azért is, mert ez alapján ha mindenkit elküldenek, akkor megfogalmazódik benne, hogy ezért kell-e főállású művelődésszervező. Hiszi, és vallja, hogy ekkora településnek kell, csak erre a munkára, ezzel a tervezett feladat sorral, munkával nem kell. A baba-mama klubot szervezi a védőnő, a nyugdíjasokat a nyugdíjas klub, ezért nem kell. Ezekben az estekben ugyanis a Művelődési Ház csak helyet biztosít, de érdemi szervező tevékenységet nem végez. Olyan programot nem lát, ami saját gondolat, és illeszkedik a települési tradíciókhoz, az érték mentéshez.

felü

Nem lát javaslatot a pénzügyi háttér megteremtésére sem. Nem lehet csak a minimális önkormányzati pénzekhez igazodni, hanem pályázni kell, és meg kell mozgatni a helyi lakosságot, vállalkozásokat értelmes célokra.

Természetjárást pl. terveznek-e? Nagyon szép, és értékes a Haláp hegy, és egy természetjáró mozgalom pénzbe sem kerül, csak egy kis szervező munka kell.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Neki ami gondot jelentett, hogy az ismert programok jelennek meg hetente megismétlődően, megnézve az anyagot, az van beleírva, hogy a néptáncosok, a Leila hastánccsoport, a gyógytorna, a kosárfonó melyik napon, hány órákor kezdődnek.

Szencz Lajosné települési képviselő: Milyen közösség építést terveznek? Van 1200 lakosa ennek a településnek, elég heterogén összetételű. Nemcsak azért, mert laknak Kolóniában, és viszonylag sokan a Hegyben is, hanem azért is, mert az új lakók a Tapolca környéki településekről költöztek ide. Ahhoz, hogy beintegrálódjanak a közösségbe, ők is aktívan részt vegyenek a kulturális életbe, kíváncsi lenne, hogy erre mit tervez a művelődési ügyintéző? Ez alapján az a véleménye, hogy nem kell, de ezt már kihangsúlyozta, hogy ekkora településnek mindenképpen kell művelődésszervező.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Vannak-e más tervek a művelődés fellendítése érdekében?

Somogyi Kinga művelődési ügyintéző: Igen, gondolt olyanra, hogy most közeledik a Föld világnapja, és a víz világnapja, ebből az alkalomból lehetne a civil szervezetek bevonásával egy szemétszedést szervezni a településen.

A nyugdíjas klubbal már többször szóba került egy könyvbarát klub kialakítása, ahova esetleg a fiatalokat, és a gyerekeket is be lehetne vonni.

Krizbai Gáborral egyeztetett már arról, hogy péntek délutánonként, vagy hétfőnként egy tini disco jellegű klubdélutánt szerveznének.

A nyugdíjasklubbal terveznek egy horgoló szakkör bevezetését is, arra is gondoltak, hogy az otthon lévő anyukákat, a fiatal lányokat is megszólítva színesítenék a kulturális programokat.

Szencz Lajosné települési képviselő: Ezt le kellene írni, nem oldalakat írni róla, csak felvázolni a terveket, a halápi hímzés meg sincs említve, pedig az is egy hagyomány. Azt semmilyen civil szervezetnek nem tudják a nyakába varrni, annak a fő szervezőnek a művelődési háznak kellene lenni.

Egyáltalán kirándulásokat szervezni a hegybe, megnézni, igaz, hogy sokan ismerik, de amelyik gyerekeknek nincs a halápi hegyen érdeklősége, fel nem megy, nem nézi meg, hogy milyen a kilátás. Elintézni, hogy a bányába be lehessen menni, nehéz lesz, de el lehet intézni. Milyen a kilátás onnan, vetélkedőt szervezni, ezeket mind hiányolja.

Mikor lesz kézimunka szakkör, vagy horgoló szakkör? Megalakul a kézimunka szakkör, lehet a határideje június 30. is, csak példának mondott egy dátumot.

Az elmúlt évhez képest sokkal jobb előterjesztés, az biztos. Egyszer le van írva, hogy minden hónapban ez van, időrendi sorrendben, vége, ennyi elég.

Az, hogy megszervezik a kézimunka szakkört, vagy megszervezik a természetjárást, vagy pl. jó lenne, ha a halápi hegybe megmutatnának egy tanösvényt. Azt se tudja, hogy Halápon egyetlen egy civil szervezetnek sem adhatja ezt a kezébe, mint a művelődési háznak.

Dr

Teles
7

Aki össze tudja szedni a faluban azokat az embereket, akik tudják, akik értenek hozzá, és van egy-két lelkes tag. Biztos, hogy az 1300 emberből lesz 20 ember, de az a húsz örülni fog, és lelkes lesz.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Javasolja, hogy a Művelődési Ház 2012. évi munkatervét vegyék le a napirendről.

Megköszöni Somogyi Kinga részvételét, és megkéri, hogy a következő testületi ülésre bővítse ki az elhangzott szempontokkal a munkatervet. A soron következő testületi ülésen újból tárgyalják a Művelődési Ház 2012. évi munkatervét.

3./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonkezelés ,gazdálkodás szabályairól szóló, módosított 6/1996.(X.30.) rendelet módosítására javaslat

Előadó: Bedő Lajos Sándor

Polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.


Bedő Lajos Sándor polgármester: Felkéri a körjegyző urat, hogy amennyiben szóbeli kiegészítése van a napirendi ponttal kapcsolatban, tegye meg.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A 2012. január 1-jével hatályba lépett Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapvető változásokat ír az önkormányzati vagyongazdálkodás területére vonatkozóan. Új alapokra helyezi abban a tekintetben, hogy az ún. nemzeti vagyonnak része az állami, és az önkormányzati vagyon is, tehát új kategóriáról van szó, a nemzeti vagyonba ezt követően bele kell érteni az önkormányzat vagyonát is.

Ennek figyelembevételével a törvény hatályba lépésétől számított 60 napon belül kell módosítani a hatályos vagyonrendeletüket, még pedig úgy, hogy a törvény szövegének megfelelően a fogalmakat tisztázni kell, és az ún. nemzetgazdasági szempontból kiemelt vagyontárgyakat a rendelet mellékletébe, valamint a rendelet szövegében is fel kell jelölni.

Ezzel kapcsolatban sok eligazítást nem ad a törvény, a rendeletalkotási kötelezettség fennáll, abba megkötés nincsen, hogy milyen vagyontárgyat helyez az önkormányzat az ún. kiemelt jelentőségű nemzeti vagyoni körbe. Sajnos tartalmaz a jogszabály olyan konkrét szabályt, - ami ki is volt vastagon szedve az anyagban - hogy köteles a rendeletben megjelölni a tulajdonában álló vagyonát, amit ilyennek minősít. Nyilvánvalóan olyan vagyontárgyat javasol beletenni, ami nem forgalomképes, hosszútávon nem tervezett a hasznosítása, ezért is tették be a „gyep, agyagbánya” megnevezésű ingatlant, ami szerepel a vagyon kataszterben, szerepel a hatályos vagyonrendelet mellékletében. Azt nem tudja, hogy ez az agyagbánya működött, vagy nem működött. Arra gondolt, hogy ez az egy vagyoni elem, ami a forgalomképes vagyoni körben van, és hosszútávon nem hasznosítható ingatlan. A kiemelt nemzeti vagyoni körbe tartozó minősítésnek olyan a jogi sorsa, mint a kincstári vagyonnak. Nem idegeníthető el, nem terhelhető meg, nem osztható, a kincstári vagyoni jogállásával rendelkezik.

Ezzel megfelelnek a rendelet alkotási kötelezettségüknek, természetesen ha ennél van jobb javaslat, szívesen fogadja.





Nem ingatlant lehet csak bevenni, vagyon elemekről beszél a törvény, amibe ingó vagyon, értékpapír, bármi, ami releváns, és fontos a kiemelt törzsvagyoni körbe való helyezése.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, hogy akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata van, tegye meg !

HOZZÁSZÓLÁSOK

Szencz Lajosné települési képviselő: Az agyagbánya területe ott van, ahol a Vehofsics Jenő bácsi lakik, egy kavicsos terület, de ebből soha nem volt pénze senkinek se, kb. 1/3, ami agyagos, a másik 2/3 pedig gyep, erdő. Ez végül is egy föld felajánlással került az önkormányzat tulajdonába. Művelési kötelezettség volt akkoriban előírva, fel lettek szólítva a tulajdonosok, jöttek és ingyen felajánlották az önkormányzatnak. Ez volt a megjelölése, nem volt ott termőterület, nem lehetett beültetni szőlővel, gyümölcsfával. Jó lett volna, ha lehetett volna valamire használni, kb. 20 méter széles lehet a terület, nem több, nem javasolja bevenni.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Abból indultak ki, hogy ami van, azt be kell venni, és azok a pillanatnyilag korlátozottan forgalomképes vagyoni elemek, amiket felsorol a rendelet-tervezet, azoknak bármikor a közeljövőben változhat a funkciója, vagy a helye. Innentől kezdve nagyon nehéz lesz kivenni, bármilyen ilyen vagyoni elemet ebből a körből. Azért gondolták, hogy nemzeti vagyon, és nem lesz belőle probléma. Például a sportpályát, vagy a körülötte lévő területeket veszik alapul, vagy mondhatja a tűzoltóság épületét is, mert bármit be lehet venni, de mi van akkor, ha újat építenek, és a régi meg marad ugyanúgy? Vagy pl. építenek 30 év múlva egy új óvodát, és a régi bent marad a nemzeti vagyoni körbe, és nem lehet a régít értékesíteni, mert bent van a vagyonban? Ezek olyan korlátozással járnak, hogy ilyen jellegű tulajdont, vagy vagyon elemet nem javasol betenni, amire bármikor szükségük lenne a közeljövőben.

Hubert János Csaba települési képviselő: Ezzel kapcsolatosan a legjobb megoldás szerinte még mindig a temető lenne, mert sem funkciója, sem jövője nem kérdéses. Privatizálni nem fogja senki sem, és patinás, „szép” temető.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Az benne van az elidegeníthetetlen törzsvagyonba jelen pillanatban is, kötelezően ellátandó feladat marad a jövőben is.

Szencz Lajosné települési képviselő: Javasolja, hogy tegyék bele a „Szent Vendel” szobrot, és a „Hegyi Keresztet” is, maga a szobor, és a Kereszt is az önkormányzaté, az önkormányzati vagyon része, és megőrzésük a település kulturális értékeinek megőrzése miatt elengedhetetlenül szükséges.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Javaslato befogadja, vegyék ki az agyagbányát, és tegyék bele a Szent Vendel szobrot, és a Hegyi keresztet is.

JK

OK

AK

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri szavazzanak arra vonatkozóan, hogy Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/1994.(VI.1.) önkormányzati rendeletét az elhangzottak módosításokkal fogadják el.

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete – 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta rendeletét


az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/1994.(VI.1.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Több hozzászólás nem lévén megköszöni a képviselőtestület tagjainak a részvételt, az ülést 18.15 órakor bezárja.

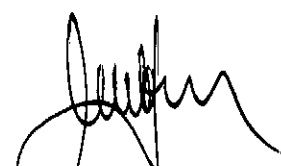
Bejelenti, hogy a Képviselő-testület Sáska Önkormányzat Képviselő-testületével nyilvános együttes ülésen folytatja munkáját.


K.m.f.


Bedő Lajos Sándor
Polgármester


Dr. Gelencsér Ottó
Körjegyző

Hitelesítők:


Hubert János Csaba
Települési képviselő


Illés József
Települési képviselő

Telek