

**TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
ZALAHALÁP, Petőfi tér 4.**

Szám: 575-8/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. június 19. napján 13.00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Települési Önkormányzat hivatali épülete Zalahaláp /Petőfi tér 4./

Jelen vannak:

Bedő Lajos Sándor	Polgármester
Takács Zoltán	Alpolgármester
Igaz Sándor	Alpolgármester
Hubert János Csaba	Képviselő
Illés Ferenc	Képviselő
Illés József	Képviselő

Távolmaradását bejelentette:

Szencz Lajosné	Képviselő
----------------	-----------

Tanácskozási joggal meghívottak:

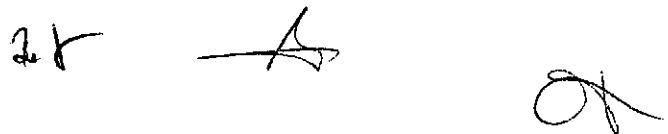
Dr. Gelencsér Ottó	Zalahaláp-Sáska Körjegyző
Laub Ernő ügyvezető	BASALT-KÖZÉPKŐ Kőbányák Kft.
	Uzsa

Jegyzőkönyvvezető:

Lukács Tiborné

Bedő Lajos Sándor polgármester: Tisztelettel és szeretettel köszönti a megjelent települési képviselőket, Dr. Gelencsér Ottó Körjegyző urat és Laub Ernő ügyvezetőt, a BASALT-KÖZÉPKŐ Kőbányák Kft. képviseletében.

Megállapítja, hogy a megválasztott 7 fő települési képviselőből 6 fő jelen van, **az ülés határozatképes, azt megnyitja.**



4./ Rajki Bernadett önkormányzati tulajdonú lakás bérbevétele iránti kérelme

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
polgármester**

5./ Molnár Tibor és Kiss Nikolett lakásvásárlási kérelme

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
polgármester**

6./ Sürgősségi indítvány

- **Nyirád , Szóc községek kérelme**

Kéri, hogy akinek más javaslata van a napirendi pontokkal kapcsolatban, tegye meg!

Más javaslat nem hangzott el.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenn tartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal meghozta a következő:

75/2012. /VI.19./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

1./ A BASALT - KÖZÉPKŐ Kőbányák Kft. és az Önkormányzat közötti megállapodás jóváhagyására javaslat

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
polgármester**

2./ A köztemetők rendjéről, használatuknak, igénybevételeiknek szabályairól szóló 10/2000.(X.05.) önkormányzati rendelet módosítására javaslat

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
polgármester**



Bedő Lajos Sándor polgármester: Felkéri Laub Ernót, a Basalt – Középkő Kőbányák Kft. bányavállalkozóját, amennyiben szóbeli kiegészítése van a napirendi ponttal kapcsolatban, tegye meg. A megállapodásba beépítésre került egyebek mellett az 5 évenkénti felülvizsgálati kötelezettség, ami garanciát ad az egyébként határozatlan idejű megállapodásnak az együttműködés alatti tapasztalatokból eredő problémák tisztázására.

Laub Ernő ügyvezető : Szóbeli kiegészítése nincs a napirendi ponttal kapcsolatban, a mostani ülés kezdete előtt bemutatta a Képviselőknek azt a térképet, amelyen jelölve van a bányaművelésbe bevonni szándékozott terület, amiből látható, hogy a kitermelés nem eredményezi további területek igénybevételét, nem fognak a jelenlegi magassági szint alá menni. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a megállapodást szíveskedjen elfogadni.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Javasolja a képviselő-testületi tagoknak, hogy a BASALT-KÖZÉPKŐ Kőbányák Kft. és az Önkormányzat között megkötendő, az előterjesztés mellékletét képező Együttműködési Megállapodást fogadják el.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenntartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal meghozta a következő:

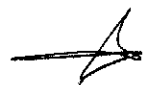
76/2012. /VI.19./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t

Zalahaláp Település Önkormányzat Képviselő-testülete a BASALT - KÖZÉPKŐ Kőbányák Kft (8321 Uzsa, Lázhegy u 1. , képviselik: Laub Ernő és Montag György ügyvezetők) és Zalahaláp Település Önkormányzata között a Haláp hegyen újra indításra kerülő , korlátozott mértékű bazaltkő bányászati tevékenység gyakorlásával kapcsolatos hosszú távú , kölcsönös előnyökön alapuló és a településen élők érdekeit kiemelten szem előtt tartó együttműködésüket tartalmazó kiegészített „Együttműködési Megállapodás” megnevezésű okirat tervezetet megtárgyalta , azt elfogadta , és felhatalmazta a polgármestert annak aláírására.

**Felelős: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

Határidő: 2012. június 28.



volna jelentkezni a temetői munkálatok elvégzésénél, beszédte volna ezeket a pénzeket, aki elrendezte volna az új sírhelyek kijelölését, stb.

A jelenlegi állapot felszámolása nem halasztható már tovább, mert az új Ötv. szerint is kötelező önkormányzati feladat marad a temető fenntartás, és nem szeretnének olyan helyzetbe kerülni, hogy olyan kockázattal jelölhessen ki a polgármester úr sírhelyet, aminek a jogállása tisztázatlan. Kegyeleti jogokat sértenek azáltal ha rátemetnek egy pl. 15 évvel ezelőtt eltemetett elhunytára, holott be lett fizetve akkor a sírhelydíj, és 25 évre megváltásra került. Ezért kell közzétenni az előterjesztéshez mellékelt felhívást, amit egyébként a jogszabály kötelezővé tesz, tehát hogyha a temető fenntartójának a parcella, vagy a sírhely megszüntetésére irányuló kezdeményezés van, akkor azt 6 hónapra kötelező kifüggeszteni, és háromszor megjelentetni országos napilapban, és nyilvánvalóan a helyben szokásos módon is közzé kell tenni. Számítanak arra, hogy az érintett eltemetettők majd jelentkezni fognak, és nem véletlenül írták a felhívásba, hogy a rendelkezésre álló igazolásokat hozzák magukkal, vagy valamilyen formában vegyék fel a kapcsolatot az elkövetkezendő fél év alatt az önkormányzattal. A 2000. évi felmérés adatiból, hogy legalább 50-60 sírhely megváltási ideje már lejárt, hiszen az akkori felmérés során is kb. ennyi a beazonosíthatatlan, jelöletlen sír. Vélelmezhető az a helyzet, hogy évtizedekkel ezelőtt lejárt már a megváltási ideje, nem váltották újra, legalábbis a nyomát nem lelik.

KÉRDÉSEK

Hubert János Csaba települési képviselő: Ez a vélelmezés megadja a jogot az újra hasznosításra?

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Nem adja meg a jogot, azért kell ezt a felhívást közzé tenni. Az a tényhelyzet adja meg a jogot, ha a szabályszerűen közzétett felhívásra 6 hónap időtartam alatt nem jelentkezik a sírhely felett rendelkezni jogosult, nem igazolja, nem váltja újra. Például valaki azzal jön, hogy a 25. évben van, nem járt még le, és ezt igazolja akkor az újraváltási lehetőséget biztosítani kell, nem lehet megtagadni.

A szabályozási terv kijelölte a temető bővítésre szánt területet. A szomszédos ingatlan - ami ha szemben állnak a temetővel, a temető jobb oldalán fekszik, - megvásárlása azonban nem teljesült eddig, mivel olyan előkészületeket igényel, magának a területnek a birtokba vétele, illetve a temető parcellák kijelölése, ami jelen pillanatban pénzügyileg nem vállalható fel. Ezért született a javaslat, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint oldanak meg, erre lehetőség lenne, fél év alatt lezajlana, és nem jelentene gondot a sírhely biztosítása.

Mindenképpen el kellene kezdeni az előkészítést, mert viszonylag hosszú az átfutási idő. Bízunk abban, hogy 20-30 temetkezési hely felszabadul, ami az éves elhalálozási mutatókat figyelembe véve biztosítaná a sírhelyeket a bővítés megvalósításának időpontjáig.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Az 50-60 tisztázatlan eredetű sírból azért 2000-2012-ig elég sokat újratemettek, ezért kb. a fele az a sírhely mennyiség aminek a jogi helyzete most kérdéses. Csak az a baj, hogy ennek 90 %-a egyes sír. Vésztartalékként a ravatalozó mellett azért kettes sírokat is ki lehet jelölgetni, de ez is egy kényszer helyzet, mert a gyászoló tömeg szokott ott állni egyrészt, másrészt meg nem biztos, hogy szerencsés a ravatalozó melletti területet lekorlátozni, de ha más nincs, akkor oda fogják a területet kijelölni. Ott tart a felmérés, hogy az összes sír születési-, és elhalálozási dátuma meg van, mely egy több napos munka eredménye. A feldolgozása van még félbe, ez azért már valami támpontot jelenthet, de nem jelenti azt, hogy 25-30 éve temettek rá, és újra váltották. Nagyon kevés olyan adat van, ami ez ügyben irányadó lenne.

Takács Zoltán alpolgármester: Egyszer, 2-3 évvel ezelőtt még volt egy felvetés, – akkor még a Dégi Zoltán élt – akart egy hűtő rendszert kiépíteni, ez akkor abba maradt. Esetleg ezeket a temetkezési vállalkozókat meg kellene keresni, hogy van-e szándékuk a továbbiakban is ezt a lehetőséget kihasználni. Egyrészt az önkormányzatnak nem biztos, hogy kötelező a hűtő a ravatalozóba, de ha valaki temetkezési vállalkozó megfinanszírozná, és ezért bérleti díjat fizetne, akkor előbbre lennének. Képződne bevétel, másrészt megoldódna, és lenne hűtőjük.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Nem tudja, hogy az áram teljesítmény ott megfelel-e, meg kellene vizsgálni, biztos van valami előírás, mennyinek kell lennie.

Illés Ferenc települési képviselő: 20 A-es, egy fázisú a berendezés, nem nagy teljesítmény.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Nem tudja, hogy hol hűtenek, érdeke fűződik-e hozzá a vállalkozónak, hogy legyen hűtője?

Hubert János Csaba települési képviselő: Amit a kistérségben „összegyűjtenek” szállítást, azt mindig a tapolcai hűtőbe viszik, a patológus odamegy, ott is van a vizsgálat.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A temetkezési vállalkozóknak nincs önálló hűtőjük?

Hubert János Csaba települési képviselő: Nincs, volt olyan, hogy telt házas volt a hűtő, és akkor üzembe helyezték a Tapolca Kórházon belüli berendezést.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Most már új temetkezési vállalkozást akkor lehet indítani, ha biztosítja helyben, a székhely szerint az elhunytak hűtését.

Igaz Sándor alpolgármester 13.35 perckor kiment az ülésteremből.

Hubert János Csaba települési képviselő: Javasolja, hogy a ravatalozó használati díj mértékét ne 3 ezerre, hanem 5 ezer forintra emeljék. Annak, hogy két évente felemelnék egy ezressel, annak nincs értelme. Kétezer forintban határozná meg a sírkövesek bejutásának a lehetőségét. Amikor egy szemfedél 15-20 ezer forint, és zokszó nélkül kifizetik, akkor nem hiszi, hogy sok lenne az 5 ezer forintos igénybevétel.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Az előterjesztésben lévő sírhely megváltási, és újraváltási díjakról szóló javaslatra nem hangzott el módosítás.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenn tartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal meghozta a következő:

77/2012. /VI.19./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

Zalahaláp Település Önkormányzat
Képviselő-testülete A köztemetők
rendjéről, használatuknak,
igénybevételüknek szabályairól szóló
10/2000. (X.5.) rendelet mellékletében

(2) A köztemetőben üzletszerűen végzett vállalkozási tevékenység – kivéve a temetkezési vállalkozás - esetén alkalmanként fizetendő temető fenntartási hozzájárulás mértéke:

3.000 Ft + ÁFA/alkalom

Bedő Lajos Sándor polgármester: Javasolja, hogy a ravatalozó használati díj mértékét 5.000 Ft + ÁFA/alkalom összegben határozzák meg.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenntartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal - 2 tartózkodással - meghozta a következő:

79/2012. /VI.19./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t

Zalahaláp Település Önkormányzat Képviselő-testülete A köztemetők rendjéről, használatuknak, igénybevételeiknek szabályairól szóló 10/2000. (X.5.) rendelet mellékletében meghatározott ravatalozó használati díj mértéke az alábbiak szerint változik:

Ravatalozó használati díj mértéke:

5.000 Ft + ÁFA/alkalom

Bedő Lajos Sándor polgármester: kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki az előterjesztés mellékletét képező rendelet tervezetét az előzőekben meghozott döntések figyelembevételével elfogadja, kézfeltartással szavazzon!

A rendelet módosítás elfogadása esetén 2012. július 1. napjával lép hatályba

Zalahaláp Település Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - ellen szavazat és tartózkodás nélkül - megalkotta rendeletét a köztemetők rendjéről, használatuknak, igénybevételeiknek szabályairól szóló 10/2000.(X.5.) rendelet módosításáról.

3./ Csur Lajos Zalahaláp, Park 10. sz. alatti lakós ingatlan vételi ajánlata

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
polgármester**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.



Takács Zoltán alpolgármester: Amit most meghatároznak, a vevő, ő akar venni.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Földcsere lenne, és az ő tulajdonából adna arany korona értékben területet.

Takács Zoltán alpolgármester: Azzal a területtel nincs mit kezdeniük, az a szeméttelépésnél van. Itt ezen a területen van mit kezdeni, mert előreláthatólag szükség lesz rá. Egyébként ha nem lenne földalapú támogatás, akkor is többbe kerül a terület, mint az ajánlatban lévő összeg. Ez még nőni fog 2014-2020-ig, jelen pillanatban is megkapják utána a földalapú támogatást.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Akkor a 0228/12. hrsz-ú területet semmiképpen sem javasolja eladni az alpolgármester úr. A másik, a 010/39. hrsz-ú ingatlanl kapcsolatosan az ajánlattevő Csuri Lajos 0228/12. hrsz. mellett lévő ingatlanából a területnek megfelelő arany korona értékű ingatlant adjon cserébe.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, akinek a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása van, tegye meg!

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Az alpolgármester úr javaslatát befogadja, kéri, aki egyetért azzal, hogy a 010/39. hrsz-ú önkormányzati területet Csuri Lajos Zalahaláp, Park u.10. szám alatti lakosnak ajánlják fel cserére, az ajánlattevő 0228/16. hrsz-ú saját tulajdonú ingatlanával, ugyanolyan értékű arany korona értékben. A zalahalápi 0228/12. hrsz-ú, önkormányzat tulajdonában lévő ingatlant nem kívánja értékesíteni a képviselő-testület.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenntartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal meghozta a következő:

80/2012. /VI.19./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

Zalahaláp Település Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő, a zalahalápi 0228/12 hrsz.-ú ingatlan megvételére Csuri Lajos Zalahaláp, Park u. 10. sz. alatti lakostól érkezett vételi ajánlatot nem fogadja el, a vételi ajánlattal érintett ingatlant nem kívánja értékesíteni.

Zalahaláp Település Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő, zalahalápi 010/39. hrsz.-ú ingatlanilletőségére Csuri Lajos, Zalahaláp, Park u. 10. sz. alatti lakostól érkezett vételi ajánlatát nem fogadja el. Az önkormányzat a 010/39. hrsz.-ú



így is járhatnak, ezért nagy dilemma, nyilván a megkötendő közokiratba foglalt szerződésbe ezeket a kérdéseket is rendezni kell. A testület úgy dönt, hogy maradjon a nevükön, akkor pl. a 30 napot meghaladó hátralék lehet azonnali hatályú felmondási ok, és beáll az a közokiratba foglalt kötelezettség, hogy 30 napon belül ürítse ki. Vagy átíratják, és várják a csodát, hogy befizetik, vagy nem. A jobb az, ha látják, hogy mennyi a fogyasztás.

Hubert János Csaba települési képviselő: Tulajdonosként maradhatnak, és fizetőként bejelölik a bérlőket, a számla az ő nevükre érkezik ilyen esetben. A jog megmarad az önkormányzatnál, kérvényezhetik az azonnali kikötést például.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Nem kell kérni, anélkül is kikötik. Márpedig egy gázóra kikötése után annak az újra indítása közel 100 ezer forint, ha vissza akarják állítani a szolgáltatást.

Illés József települési képviselő: Javasolja, hogy maradjon az önkormányzat néven mindegyik fogyasztásmérő óra. Minden hónapban leolvasni, és szigorúan az önkormányzat részére befizettetni a fogyasztás összegét. Amennyiben nem fizet be egy hónapot, azonnali felmondásra ad okot.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Ez szerződés kérdése, az is felvetődött, hogy kauciót kérjenek, de nem ismeri a család anyagi helyzetét, hogy 3 hónapot egy átlagos fogyasztás alapul vételével tudnának-e fizetni, van-e rá lehetőségük?

Bedő Lajos Sándor polgármester: Nem ismeri az anyagi helyzetüket, de véleménye szerint komoly gondjaik nincsenek, fizették a villany számlát ott is, ahol eddig laktak. Hasonló feltételek mellett reményei szerint tudnak fizetni, folyamatos kontroll alatt kell mindenképpen ezeket a dolgokat tartani.

Takács Zoltán alpolgármester: Ezt megszavazzák, nem esnek bele abba a helyzetbe, hogy zalalahápi az önkormányzati bérlakásokban lakó bérlők által gyakorolható elővásárlási jog esetére járó kedvezmények is megilletik őket?

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Nem, a hatályos lakásrendelet szerint nem minősül olyan bérlakásnak, amely a rendelet hatálya alá tartozik.

Takács Zoltán alpolgármester: Kételyei vannak, mert amikor beszélt velük, akkor magasabb összegre emlékszik, amit tudnának fizetni. Nem optimista ez ügyben, de ha odaadják ezt a lakást ebben a formában, és még ha munkahelye sem lesz a GYES után, akkor nem lenne-e érdemes Kolóniában a Kalmár féle lakást, ami fürdőszobával, konyhával rendelkezik kiadni nekik? Azt jobban el tudnák viselni, erre a Tavasz utcai lakásra, - még ha rossz a piaca a lakás eladásoknak is - 10 millió forint összegért hamarabb találnának vevőt. Most 25 ezer forintot bevállalnak, munkahelye nem lesz, a probléma nem oldódik meg, mert kölcsönt nem tudnak felvenni, és akkor kialakul egy olyan helyzet, amikor nézhetik örökké a 25 ezer forintjukat.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Amikor kérelmükkel megkeresték őt, akkor is azt mondta kapásból, hogy a 30 napos határidőt vállalják be, és amennyiben értékesítésre kerül sor, akkor 30 napon belül ki kell költözniük az irányadó jogkövetkezmények terhe mellett. A Kolóniai lakást pedig nem fogadták el, én is felajánlottam Személy szerint ezt mondta nekik, azt, hogy a testület mit dönt, az más kérdés.



Bedő Lajos Sándor polgármester: Nem akarnak kimenni, azért adták be erre a lakásra az igényüket.

Takács Zoltán alpolgármester: Akkor ott van a Varga-féle ház.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Azt is mondta nekik, de tudják, hogy milyen állapotban van.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Kérelmezők a lakást a beadott kérelmük szerint bére szeretnék venni, és majd ha lesz rá anyagi lehetőségük, akkor a terveik között szerepel az, hogy az ingatlant az önkormányzattól megvásárolják.

Igaz Sándor alpolgármester: Ez egy opciós adásvételi szerződés lenne, amit az önkormányzat nem akar. Arra is rácsodálkozott, hogy ha van egy komfortos lakás, akkor az miért nem megfelelő, amikor mások megteremtik maguknak a lakhatási lehetőséget. Arról volt szó, hogy a bérleti szerződés mekkora összegről szóljon, javasolja, hogy ezek után 30 ezer forintos havi díjat állapítsanak meg. Azt is kérné, határozott időre szóló bérleti szerződés legyen, amit legfeljebb 5 évben javasol meghatározni. A határozott idő lejártá előtt fél évvel lehet újra tárgyalni a bérletet.

Ha nem adják el, akkor lehet, hogy még 10 év múlva is ott laknak, és ez szerződés kérdése, bent kell lennie, hogy amennyiben az önkormányzat értékesíteni kívánja, akkor 30 napon belül felmondásra kerül a szerződés. Ezt a bérleti szerződést mindenképpen vizsgálják felül 5 éven belül, és ösztönözzék arra őket, hogy próbáljanak akár a lakás-takarékpénztáron belül valamilyen megoldást találni.

Takács Zoltán alpolgármester: A bérleti díjon kívül a belső-külső tatarozást elő kellene írni még.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A bérbeadó-bérlő jogai fel vannak sorolva a törvényben, pl. a tatarozás a bérbeadó kötelessége, persze felvállalhatja, vagy kezdeményezheti az általa felvállalni szándékozott, de a bérbeadót terhelő munkálatok költségeinek bérbeszámítással történő elismertetését. Ami a bérlő kötelessége, a szerelvények, vízcsap, wc tartály, villanykapcsoló, de a vízvezeték, a villanyvezeték már nem. Tető, ablacsere sem, de a lakás karbantartása, tisztántartása, az ablak festése, az természetesen a bérlő kötelezettsége.

Takács Zoltán alpolgármester: A mai helyzetben 30 ezer forint annyi, mint régen 3000 forint. Ha valami baj van, akkor ki kell menni a bérlőkhöz. A cserepet nem igazítja meg, a felmerülő kisebb-nagyobb problémák se kevésbe kerülnek.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Bérletről beszélnek, a bérlet szabályainak keretein belül rendezhető, hogy átvállalnak meghatározott bérbeadói feladatokat. Lehet bérbeszámítással, és akkor nem fizet bérleti díjat bizonyos ideig, ha kijavítja a tetőt, vagy befesti a kerítést.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Az ingatlant nézik, akkor nem azt mondja, hogy kiváló állapotú, de jó állapotban van. A pince ablakokat kell kicserélni, mert az üvegezésre szorul, meg a zárszerkezete is rossz, és a kerítést kell megcsinálni, mert a doktor úr kutyája szétrágta,

Bj  
17

30 napon belüli kiköltözési kötelezettséget előíró bontó feltétel kikötése mellett bérbé adja.

A házas ingatlan bérleti díját 30.000.- ft. /hó összegben határozza meg , ami évente a KSH által közzétett hivatalos infláció mértékével a szerződés módosítása nélkül a bérbeadó közlésével emelkedik. A bérleti díjon felül Bérletet terheli a lakás rezsi költsége / víz , csatorna , villany , földgáz , szemétszállítás/ melyet az önkormányzat pénztárába készpénzben kell megfizetni havonta a tárgyhót követő hónap 10. napjáig esedékesen.

A bérleti szerződést közokiratba kell foglalni, aminek költségei Kérelmezőt terheli.

Felkéri a Körjegyzőt, hogy a bérleti szerződés közokiratba foglalása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg . A közokiratba elsődlegesen kerüljön meghatározásra a bérleti szerződés megszűnésére vonatkozó bontó feltétel bekövetkezése esetére a lakás kiürítésének 30 napon belüli vállalása .

A bérleti díj és a rezsi költségek felszólítás ellenére történő meg nem fizetése esetére szóló azonnali hatályú felmondás közlését követő 30 napon belüli kiköltözés vállalása.

Egyéb kérdések tekintetében a lakásbérletre vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezései szerint kell eljárni.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közokiratba foglalt bérleti szerződést az önkormányzat képviselőjében írja alá.

Felelős: Bedő Lajos Sándor
Polgármester

Dr. Gelencsér Ottó
Körjegyző

Határidő: 2012. június 30, illetve folyamatos



szándék jelentkezne arra vonatkozóan, hogy a meglévő lakásállományt megvegyék, akkor az új feltételek mellett már ez a két feltétel változhat.

Igaz Sándor alpolgármester: Azt gondolja, hogy most mindennek fényébe kaptak egy korrekt ajánlatot, úgysis arról volt szó, hogy a kolóniai lakásokat adják el. Azt is hozzászámolja, hogy felújították a lakást önerőből, és nem kértek csökkentést sem.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, hogy akinek a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata van, tegye meg !

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri szavazzanak arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Zalahaláp , Kolónia 9. szám alatti, 403/A/1 hrsz.-ú társasházi bérlakást Molnár Tibor és Kiss Nikoletta részére nettó 2.100.000 ft. forgalmi érték alapulvételével az önkormányzat 5/1994.(VI.1) rendelete vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazásával kiszámított vételárért +27% ÁFA összegért értékesíti.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenntartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal meghozta a következő:

82/2012. /VI.19./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

Zalahaláp Település Önkormányzat Képviselő – testülete Molnár Tibor és Kiss Nikoletta az általuk bérelt önkormányzati tulajdonú bérlakás megvásárlására vonatkozó kérelmüket megtárgyalta.

Figyelemmel a forgalmi értékbecslő szakvéleményében foglaltakra a Zalahaláp , Kolónia 9. szám alatti , 403/A/1 hrsz.-ú társasházi lakást nevezettek részére nettó 2.100.000 ft. forgalmi érték alapulvételével az önkormányzat 5/1994.(VI.1) rendelete vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazásával kiszámított vételárért + 27% ÁFA összegért értékesíti. A vételár alapján kiszámított ÁFA teljes összegét Vevők kötelesek a szerződéskötéskor az önkormányzatnak befizetni függetlenül attól , hogy élnek e a részletfizetési kedvezménnyel.

Amennyiben a Vevők a vételár kifizetését az önkormányzat



KÉRDÉSEK

Illés József települési képviselő: Csorbul-e azáltal a munka, hogy a jegyző úr kimarad az itteni munkából?

Bedő Lajos Sándor polgármester: A heti 4 órában nem hinné. A heti 40 óra 10 %-át érinti, eddig sem ragaszkodott a 40 órás munkahéthez. Amennyiben többlet munka volt, itt maradt, előbb bejön, elvégezte a munkáját, nem volt eddig sem probléma a feladatokkal.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Nem az ő kéréséről beszélnek, ő akkor fog nyilatkozni, ha a testület ezt elfogadja.

Illés József települési képviselő: Akkor megfordítaná a kérdést, egyáltalán jegyző úr vállalja ezt a feladatot?

HOZZÁSZÓLÁSOK

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A képviselő-testület hozzájárul, természetesen vállalja, elfogadja. Az itt eltöltött hivatalos munkaidejéből heti két alkalommal két órát vesz igénybe, a többi helyettesítéssel kapcsolatos elfoglaltsága délutánra, és az esti órákra esik. Kifejezetten a jegyző hatáskörébe tartozó ügyek intézése lenne, illetve a testületi üléseken való részvétel, a testületek munkájának előkészítése, a döntések végrehajtása. Ennyi van a megállapodásban, nyilvánvaló, hogyha másra is szükség van, akkor természetes, hogy segíteni fog, de nem a hivatali ideje terhére.

Illés József települési képviselő: Elfogadásra javasolja.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Ahhoz ragaszkodott, hogy a délelőtti órákban semmiképpen nem, mert akkor van itt nagyobb ügyfélforgalom, az egyeztetések is többnyire akkor szoktak lenni.

Hubert János Csaba települési képviselő: Az aggodalma nagy részére választ kapott, mindenképpen tartoznak a másik községnek, ők is kiségitették Halápot annak idején, bár arányait tekintve, nem egy jegyzővel tartoznak. Aggályosnak tartja, hogy az a 4 óra nem négy óra lesz, egy hasonló kaliberű falu, mint Haláp 4 órában nem lehet elvezetni.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: 4 órát vesz igénybe az itteni munkaidejéből, 2 órára megy, és ameddig tart az egyeztetés, addig marad. A megállapodásban is benne van, hogy minimum heti 16 órát kérnek, hogy ott legyen, az itteni idejéből ez 4 órát vesz ez igénybe. Nem is tudja ezt 4 órába megcsinálni, maga a testületi ülések is nyilván hosszabb időt vesznek igénybe, mint 2 óra.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, szavazzanak arra vonatkozóan, hogy dr. Gelencsér Ottó Zalahaláp – Sáska körjegyzője 2012. július 1. napjától kezdődő, 2012. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra helyettesítő jegyző feladatok ellátására közszolgálati jogviszonyt létesítsen Nyirád – Szóc Községek körjegyzőségével.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenn tartással szavazzon!



Voltak tervek, az orvosi rendelőt, a védőnőt a polgármesteri hivatal hátsó részére betenni, voltak kint az ÁNTSZ részéről, rábólintottak, lenne beruházási része természetesen, mert ilyen állapotban nem lehet átköltöztetni őket, ennél jobb lehetőséget nem lát. Más kérdés, hogy pillanatnyilag az anyagi helyzetük ezt nem engedi meg. Valami megoldást kell keresni, mert ez így szeptember 30-a után nem lehet.

Kéri, hogy akinek a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata van, tegye meg!

HOZZÁSZÓLÁSOK

Igaz Sándor alpolgármester: Az új építést nagyon szívesen pártolná akkor, ha bármi féle pályázat segítené ezt lehetővé tenni, de mivel azt látja, hogy nem, akkor fenntartja azt a korábbi javaslatát, hogy az önkormányzat épületében próbálják összehúzni magukat. Főleg annak a fényében, hogy januártól ez a hivatal nem biztos, hogy ilyen formában ahogy van, itt működni képes. Tavaly volt szó róla, hogy a jegyzői, polgármesteri irodákat felköltöztetik az emeletre, könnyűszerkezetes elválasztással, folyosóval megoldják, és lesz még akkora hely is, ahol a képviselő-testület üléseshet, amennyiben nem, nagyobb igény van rá, még a kultúrház is megfelelő arra, hogy ott összeüljenek. Ennek a költsége lenne véleménye szerint a legkevesebb. A földszint kialakítása lenne az, ami egy jelentősebb összeg. Ez ha megvalósulna, akkor komoly megtakarítást eredményezne, azonnali hatállyal, gondol itt elsősorban a gáz számlára. Természetesen nincs róla meggyőződve, hogy az ő ötlete a legjobb, de ez egy irány lehetne, ahol már nem kell falakat felhúzni, meg egyebeket, és a rezsiköltsége a hivatalnak maximum a víznél változna, hiszen a fűtés, a villany így is van, ott viszont megszűnne.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Neki sem az a véleménye, ami lehet, hogy félreérthető volt. Nem vetné el az új egészségház építésének lehetőségét, de a közeljövőben erre nem lát lehetőséget. Ezt a problémát pedig valahogy orvosolni kell, ha átmenetileg is, de meg kell oldani. Az, hogy ez 2-3-5 évig tart, lesz pályázat, olyan helyzetbe kerül az önkormányzat, a képviselő-testület maximálisan támogatja, akkor nyugodtan építsenek egy új épületet, mert ez növeli a vagyonát az önkormányzatnak, viszont ahogy már elmondta, az önrész biztosítását most nem tudják felvállalni. Ráadásul ha most a pályázat kiírásra kerül, beadják, és a szalagátvágásig eljutnak, az is éveket tart.

A burkolatok kialakítása ami mindenképpen fontos, a két wc kialakítása, a két kézmosó rendezése szintén megoldásra vár, a jegyzői iroda mellett a mosogató ki van építve, azt csak át kell vezetni a falon keresztül a túloldalra. A kistérségi irodába a víz kivitelezése nem egyszerű, de megoldható, a szennyvizet ki kell hozni a rendszerbe, ennyi a probléma. Jócskán kell erre beruházni, de nem lát más megoldást.

Takács Zoltán alpolgármester: Ma jelent meg, hogy az önkormányzatnak megelőlegezik az önrészt, aki pályázni akar. Nincs pályázat, akkor nem tudnak természetesen pályázni, de próbálják meg azt az épületet eladni. Megelőlegeznék az önrészt, és azt az épületet eladnák, akkor ha fel lehet épülni 20 millióból is egy lakást, akkor nem kell hozzá 50 millió, és mindjárt másképp néz ki a dolog.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Az út megoldásra vár az Akácfa utcában, tehát ott nem lehet hosszabb ideig egy orvosi rendelőt úgy üzemeltetni, hogy murvás út vezet oda, ami olyan, amilyen, nincs normálisan kialakítva. Kellene parkolót csinálni, az mindenképpen alapfeltétel, el kellene bontani a beton monstrosit, ami szintén több százezer forintos költség.

Igaz Sándor alpolgármester: Két dolog még felmerült, mert az sem elvetendő, hogy a mostani orvosi rendelő épülete eladható, még akkor is, ha Sáskának van benne része. Ugyanúgy fel lehetne ajánlani azt az épületet is, ezt sem vetné el, de ideiglenes megoldás mindenképpen kell. Mi van akkor, ha ideiglenesen az épület szerkezetét nézve csak egy ajtót tudnának nyitni a kazánház felől oldalt, a kazánházból, ahol a dolgozók öltözője van, egy mozgáskorlátozott wc-t tudnának kialakítani, és talán a szeptember 30-ai határidőt tudnák tartani. Járdá van végig, és onnan egy bejáratot lehet nyitni, mert ahol ablak van, ott ajtót is lehet nyitni. Az orvosi rendelőbe a lépcsőházat hogy lehet megoldani azt nem tudja, erre valami megoldás biztos lenne.

Illés Ferenc települési képviselő: Elektromos elosztó szekrény van bent, ahogy megy fel a lépcső a gyógyszerészhoz, az alatt a helyiség alatt van bent, az a fal zárja le a kazánház területét. Mindent át kellene fordítani, a bejáratot is.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Külső bejárat nem megoldható? Egy hibája van a javaslatnak, hogy marad az ottani szinten az egész rezsi. Akkor nem spórolnak rezsit.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Még nem került kihirdetésre a járásokról szóló törvény, a Magyar Közlönyben még nem jelent meg, de úgy tudja, hogy a Parlament elfogadta. A törvénytervezet bevezető rendelkezései között szerepel, hogy a Polgármesteri Hivatalok, Önkormányzatok, államigazgatási feladat ellátására szolgáló ingó- ingatlan vagyon a törvény hatályba lépésével állami tulajdonba kerül. A tulajdonváltás megtörténik a törvény hatályba lépésével, tehát onnantól kezdve állami tulajdon, a tényleges fizikai birtokbavétel, megadási ceremónia, a papírmunka az október 31-éig fog megtörténni. Köztes időszakban nem tudni, hogy pl. ennek az épületnek funkcionális változtatása lehetséges-e, az sem biztos, hogy hozzájárulnak. Lehet, hogyha lesz itt közös önkormányzati hivatal, akkor bérelni kell, vagy megkapják ingyenes használatba azokat a helyiség csoportokat, mely az itteni működéshez kell. A tulajdonos a Magyar Állam, és függetlenül attól, hogy az ingatlanon van teher, vagy nincs teher, és ha teher van, jelzálogjog, azt ki kell váltani. A Bankkal fel kell venni a kapcsolatot, hogy melyik egyéb, önkormányzati tulajdonba lévő, arányos értéket képviselő ingatlanra lehet rátenni jelzálogjogot. Ha nem, akkor a Kormányhivatal fogja kijelölni azt az ingatlant, amire rá kell tenni az ingatlanon lévő jelzálogjogot. Lehet, hogy történtek apró módosítások, de szerinte lényegében a tervezet nem változott. Az informatikai háttér felmérése megtörtént, a bútorokat még nem leltározták fel. Az eljárás vége, hogy október 31-ig alá kell írni a polgármesternek egy teljességi, mindenre kiterjedő nyilatkozatot, amiért anyagi felelősséggel is tartoznak természetesen, hogy azt rendeltetésszerű, alkalmas állapotban átadja. Ennek figyelembevételével javasolja az orvosi rendelő átszervezését. Kellene egy testületi döntés arról, hogy meg kell vizsgálni a lehetőségét annak, hogy ebben az épületben - még nem lépett hatályba a törvény, nincs kihirdetve - áthelyeznék az orvosi rendelőt, és a védőnői szolgálatot.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Javasolja, hogy további vizsgálatokat folytassanak ez ügyben.

Hubert János Csaba települési képviselő: Annyi módosítást tenne, hogy egy árajánlatot kérhetnének, ha ezt a projektet fogadják el, tudják, hogy kb. mennyibe kerül, és nagyon örülne, ha helyi vállalkozót vonnának be.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenntartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal meghozta a következő:

84/2012. /VI.19./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli az Orvosi rendelő- és a Védőnői Szolgálat jövőben működése feltételeinek vizsgálatát.

Felkéri a polgármestert és a körjegyzőt , hogy az ÁNTSZ felkérése mellett szerezzenek be információt a meglévő ingatlanból a jelenlegi körjegyzőségi hivatal épületébe történő átköltöztetés jogi , pénzügyi feltételeire vonatkozóan , és a Képviselő-testületet rendszeresen tájékoztassák a lehetőségekről.

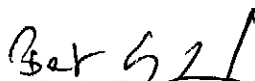
**Felelős:Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

**Dr. Gelencsér Ottó
Körjegyző**

Határidő : folyamatos

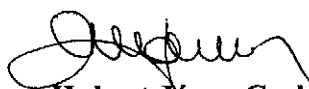
Bedő Lajos Sándor polgármester: Több hozzászólás nem lévén megköszöni a képviselőtestület tagjainak a részvételt, az ülést 15.35 órakor bezárja.

K.m.f.


**Bedő Lajos Sándor
Polgármester**


**Dr. Gelencsér Ottó
Körjegyző**

Hitelesítők:


**Hubert János Csaba
Települési képviselő**


**Igaz Sándor
Alpolgármester**