

**TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
ZALAHALÁP, Petőfi tér 4.**

Szám: 575-17/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. november 28. napján 16.30 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Települési Önkormányzat hivatali épülete Zalahaláp /Petőfi tér 4./

Zalahaláp Települési Önkormányzat részéről:

Bedő Lajos Sándor	polgármester
Takács Zoltán	alpolgármester
Igaz Sándor	képviselő
Illés Ferenc	képviselő
Illés József	képviselő
Szencz Lajosné	képviselő

Távolmaradását bejelentette:

Hubert János Csaba	képviselő
--------------------	-----------

Tanácskozási joggal meghívott:

Dr. Gelencsér Ottó	Zalahaláp-Sáska Körjegyző
Marótiné Mohos Zsuzsanna	Vezető tanácsos

Jegyzőkönyvvezető:

Lukács Tiborné

Bedő Lajos Sándor polgármester: Tisztelettel és szeretettel köszönti a megjelent települési képviselőket, Dr. Gelencsér Ottó Körjegyző urat.

Megállapítja, hogy a megválasztott 7 fő települési képviselőből 6 fő jelen van, **az ülés határozatképes, azt megnyitja.**

Javasolja, hogy a mai nyilvános ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Igaz Sándor települési képviselő urat, és Illés József települési képviselő urat jelöljék ki.

Kéri, hogy akinek más javaslata van, tegye meg!

100

Zalahaláp-Sáska együttes ülést követően:

5.) Zalahaláp Települési Önkormányzat 2012. III. negyedévi beszámolója

Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester

Kéri, hogy akinek más javaslata van a napirendi ponton kívül, tegye meg!

Szencz Lajosné települési képviselő: Kéri a vegyes ügyek felvételét a napirendi pontok közé.

Más javaslat nem hangzott el.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenn tartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal meghozta a következő:

161/2012. /XI.28./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

1./ A Csontváry Általános Iskola és AMI felvételi körzetének véleményezése

Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester

2./ A Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv felülvizsgálatának (módosításának) előkészítése , tervezői szerződés jóváhagyására javaslat

Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester

3./ 2013. évi költségvetési koncepció

Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester

4./ Az építményadóról szóló rendelet felülvizsgálatára javaslat

Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester

Igaz Sándor települési képviselő: Az egész tapolcai járási listát megkapta, amely azt tartalmazza, hogy Gyulakeszi a tapolcai Kazinczy tagintézményhez tartozik. Azt gondolja, hogy Gyulakeszinek kell erről nyilatkoznia, hogyha szeretné, hogy itt legyen, mert az ő önkormányzatuk véleményezhet.

Szencz Lajosné települési képviselő: Ezzel mélységesen egyetért, de ha mindig belenyugszanak abba, hogy innen elmenjenek, akkor mondják ki, hogyha azt akarják, hogy teljesen épüljön le a település, és itt ne legyen semmi. Akkor minél előbb szüntessék meg, ha viszont úgy gondolják, hogy ennek a településnek van létjogosultsága, ebbe a településbe kell élet, akkor elébe kell menni az ilyen dolgoknak.

Lehet, hogy hiába próbálkoznak, és a Kormányhivatal nem engedi, mert Tapolcára is kellene a gyerekek, de sose lehet tudni, hogy nem mondaná-e Gyulakeszi, hogy esetleg ide jönne. Csak úgy elengedni, hogy meg sem kérdezik őket, úgy gondolja, hogy ez nem felelősségteljes döntés a település iránt. Akkor legyenek Tapolca város része, és Diszelhez hasonlóan választanak a tapolcai képviselő-testületbe egy embert, és kész.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Ennek az előterjesztésnek van egy érdekes megállapítása, „A felvételi körzet kijelölése egyelőre nem jelent korlátozást az ún. szabad iskola választás területén.” Most pillanatnyilag a Gyulakeszi szülők úgy szavaznak, hogy mennek Gulácsra, és Tapolcára, szabad iskolaválasztás van. Még ha meg tudnák oldani a beszállításukat, akkor sem akarnak ide jönni.

Szencz Lajosné települési képviselő: Csak nem lehetett kapni a bejáró gyermekek után normatívát, csak akivel a társulási megállapodásuk volt, igaz, hogy most már nem az önkormányzat tartja fent, teljesen más kategóriába tartozik. De ki tudja, hogy nem-e kapják vissza két év múlva az iskolákat, és nem mindegy az, hogy milyen körülmények között kapják vissza, ez az egyik. A másik, hogyha be lett volna írva az előterjesztésbe, hogy nem akarják idehozni a szülők a gyerekeket Gyulakesziből, akkor annak ismeretében nem lett volna kérdése.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri a képviselő-testületet, szavazzanak arra vonatkozóan, a zalahalápi Csontváry Általános Iskola és AMI felvételi körzetére vonatkozó javaslattal egyetért.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenttartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással meghozta a következő:

162/2012. /XI.28./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

Zalahaláp Település Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprém megyei Kormányhivatal által a 2011. évi CXCV. törvény 50.§ (8) bekezdése alapján meghatározott iskolai körzetek meghatározásáról szóló tervezetet megtárgyalta.

Szencz Lajosné települési képviselő: A közbeszerzéseken, a pályázatokon így lehet plusz pontot szerezni, hogy olyan magas kötbért ígérnek, hogy a beruházás összes értékét nézik.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Elfogadja a 250 ezer forint/napot, de ennek felső határt kell szabni, mert a bírói gyakorlat nem engedi, hogy feleméssze a késedelmi díj a teljes vállalkozási díjat. 10-15 % az, ami maximum kiköthető, teljes összegben. Lehet 250 ezer forint/nap, de legfeljebb az egész díj 15 %-a, ezzel nincs gond. Az elég ösztönző, hogyha valaki késedelembe esik, és elmegy a vállalkozói díja 3 nap alatt.

Szencz Lajosné települési képviselő: Kell valami, ami védje az önkormányzatot, előleget kifizetnek, és még mindig, több év után sem kapnak semmit, azért az nem jó.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Támogatja, mert az alapszerződés nem tartalmazza a kötbért, és igazodva a korábban megkötött 2007-es szerződéshez, akkor a késedelmes teljesítésre napi kötbér nem volt meghatározva, de a „jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő kötbért érvényesíthet, amely nem haladhatja meg a tervezési díj 15 %-át” .

Szencz Lajosné települési képviselő: Ez van a jogszabályban?

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Jogszabályban nincs meghatározva, bírói gyakorlat van erre vonatkozóan, ami jogvita esetén irányadó. A bírói gyakorlat szerint a foglaló is a vételár legfeljebb 30 %-a lehet, amit elismernek.

Szencz Lajosné települési képviselő: A bíróságon nem állna meg, amit javasol, akkor sajnálja. Akkor is az a véleménye, hogy írják bele, és adjanak felhatalmazást a polgármesternek, hogy maximum 150 ezer forintig lemehet, de az alá nem. Ez nekik felrőható késedelemre vonatkozna.

KÉRDÉSEK

Igaz Sándor települési képviselő: A jogszabályokat nem ismeri erre vonatkozóan, de mennyiben egy területen szolgalmi jog van, az érinti-e ezt a rendezési tervet? Zalahaláp valószínűleg legmélyebben fekvő két telke, a Vadvirág u.9. és 11. A telkek vízelvezetési joga szolgalmi jogként rajta van, a telekkönyvi kivonat amikor készül, akkor kb. 25-30 oldal a két telek. Ez érinti-e ezt a rendezést, vagy más úton-módon kell rendezni?

Szencz Lajosné települési képviselő: A Szegfű utcának, és a Margaréta utcának is szolgalmi joga van az Igaz Sándor telkére. Arra sosem fog folyni a víz, mert az teljesen más fele lejt. Amikor megszerezték kárpótlással az új utcák területeit, mely 27 hektáros terület volt, akkor osztottak telkeket. Nem egyszerre osztották meg az összes területet, hanem megosztottak belőle kb. két hektárt, és a fennmaradó 25 hektáron rajt maradt, és minden tovább osztás után a szolgalmi jogot mindegyik telekre automatikusan ráillesztették. Mindenkivel kellene egy szolgalmi jog megszüntető iratot aláíratni, hogy kitöröljék az ingatlan nyilvántartásból. A Földhivatal odafigyelt volna, akkor ez nem következik be.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri szavazzanak arra vonatkozóan, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadják az elhangzott kiegészítéssel, mely alapján a Tervezői Szerződésbe belefoglalják, hogy késedelmes teljesítésért napi kötbért számolnak fel, és az összeget 250 ezer forint/nap összegben határozzák meg.

Felkéri a Képviselő-testület a Körjegyzőt , hogy az önkormányzat 2013. évi költségvetésének előkészítése során a tervezői díjat a költségvetési javaslatba tervezze be.

Felhatalmazza a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a kiegészített tervezői szerződést az önkormányzat képviselőjében írja alá.

Határidő: azonnal , illetve folyamatos
Felelős: Bedő Lajos Sándor polgármester
Dr Gelencsér Ottó körjegyző

3./ 2013. évi költségvetési koncepció

Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, javaslata, hozzászólása van, tegye meg !

HOZZÁSZÓLÁSOK

Szencz Lajosné települési képviselő: Tudja, hogy az önkormányzatoknak nagyon rossz a helyzete, de azonkívül, hogy a működéssel, és a takarékosággal foglalkozik, semmi olyat nem talált az előterjesztésben, ami a település fejlődésére utalna. Milyen elképzelés van, mit szeretnének csinálni? A költségvetést, akárhogy is veszi, ha kis mértékben is, de érinti. Itt van az orvosi rendelő megépítése is, legalább azt beírni, hogy ha van rá lehetőség, és írnak ki pályázatot - bár igaz, hogy nincs pénzük, - 80 %-os támogatással, akkor a 20 %-ért, még ha áron alul adják is el a régi orvosi rendelőt, akkor is megérné, hogyha lesz egy olyan új rendelőjük, ami a mai kornak megfelelő, és kapnak rá működési engedélyt. Nem látja a koncepcióban, hogy valamennyi pénz kellene arra is, hogy a mezőgazdasági utak korszerűsítésére, és javítására is lehetne tervezni, a hegyi utakat meg kellene csinálni. Biztos, hogy megint lesznek kiírva pályázatok arra vonatkozóan, hogy le lehessen aszfaltozni, de ha hozzá sem készülnek, akkor abban a 30 napban, amikor kiírásra kerül a pályázat, és nyitottá válik a rendszer, hogy beadják, nem lesz elegendő arra, hogy előkészüljenek. Ennyit a helyi adókból be kell, hogy tudjanak ruházni. Vagy mondják ki a mai ülésen, hogy ezt a falut le kell építeni. Nem látja, hogy a munkahelyteremtés, az infrastruktúra előkészítés, vagy más lenne a koncepcióban. Nem sok, mert 2-300 ezer forintos vonzata van mindennek.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Az egész anyag arról szól, hogy mennyire bizonytalan még a jövő évi költségvetés, nemcsak az önkormányzaté, hanem az országé is. Ezek a fajta elvonások, amely érinti a helyi iparüzési adót, az SZJA-t, a súlyadót is, komolyan befolyásolják a gazdálkodásukat is.

Handwritten signature

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenntartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal meghozta a következő:

164/2012. /XI.28./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepcióját az alábbiak szerint elfogadja:

1./ A költségvetési rendelet tervezet összeállításakor biztosítani kell a kötelezően ellátandó önkormányzati feladatok és az előző évekről áthúzódó kötelezettségvállalások forrásfedezetét.

2./ A még meglévő önként vállalt feladatokat felül kell vizsgálni, a támogatásokat úgy kell tervezni, hogy a feladatok előirányzata ne növekedjen a 2012. évi fölé.

3./ A 2013. évi költségvetésben felhalmozási jellegű kiadás – a felhalmozás jellegű hiteltörlesztést kivéve – nem tervezhető.

4./ A kintlévőség behajtására a 2013. évben is kiemelt figyelmet kell fordítani

5./ Érvényesíteni kell a takarékos, ésszerű gazdálkodás követelményeit, akár szervezeti, személyi ügyek területén is.

6./ A dologi kiadások tervezését úgy kell kialakítani, hogy az előző évi teljesítés adatait legfeljebb az infláció mértékével haladhatja meg.

7./ Lehetőség szerint továbbra is részt kell venni közfoglalkoztatásban, csökkentve ezzel a helyi munkanélküliséget.

8./ Az önkormányzat és helyi intézményei létszámgazdálkodását az ellátandó feladatokhoz kell tervezni, szükség szerint ésszerű átszervezés figyelembe vételével.

Tud
4

KÉRDÉSEK

Szencz Lajosné települési képviselő: Készült-e olyan tanulmány, hogy a felsorolt cégekre a mostani nehéz gazdasági helyzetben mekkora terhet ró? Nem-e jelentkezik dolgozói elbocsátás, hogy ilyen mértékű adó bevezetése – mert azzal, hogy bevezessék egyetért – ezeknél a cégeknél mit jelent?

Kérdése a jegyző úrhoz, hogy lehet-e kedvezményt adni a zalalahápi lakosú foglalkoztatottak után? Azért, hogy érdekeltté tegyék a helyi vállalkozókat, minél több helyi lakost foglalkoztassanak.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Nem készült ilyen hatásvizsgálat, hogy a foglalkoztatottaknál felmerült-e az esetleges létszámkérdés, tehát lesz-e leépítés, vagy nem lesz leépítés, bent van a rendszerben, hogy bekövetkezhet ilyen is.

A helyi adókról szóló törvényben további mentesítés olyan lakásokhoz kapcsolódóan állíthatók be a helyi rendeletben, hogy jelzálogjoggal terheltek, a lakásban lakók száma alapján - ha kiterjedne a hatálya az építményadónak a magánszemélyek tulajdonában lévő lakásokra - lehet további mentességet megállapítani az építményadó tekintetében. Arra vonatkozóan nincs lehetőség, hogy a foglalkoztatottak lakóhelye alapján további kedvezményt állapítsanak meg.

HOZZÁSZÓLÁSOK

Takács Zoltán alpolgármester: Ennek az adónak a bevezetése - egyrészt van egy pénzvonás, az önkormányzat részéről, mert az államtól 15 millióval kevesebbet fognak kapni. Tulajdonképpen van egy építményadó fent a hegyben. Az arányait nézik, akkor most mint magánszemély fizet 100-150 ezer forintot, azt gondolja, hogy egy cégnek, az, ha arányaiban veszik az 1 millió forintot, az nem nagy összeg egy évben. Úgy, ahogy a polgármester úr mondta, ebből a pénzből esetleg az ipari parkban az első lépést meg lehet kezdeni, hogy a csatornahálózatot kiépítik odáig legalább, ahol ki van jelölve az ipari parkban. Valaki befektető jönne, akkor mégis máshogy mutatna, ha lenne ott egy vízóra akna, gáz leállítás, vagy csatorna leállítás.

Bedő Lajos Sándor polgármester: A kormányzati szándék is arra mutat, hogy az önkormányzat vesse ki az adót pluszba, azoknak a bevételeknek az elvonása miatt, amit az állam meg tett. Az adókiivetési jogot hagyta meg, mint „menekülési útvonalat” az önkormányzat működőképességének megőrzésére. A lakosságot már nem lehet tovább terhelni, még mindig jobb a cégeket, mint a lakosságot, bár mindenkinek fájdalmas dolog, mert a nyereséget csökkent. Egyetért azzal, hogy az ipari parkban valamit lépni kell, mert 2004 óta, mióta elnyerték az Ipari Park címet, azóta tényleges betelepülő nélkül működik, és azért a munkahelyek gyarapítása fontos lenne, és ha így marad, akkor az önkormányzatnak lehetősége nem lesz, hogy bármilyen beruházást kezdjen, és anélkül a beruházók nem jönnek.

Igaz Sándor települési képviselő: Egyéni, vagy társas vállalkozásra vonatkozik-e, ez nevesítve van-e a rendelet tervezetben?

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Természetesen egyéni, és társas vállalkozások is.

Takács Zoltán alpolgármester: A konyhán a leépítés nem teljesült, nem kellene azt módosítani, hogy a bére ki lett fizetve? Mert nem lett betervezve költségvetéskor, de az illető kapta a fizetést.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Elbocsátásra került volna a dolgozó, akkor egy összegben kellett volna kifizetni a végkielégítését, ami nagyjából a mostani bérének megfelelő összeg volt, tehát óriási eltérés nem volt.

Takács Zoltán alpolgármester: Nem tervezték be a bért, arról volt szó, hogy leépítés lesz.

Bedő Lajos Sándor polgármester: A végkielégítése be volt tervezve, majdnem ugyanannyi, mint a bére. Az egy éves bére költség, a személyi juttatások között.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Ez az anyag nem költségvetési rendelet módosítási javaslat, hanem a teljesítésekről beszámoló. Az esetleges hibás tervezés konzekvenciáit le lehet vonni, de a teljesítés attól még tény.

Takács Zoltán alpolgármester: Ő érti, de az elfogadott költségvetésnél az van odairva, hogy leépítés.

Bedő Lajos Sándor polgármester Zalahaláp: Kéri a halápi Képviselő-testületet, szavazzanak arra vonatkozóan, hogy a képviselő-testület az Önkormányzat és intézményei 2012. évi költségvetésének III. negyedévi végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenntartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal meghozta a következő:

171/2012. /XI.28./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

**Zalahaláp Települési Önkormányzat
Képviselő-testülete az Önkormányzat és
Intézményei 2012. évi költségvetése III.
negyedévi végrehajtásáról szóló beszámolót
a mellékletek szerint elfogadja.**

Határidő: azonnal

**Felelős : Bedő Lajos Sándor
polgármester**

T.Ü.
A

pénzügyes, és egy szakmai irányító is benne lenne. Kimondottan azt nézték, hogy a házi szociális ellátás, és a közétkeztetés feladatra mennyi normatívát adnak. Javasolná, hogy fogadják el, nem tudja, hogy született-e döntés?

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Nem.

Bedő Lajos Sándor polgármester: A következő társulási döntésig kell jelentkezni.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Az első hat hónapot Tapolca látja el, nem?


Szencz Lajosné települési képviselő: Igen, az első 6 hónapig, de utána már nem látják el.

Fakivágásokkal kapcsolatban elmondja, hogy közterületen , illetve önkormányzati tulajdonú ingatlanon fát vágnak az emberek, és eladják. Kb. az a fa 80-100 ezer forint, amit odaadnak egy embernek, csakúgy. Újdörögdön a kastély parkjában lévő fáról beszél, amihez engedély kell. Nem pucolják ki a környezetét annak ellenére , hogy kaptak kaszát, üzemanyagot, semmit nem tesznek a rendbe tételére a környéküknek, kiengedik a szennyvizet, stb. Kéri , hogy amennyiben az ilyen fák kivágásának engedélyezésekor legyen figyelemmel az engedélyező arra , hogy ne eladásra kerüljön a fa , hanem más rászorult családnak is jusson.

Tájékoztatja a képviselő-testületi tagokat, hogy 2007. decemberében 5.750 ezer forintot fizetett be a zalahalápi Önkormányzat számlájára, azzal a szándékkal, hogy 3 db lakótelket megvásárol. Az ingatlanokkal kapcsolatos szerződés megkötése és tulajdonba adása nem történt meg, ezért kéri, a 3 db lakótelek tulajdonba adását, vagy a befizetett összeg kamatos visszafizetését.

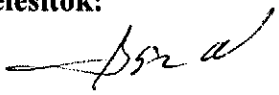
Bedő Lajos Sándor polgármester: Több hozzászólás nem lévén, megköszöni a képviselő-testület tagjainak a részvételt, az ülést 21,15 órakor bezárja.

K.m.f.


Bedő Lajos Sándor
Polgármester


Dr. Gelencsér Ottó
Körjegyző

Hitelesítők:


Igaz Sándor
Települési képviselő


Illés József
Települési képviselő