

KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

ZALAHALÁP KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSÁHOZ KAPCSOLÓDÓAN



Tervszám: 26K498

Petőházi Attila
környezetvédelmi szakértő
✉: H-8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi út 9/A
30/782-8584
E-mail: petohazi.attila@hortum.hu

1 Előzmények

Zalahaláp Község Önkormányzata Településrendezési eszközök módosítását tervezi megvalósítani.

A tervezett módosítás célja a Zalahaláp külterület 010/33 hrsz-ú ingatlanon tervezett alállomás és akkumulátoros energiatároló rendszer telepítése.

A jelen környezeti értékelés a terv, valamint ennek céljait és földrajzi kiterjedését figyelembe vevő ésszerű változatai megvalósításának várható jelentős környezeti hatásait azonosítja, írja le és értékeli kizárólag a fentiek alapján jelzett zajvédelmi vonatkozásban.

2 Ha az SKVr. szerint szükséges környezeti értékelés, az alátámasztó javaslat részeként települési környezeti értékelés készül, amely a következőket tartalmazza:

2.1 A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását és a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézséget.

A környezeti vizsgálat lefolytatásának eljárásrendjét és a települési környezeti értékelés elkészítésének tartalmi követelményeit az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban SKVr.) tartalmazza.

A SKVr. 1.§. (2) a) pontja értelmében a település egészére készülő szabályozási terv és helyi építési szabályzat készítése esetén környezeti vizsgálat lefolytatása és települési környezeti értékelés készítendő, míg kisebb módosítás esetén a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

A várható környezeti hatás jelentőségét a SKVr. 2. mellékletében foglalt szempontok mellett az SKVr.-ben meghatározott környezet védelméért felelős szervek véleménye alapján kell, illetve lehet eldönteni.

A környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének (a továbbiakban: tematika) megállapításához a környezet védelméért felelős szervek szakmai véleményét ki kell kérni.

A szakmai véleménykérés megtörtént, melynek szükséges mértékű bemutatása jelen dokumentáció későbbi fejezeteiben is megtalálható.

Az SKVr. 8 § (7) bekezdése alapján a település egészére vagy egy részére készülő településrendezési tervnél, településszerkezeti tervnél, helyi építési szabályzatnál és szabályozási tervnél a környezeti értékelés tartalmát és egyeztetésének sajátos szabályait a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) határozza meg.

A Rendelet 2. mellékletének 2. pontja, a településtervek esetében sajátos tartalmat határoz meg a környezeti értékelés, vizsgálat vonatkozásában, aminek tartalma teljeskörűen lefedi a SKVr. 4. mellékletében előírtakat, viszont azt a településtervek, településrendezési eszközök sajátosságaihoz igazítja.

A Rendelet fentebb említett pontja alapján, ha az SKVr. szerint szükséges környezeti értékelés, akkor az alátámasztó javaslat részeként települési környezeti értékelés (továbbiakban: TKE) készül.

A felesleges ismétlések elkerülése érdekében a Településrendezési eszközök módosítását bemutató dokumentumok megállapításait jelen dokumentációban nem ismételjük meg.

A stratégiai környezeti vizsgálat (SKV) eredetét tekintve a környezeti hatásvizsgálati eljárások során alkalmazott dokumentációból (KHV, EVD együttesen: KHV) fejlődött ki speciális tartalommal önállósulva.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás általánosságban egy olyan eljárás, amely valamilyen konkrét tervezett emberi tevékenység következtében várható lényeges környezeti állapotváltozások becslésére és értékelésére szolgál. A vizsgálat eredményétől befolyásolja a tevékenységre (annak megvalósíthatóságára) vonatkozó döntést. A KHV során a legfontosabb eldöntendő kérdés az, hogy adott emberi tevékenység megvalósulása és működése miatt kialakuló új környezetállapot elfogadható-e vagy sem.

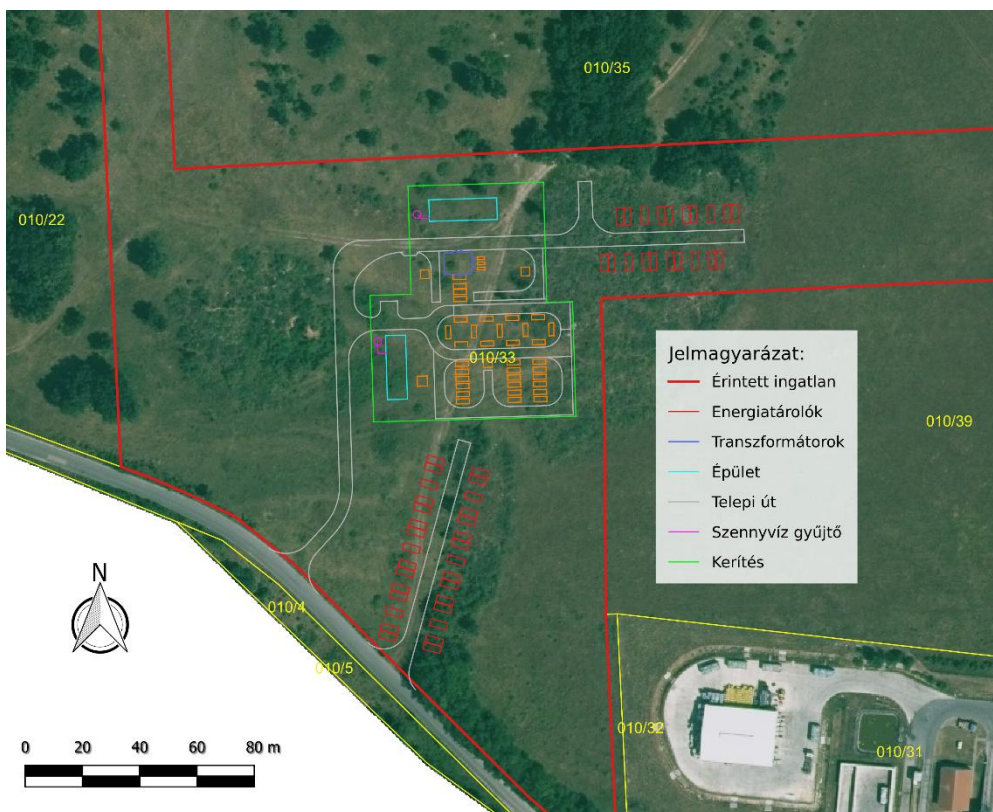
A hierarchia szintjén magasabban elhelyezkedő stratégiai környezeti vizsgálat nem egy-egy konkrét beruházásra vonatkozik, ahol a tevékenység elfogadása, vagy el nem fogadása a tét. Ebben az esetben az érintett területre vonatkozó egyéb jogi szabályozással való összhang, az érintett területre a későbbi konkrét környezetvédelmi szempontú értékelési szempontrendszerének, előzetes tartalmának vizsgálata, valamint a (kisebb területegységekre vonatkozó) környezetvédelmi célok érvényesülésének biztosítása, illetve a környezetvédelmi feltételrendszer megalkotása a meghatározó, ami kiegészülhet a nem környezetvédelmi célok környezeti célokkal való összhangjának vizsgálatával is.

Az egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolat bemutatása – az Előzmények fejezetben leírtak alapján – nem képezi részét jelen dokumentációnak.

2.2 A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése.

A Tap.OM Solar Kft. Zalahaláp település közigazgatási területén, a 010/33 hrsz.-ú ingatlanon egy 50 MW teljesítményű villamos alállomás és az ahhoz kapcsolódó energiatároló rendszer (Battery Energy Storage System – BESS) létesítését tervezi.

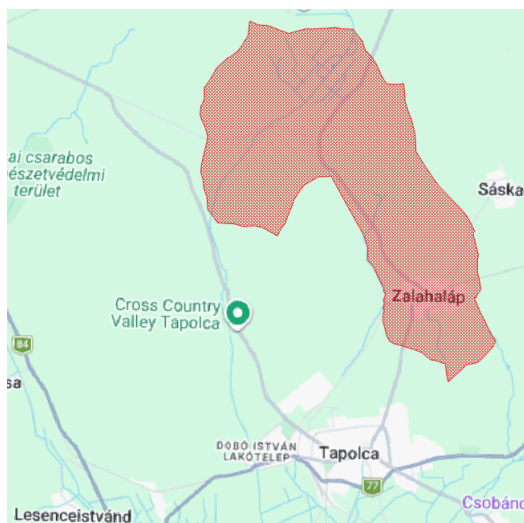
A beruházás célja a növekvő naperőművi kapacitások hálózatba kapcsolása. A beruházás a szomszédos település, Nyirád település délkeleti területén létesülő 49,92 MW teljesítményű naperőmű hálózati csatlakozását hivatott szolgálni. A nyirádi naperőmű felől földkábelben érkezne a megtermelt energia, amelynek transzformációját követően a távvezetékre történő csatlakozás szintén földkábelben keresztül történne.



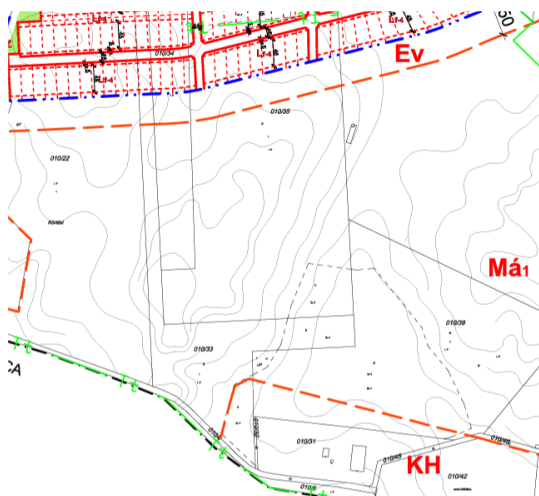
Érintett terület és a tervezett főbb létesítmények

- 2.3 A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése.

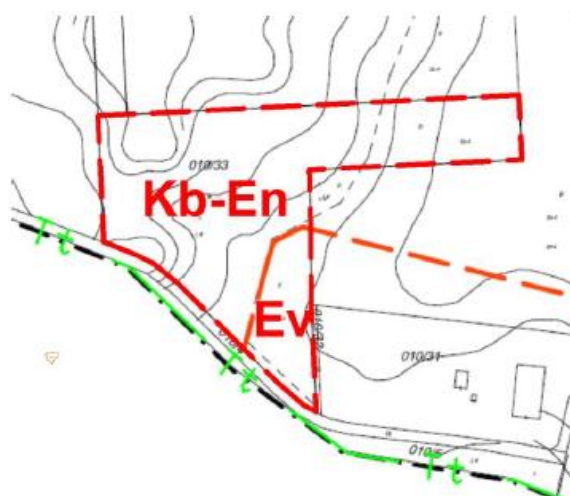
Zalahaláp község Veszprém vármegyében, Tapolca várostól északkeleti irányban légvonalban mintegy 7km távolságra található település.



A település elhelyezkedése (Google térkép)



jelenlegi szabályozás

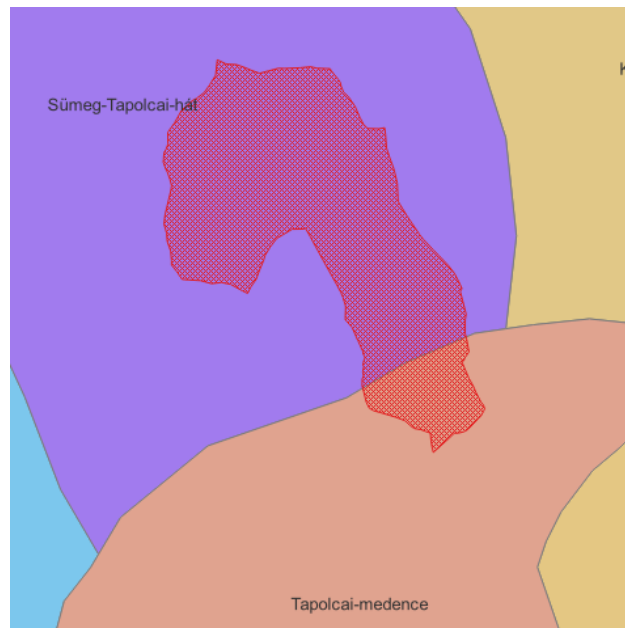


tervezett szabályozás*

Részlet Zalahaláp község képviselő testületének „Zalahaláp község Helyi Építési Szabályzatának valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról”-ról szóló 4/2005(VIII.12.) önkormányzati rendeletéből

*Az előírásoknak megfelelően a Zalahaláp 027/32, 027/33 és 027/34 hrsz ingatlanokon erdőterület (védelmi) kijelölése történik csereterület biztosítása érdekében. (Ld. Alátámasztó munkarész)

Zalahaláp közigazgatási határa a Dunántúli-középhegység területén, a Bakony-vidéken belül a Sümeg-Tapolcai-hát kistájon helyezkedik el, részben érintve a Tapolcai-medencét, ahol a beruházási terület elhelyezkedik.

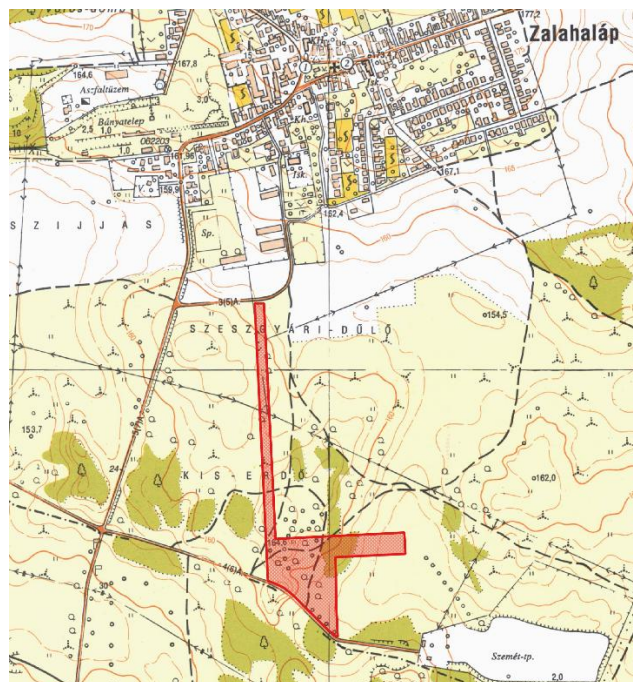


A település elhelyezkedése a kistájon

Domborzat

A hegyek lejtői a 90°-os bazaltorgonás peremektől a gyakori 40-50°-os bazaltos felépítésű lejtőkön át a pannóniai üledékekből épült lankásabb (20-30°) lejtőkig szelődülnek.

A völgsűrűség a szárazvölgyekkel való aprólékosabb felszabdaltság miatt a hegylejtőkön jelentős, a medencetalpra viszonylag sűrű csatornahálózat jellemző.

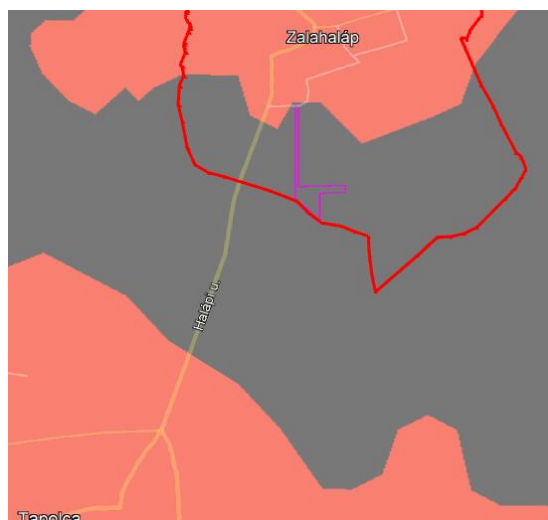
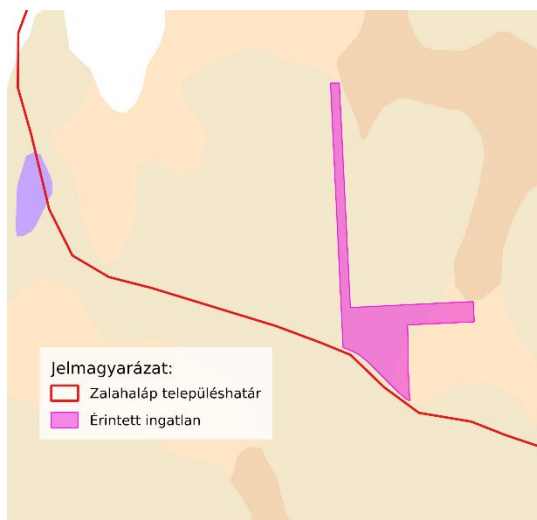


A vizsgált ingatlan ÉÉNy-i irányból DDK-i irányba lejt.

Földtan, talaj

A Balaton partjától É-nak öblösödik be a Keszthelyi-hegység és a Balaton-felvidék között. DK-i és ÉNy-i irányban nyitott, a tó, ill. egy alacsony vízválasztó hát közbeiktatásával a Kisalföld felé. A szarmata mészkő É-on viszonylag magasabb helyzetű, mint D-en; helyenként közvetlenül negyedidőszaki, azon belül holocén alluviális, foltokban lápos összlet fedi. A legvastagabb pannóniai összleteket a vulkanikus kőzetek védték meg a lepusztulástól: a medencefelszínből kiemelkedő páratlan szépségű kúp és csonkakúp alakú tanúhegyek (pl. a kistáj peremén a Haláp és a Csobánc). A vulkáni működés kb.3,5 millió évvel ezelőtt történt. A folyóvízi, deflációs és deráziós folyamatokkal kitakarított medencefelszín elvékonyodott pannóniai rétegsorain e folyamatok termékei között sajátosak a plio-pleisztocén kavicsos összletek, a hegyek lejtőin és lábainál különböző, homokos, löszös, bazalttörmelékes összetételű lejtőüledékek. A tanúhegyek alját általában néhány 100 m széles, az alluviális felszínektől 2-3, a tó vízszintjétől 6-8 m-rel magasabb síkok keretezik, amelyek aprókavicsos, csigahéj-töredékes üledékmарadványaik tanúsága szerint egykori tavi abrázációs teraszok.

A medence legalacsonyabb térszínű területei síklápok. Viszonylag jelentős a lápos réti talajok részaránya, amelyek homokos vályog mechanikai összetételűek, felszíntől karbonátosak. A réti öntések területi részaránya alacsony. A magasabb térszínű és a medencéből kiemelkedő lepusztult sasbércek talajai közül a legnagyobb területi részarányú a barnaföld. A mészkövön képződött rendzinák a barnaföldekhez hasonlóan kiterjedtek. A bazaltokon kialakult erubáz talajok gyakorlatilag terméktelenek.



A térkép szerint a vizsgált ingatlan esetében biogén (molluszkás), ooidos mészkő, mészhomokkő, meszes-molluszkás homok, illetve eluviális-deluviális üledék lelhető fel.

A területre elsősorban bara rendzina talajok jellemzők.

Zaj- és rezgésterhelés

A település zajhelyzetének vizsgálata során – mint minden település vizsgálata során – három fő területre kell kitérni, melyek a közlekedés, az ipari/gazdasági tevékenységek, valamint a kulturális- és szórakoztatóipar.

A település közúti közlekedését tekintve a 7317 - Devecser-Tapolca összekötő út és a 73147 - Sáska I. Petőfi u. bekötő út a meghatározó.



A település (fő) közlekedési vonalai és az érintett terület (piros színnel jelölve) viszonya

Az érintett terület a vizsgált útszakasztól jelentős távolságra található.

Információink szerint a településen zajvédelmi határértéket meghaladó zajkibocsátást üzemű létesítmény nem okoz. Zajkibocsátási határértéket megállapító határozattal két vállalkozás rendelkezik a településen.

A települést érintő, zajvédelmi problémát okozó rendezvények, események információk szerint nem jellemzőek.

A község közigazgatási területén nincs kijelölt csendes övezet, illetve a zajtól fokozottan védendő terület.

Levegőtisztaság-védelem

A levegő minőségének egyik meghatározó tényezője a települési légszennyezési kibocsátás. A többi településhez hasonlóan a légszennyezőanyag kibocsátások elsősorban a lakossági és közületi gázfelhasználáshoz, a közlekedésből adódó levegőszennyezéshez, valamint az ipari létesítményekhez és szolgáltatói tevékenységekhez kötődnek, melynek hatásait tompíthatja, illetve ronthatja az adott település környezeti adottsága.

Levegőminőség szempontjából érzékeny területnek tekinthető az országos jelentőségű természetvédelmi terület. Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendeletben nem szerepel a település.

A település közigazgatási területére a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján meghatározott határértékek vonatkoznak.

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján a 13. (Az ország többi területe) légszennyezettségi zónába tartozik.

A kén-dioxid, nitrogén-dioxid és szénmonoxid tekintetében a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladhatja meg, szilárd szennyezés esetén pedig a felső és alsó vizsgálati küszöb között lehet.

A gépjárművekre vonatkozó kibocsátási normák alapján a települést érintő útszakaszon áthaladó járművek teljes légszennyező anyag kibocsátása alapján valamennyi szennyezőanyag vonatkozásában azok mértéke az érvényben lévő határértékeket (4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak) a lakóterületeken nem haladja meg.

A településen működési engedéllyel rendelkező légszennyező pontforrások is üzemelnek, melyek elsősorban szilárd anyaggal terhelik a levegőt. Információink szerint határértéket meghaladó levegőterhelés nem fordul elő.

Éghajlat, vízrajz, vízvédelem

Mérsékelt meleg-mérsékelt nedves éghajlatú kistáj, de már közel van a mérsékelt száraz éghajlati típusoz.

Évente 2000 óra körüli napsütésre számíthatunk. Nyáron 800, télen 190 óra napfényt élvez a kistáj.

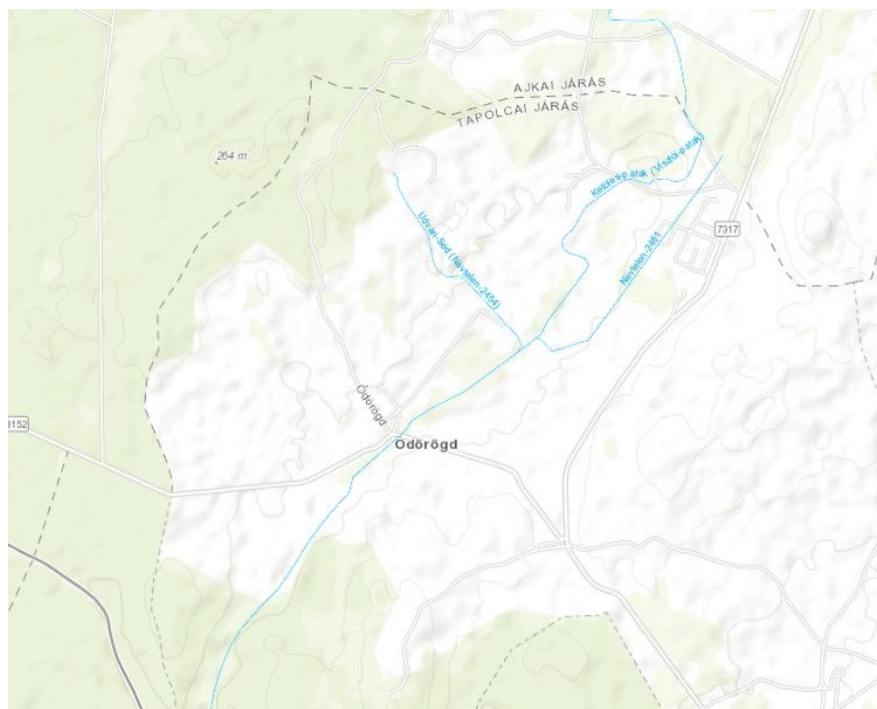
A csapadék évi összege a Ny-i területeken megközelíti a 700 mm-t, K-en és D-en 650-670 mm körüli.

Az uralkodó szélirány az É-i, az átlagos szélsébség 3 m/s körüli.

Az egykori feltöltött balatoni öblöt öt kis vízfolyás torkolati szakasza tagolja. Ezek: Lesence-patak, Világos-patak, Kétöles- vagy Viszlói-patak, Tapolca-patak, Eger-víz.

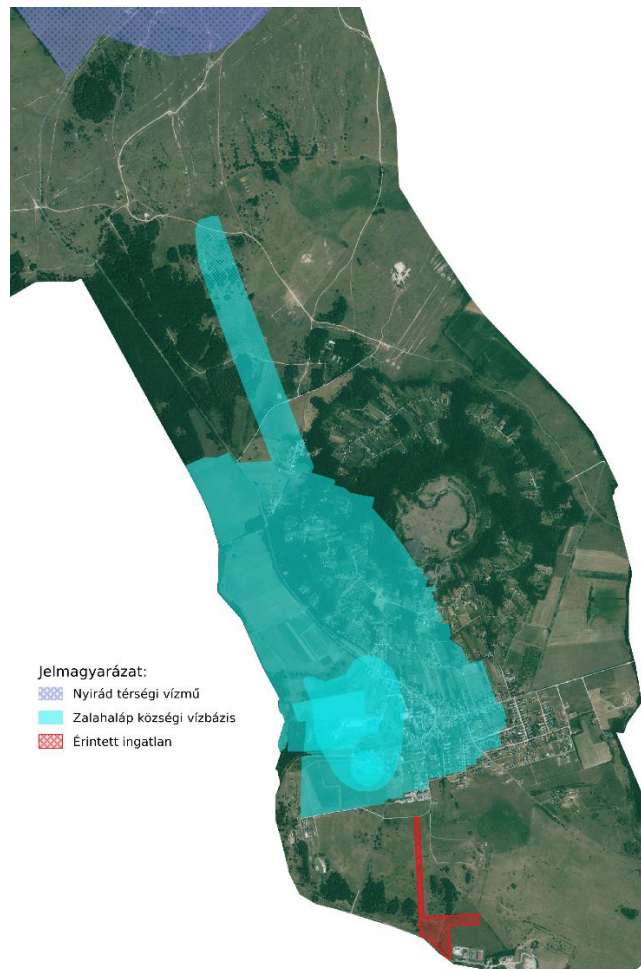
A települést, annak északi részét érintő felszíni főbb vízfolyások:

- Kétöles-patak (Viszlói-patak)
- Udvari-Séd



A település közigazgatási területét az alábbi vízbázisok védelmi övezetei érintik:

- Nyirád térségi vízmű
- Zalahaláp községi vízbázis



A települést érintő vízbázis-védelmi területek és az érintett terület viszonya

Hulladékkezelés

A település közigazgatási területén, a kötelező települési szilárd hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljesítésére kizárólagosan jogosult közszolgáltató az NHSz Tapolca Nonprofit Kft.

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ideiglenes begyűjtésének ellátására kijelölt közérdekű szolgáltató Czanka Barnabás egyéni vállalkozó (8300 Tapolca , Lehel u. 8.). A szállított nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ürítési helye, a DRV Zrt. Siófok tapolcai szennyvíz előkezelő telep.

A településen hulladékgazdálkodási, illetve környezetvédelmi, valamint egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező telephely is található.

2.4 A településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:

2.4.a) A településterv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településterv kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot

A környezeti értékelés az államigazgatási szervek, az önkormányzat, valamint a területre készült környezetvédelmi vonatkozású tervek, tanulmányok és egyéb szakirodalmi adatok felhasználásával készült.

Jelen fejezetben csak a környezeti vizsgálat szükségességével érintett zajvédelmi követelményeket, előírásokat vizsgáljuk.

Nemzeti Környezetvédelmi Program

Magyarország környezetpolitikai céljainak és intézkedéseinek átfogó keretét 1997 óta a hatéves időtartamokra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programok jelentik. A programok kidolgozásáról, céljáról, tartalmáról és megvalósításáról a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény rendelkezik.

A Program feladata, hogy az ország környezeti állapotát, a társadalom fejlődési céljait, valamint a nemzetközi együttműködésből és az EU-tagságból adódó kötelezettségeket figyelembe véve meghatározza az ország környezeti céljait és az elérésükhöz szükséges feladatokat és eszközöket. A Program szemléletében kiemelkedő hangsúlyt kap a környezetvédelem horizontális – valamennyi ágazatot érintő – jellege és fontos, hogy a környezeti szempontok a társadalmi-gazdasági folyamatok minden részében megfelelően érvényesüljenek.

A Program átfogó célkitűzése Magyarország környezeti állapotának javítása és a fenntartható fejlődés környezeti feltételeinek biztosítása.

Az 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során
Terület- és településrendezési tervek kialakítása során a zajvédelmi szempontok figyelembevétele. <u>Relevancia:</u> A fejlesztésre kijelölt terület figyelembe veszi a lakóterületektől való kellő távolságot
A meglévő helyi védett természeti területek védettségének fenntartása, állapotuk megőrzése A megyei és a települési tervekben a természet- és tájvédelmi szempontok érvényesítése <u>Relevancia:</u> A fejlesztésre kijelölt terület nem érint védett természeti területet. Egyéb tekintetben ld. melléklet Tájbaillesztést igazoló dokumentáció
Energiatakarékosság és -hatékonyság javítása, a megújulóenergia-hasznosítás növelése <u>Relevancia:</u> a tervezett módosítás helyi megújuló energia hasznosítását segíti elő.

Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (NÉS-2)

Az éghajlatváltozás csak egyike azoknak a környezeti, társadalmi, gazdasági problémáknak, amelyek a természeti erőforrások készleteit és minőségét veszélyeztetik, és akadályát képezik a fenntartható fejlődésnek. Kárpát-medencei létalapjaink – gazdag vízkészleteink, termőföldjeink, erdeink, változatos élővilágunk – tartós megóvása nemzetstratégiai jelentőséggel bír. A biológiai sokféleség csökkenése, az áradások és aszályok súlyosbodása, a

termőföld pusztulása, a vizek és a levegő szennyeződése, az idegenhonos inváziós fajok és kártevők terjedése, a környezeti okokra visszavezethető megbetegedések gyarapodása által okozott hatások és azok következményei a klímaváltozással együtt olyan komplex problémakört alkotnak, amely kihívásokra hatásos választ csak összehangolt, távlatos koncepciók adhatnak.

A NÉS-2 háromszintű célrendszerre épül, amelynek elemei célhierarchiában rendeződnek egymáshoz. A célhierarchián belül az átfogó célok a hazai éghajlatpolitika prioritásait adják meg.

A Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során	
Dekarbonizáció	Az alacsony szén-dioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése és a természetes nyelő kapacitások megerősítése révén. <u>Relevancia:</u> Egy napelemes erőműhöz kapcsolódó alállomás és energiatároló üzemelése számottevő szén-dioxid kibocsátás csökkentéssel jár az áramtermeléshez kapcsolódóan.

Az államigazgatási szervek bevonása

A várható környezeti hatásának jelentőségét az SKVr 2. számú *mellékletben* foglalt szempontok alapján ki kell kérni a környezet védelméért felelős szervek véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. E szervek véleményük kialakításában a hatáskörükbe tartozó és a szóban forgó terv, illetve program jellege alapján a tervre, illetve a programra vonatkoztatható szempontokat veszik figyelembe.

Nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program esetén részt vesznek:

Minden esetben:

- a) a környezetvédelemre kiterjedően a környezetvédelmi hatóság;*
- b) természet- és tájvédelemre kiterjedően a nemzeti park igazgatóság, természetvédelmi hatóság;*
- c) környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a közegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal.*
- d) a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően a vízvédelmi és vízügyi hatóság.*

Érintettség esetén:

- a) helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően a települési önkormányzat jegyzője;*
- b) az épített környezet védelmére kiterjedően az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal;*
- c) erdővédelemre kiterjedően erdészeti feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal;*

- d) talajvédelemre kiterjedően talajvédelmi feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal;*
- e) a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően a földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal,*
- f) földtani és ásványvagyon védelemre kiterjedően Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága;*
- g) a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelmére kiterjedően a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala;*
- h) kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően Budapest Főváros Kormányhivatala, kizárási feltétel fennállása esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter;*
- i) kémiai biztonságra kiterjedően az országos tisztifőorvos;*
- j) súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően a megyei, fővárosi katasztrófavédelmi igazgatóság.*

Ha a rendezési terv készítése és módosítása esetén, a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésére irányuló eljárás során a környezet védelméért felelős szervek úgy nyilatkoznak, hogy szükséges környezeti értékelést készíteni, akkor ezzel egyidejűleg azt is meghatározzák az önkormányzat számára, hogy a Rendelet 2. melléklet 2. pontja szerinti települési környezeti értékelést milyen konkrét tartalommal és részletezettséggel kell elkészíteni.

(Ha a kidolgozó véleménye a környezeti vizsgálat szükségességéről eltér a környezet védelméért felelős szervek véleményétől, a végleges döntést megelőzően az indokok tisztázása érdekében megbeszélés tartandó az érintett szervekkel.)

A fentebb megjelölt szervek megküldött, rendelkezésre álló releváns (értékelést szükségesnek tartó) véleményeit az alábbiakban foglaljuk össze:

Véleményező	Vélemény a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége és tartalma tekintetében
Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	Az ingatlan a környező tanúhegyekkel körbezárt elhelyezkedése révén sérülékeny területnek tekinthető, amelyet a tájképvédelmi terület övezetével és a vízminőség-védelmi terület övezetével való érintettsége is megerősít. A tervezett műtárgyak magassága, valamint az elhelyezni kívánt konténerek, épületek és műszaki berendezések megjelenése jelentős változást okoz a területhasználatban, a településképben és a tájképben, továbbá a környező településeken engedélyezés alatt álló, illetve engedélyezett napelemparkok, alállomások és tárolók révén ennek kumulatív hatása is várható. A fentiekre való tekintettel a környezeti vizsgálat lefolytatását és a környezeti értékelés elkészítését- az épített környezet védelme érdekében - szükségesnek tartom.
Veszprém Vármegyei Kormányhivatal	Tekintettel a védett természeti értékek jelenlétére, valamint az MvM rendelet 4. § (4) bekezdésében foglaltakra a termódosítással kapcsolatban szükségesnek tartom a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Véleményező	Vélemény a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége és tartalma tekintetében
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	Kérem, a jogszabályban foglalt általános tartalmi követelményeken túl a környezeti értékelés tartalmazza a megváltozott helyszínrajzi kialakítás tájvédelmi megfelelőségének igazolását.
Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	Tekintettel a területen előforduló védett növények jelenlétére, a tájképvédelmi területtel való érintettségre és a korábbihoz képest megváltozott elhelyezésre, a megkeresésben szereplő módosítás esetében a környezeti vizsgálat lefolytatását, környezeti értékelés elkészítését szükségesnek tartjuk. A környezeti értékelés részeként szükségesnek tartjuk a fent leírtak alapján új tájba illesztési dokumentáció elkészítését, illetve az MvM rendelet 4. § (4) bekezdésének való megfelelés igazolását.

A hatások jelentőségének megítélése során szem előtt kell tartani, hogy egy-egy tervi módosítás önmagában nem jelent változást a környezeti paraméterekben, (különösen gazdasági területek vonatkozásban), azok abban az esetben okoznak hatást, amennyiben a területen lehetővé váló létesítmények megvalósulnak. Ebben az esetben az adott tevékenység konkrét vizsgálata dönti el, hogy az milyen mértékben terheli a környezetet és ennek függvényében az adott területen megvalósítható-e, vagy sem. A generált változás minőségi, kvalitatív szempontból prognosztizálható, feltételezhető, azonban annak mennyiségi, kvantitatív előrejelzése még becsléssel sem valósítható meg minden esetben.

2.4.b) A településterv részletes értékelése, a településtervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése:

2.4.ba) A településterv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása,

A környezetállapot jellemzők jelen dokumentáció 2.3 fejezetében a szükséges mértékben bemutatásra kerültek. Azok ismételt bemutatásától a túlzott terjedelem elkerülése érdekében eltekintettünk.

2.4.bb) A településrendezési és szakági javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, a várható (közvetlen és közvetett) környezeti hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint a fenti tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat; környezeti feltételek, a feltárt konfliktusok alapján szükséges intézkedések meghatározása: környezeti elemenként, hatótényezőnként és környezeti rendszerenként, melyet a ba) pont esetén a Megalapozó vizsgálatnak, e pont esetén az Alátámasztó javaslatnak a releváns (természeti, táji, örökségvédelmi és a környezet védelmével kapcsolatos) szakági munkarészei tartalmazhatnak, és amelyeket a környezeti értékelés hivatkozással mutat be.

Tekintettel arra, hogy egy konkrét beruházás vizsgálata történik, az értékelést a 2.4.c) fejezet tartalmazza.

2.4.c) Tervi elemek részletes értékelése, a 2.1. pontban azonosított tervi elemek tekintetében feltárássra és értékelésre kerülnek a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint ezen tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat, a közvetett módon hatást kiváltó tényezők miatt fellépő hatások - a tervi elem települési szintű jellege által megkövetelt részletezettséggel.

Jelen fejezetben annak vizsgálata történik, hogy a fejlesztések milyen potenciális hatásokat válthatnak, ki és a hatások milyen jellegűek lehetnek.

Jelmagyarázat a táblázathoz:

+ hatás (pozitív)

- hatás (negatív)

0 nincs hatás

I/N érintettség van/nincs/igény jelentkezik

T a vizsgálatot részletesen a Tájbailestési dokumentáció tartalmazza

Hatások jellege														
Villamos alállomás és energiatároló tervi elemre vonatkozóan	Környezeti elem, rendszer													
	levegő	zajállapot	víz (felszíni, fsz. alatti)	hulladékgazdálkodás	talaj, földtani közeg	állat- és növényvilág	Natura2000 terület	éghajlat	épített környezet	kulturális örökség	táj	biológiai sokféleség	lakosság (életminőség)	emberi egészség
	0	-	0	0	-	-	N	0	0	N	-	-	0	0

Összességében megállapítható, hogy a berendezések elhelyezése elsősorban természet- és tájvédelmi szempontból, míg üzemeltetése zajvédelem tekintetében jelent negatív hatást. Jelen fejezetben ezeket vizsgáljuk részletesebben. Egyéb tekintetben számottevő (közvetlen) hatás nem várható.

A hatás mértékének vizsgálata tekintetében a zajvédelmi szempontú vizsgálatot jelen fejezet, míg a természet- és tájvédelmi szempontú vizsgálatot a Tájbailestési dokumentáció tartalmazza. A túlzott terjedelem elkerülése érdekében annak csupán összefoglaló értékelését tartalmazza jelen dokumentáció.

A hatások jelentőségének a vizsgálata a 2.5.a) fejezetben található.

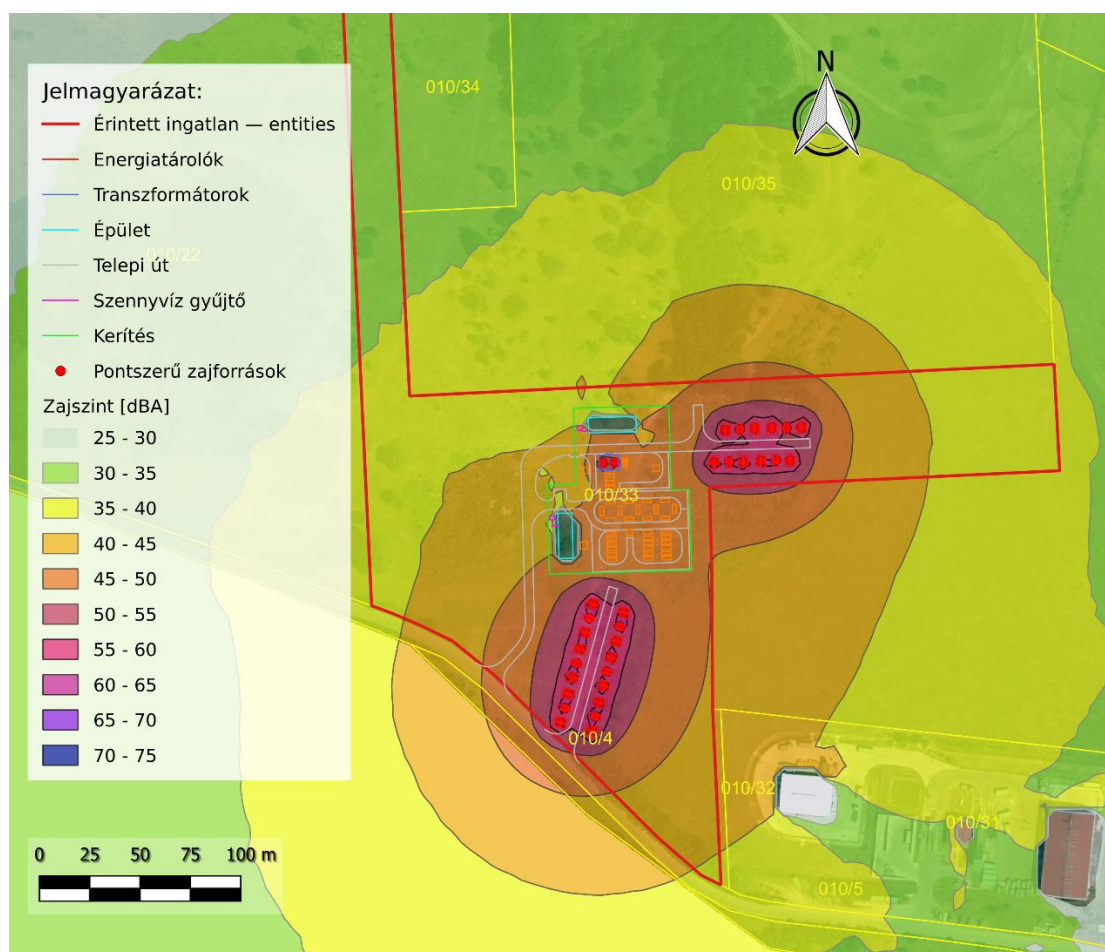
Zajvédelem

A vizsgált területen különállóan új zajkeltő berendezések telepítése történik. Vizsgálatunkat több hasonló beruházás adataiból kiindulva határoztuk meg.

Megnevezés	Darab	Elhelyezkedés	Üzemidő	Hangteljesítményszint [dB]
energiatároló	40	szabadban	folyamatos, változó intenzitással	75
inverter	10			55
transzformátor	2			68

Az elhelyezésre kerülő zajkeltő berendezésektől kb. 400m távolságra található a kijelölt falusias lakóterület határa. A vizsgálatot erre a távolságra vonatkozóan végeztük el NOISEMOD program segítségével.

A számítások alapján megállapítható, hogy a vizsgált távolságban a zajterhelés kb. 27 db(A) értéknek becsülhető. (A pontos számítások az engedélyezési eljárás során végezhetők el.) Ez alapján a falusias lakóterületre vonatkozó nappali (50dB) és éjjeli (40dB) határértékek teljesülése várható.



Becsült zajterhelés

Hatásterület lehatárolását nem tartjuk relevánsnak, azt az engedélyezési eljárásához kapcsolódóan szükséges meghatározni.

Természet- és tájvédelem

A Zalahaláp 010/33 hrsz-re vonatkozóan 2023-ban készült egy ökológiai állapotfelmérés az alállomás építési engedélyezési eljárásához kapcsolódóan, melynek készítője Esküdt Péter Nándor természetvédelmi szakértő volt. Ezt követően Czibula György élővilág-védelmi és tájvédelmi szakértő, illetve a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság végzett részletes botanikai felmérést.

A felmérések során nyilvánvalóvá vált, hogy az alállomás és az energiatároló eredeti terv szerinti helye és elrendezése a Zalahaláp 010/33 hrsz-en, továbbá a tervezett földkábel nyomvonala (Zalahaláp 010/5 és Tapolca 0285 hrsz.) nagy számban érint védett növényeket: a tavaszi hérics (*Adonis vernalis*) mellett árvalányhaj (*Stipa*) fajok, kőrislevelű nagyzezerjófű (*Dictamnus albus*) és bíboros kosbor (*Orchis purpurea*). BfNPI felmérési adatai a tavaszi hérics mellett agárkosborokat (*Anacamptis morio*) és bíboros kosborokat jelzett.

A természetvédelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. Továbbá, a (3) bekezdés szerint, a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj:

- a) egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez;
- e) egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, termesztésbe vonásához.

Fentiek érdekében 2026. júniusban készítette el Czibula György védett növényfajok gyűjtésének és áttelepítésének természetvédelmi engedélyezéséhez kapcsolódó megőrzési tervet. A dokumentáció alapján a Zalahaláp 010/33 és 010/5 hrsz., illetve a Tapolca 0285 hrsz.-ú ingatlanokon érintett védett növényfajok megőrzésére irányuló eljárás van folyamatban a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál VE/30/06304-2/2026 ügyiratszámom.

A dokumentáció alapján az alábbi növényállományt áttelepítése válik szükségessé:

- Tavaszi hérics (*Adonis vernalis*): 171 egyed
- Pusztai árvalányhaj (*Stipa pennata*): 65 egyed
- Kőrislevelű nagyzezerjófű (*Dictamnus albus*): 2 egyed.

Tekintettel arra, hogy az eljárás jelenleg is folyamatban van, az említett dokumentáció tartalmát nem emeljük be az értékelésbe, mivel annak teljes tartalma ismert a szakhatóságok számára.

Tájvédelem vonatkozásában a korábbi észrevételek alapján dr. Monspart-Molnár Zsófia tájvédelmi és Dr. Boromisza Zsombor tájvédelmi- és élővilágvédelmi szakértők, illetve Keller Réka tájépítésmérnök elkészítették a tervezett létesítmények tájbaillesztési tervét (továbbiakban: Tájbaillesztési terv), melyet mellékletként csatolunk jelen értékeléshez.

A dokumentáció részletesen bemutatja a vizsgált területet, a tájképi hatásokat és meghatározza a tájvédelmi javaslatokat is.

A dokumentáció tartalmát (a korábban is jelezett túlzott terjedelem elkerülése érdekében) nem emeljük át jelen fejezetbe.

2.5 A településtervezés és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések

2.5.a) azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek,

A 2.4.c) fejezetben vizsgált, a környezeti elemekre, rendszerekre hatást gyakorló tervi elemeket vizsgáljuk abból a szempontból, hogy az adott hatás jelentősnek ítéltető-e vagy sem.

A hatások jelentőségének megítélése során szem előtt kell tartani, hogy egy-egy tervi módosítás önmagában nem jelent változást a környezeti paraméterekben, (különösen gazdasági területek vonatkozásban), azok abban az esetben okoznak hatást, amennyiben a területen lehetővé váló létesítmények megvalósulnak. Ebben az esetben az adott tevékenység konkrét vizsgálata dönti el, hogy az milyen mértékben terheli a környezetet és ennek függvényében az adott területen megvalósítható-e, vagy sem. A generált változás minőségi, kvalitatív szempontból prognosztizálható, feltételezhető, azonban annak mennyiségi, kvantitatív előrejelzése még becsléssel sem valósítható meg. Az alábbi táblázat az előzőek szerint értelmezendő.

Jelmagyarázat a táblázathoz:

+ jelentős hatás (pozitív)

- jelentős hatás (negatív)

0 nem jelentős hatás

N érintettség nincs

T a vizsgálatot a Tájbailestési dokumentáció tartalmazza

Hatások jelentősége														
Villamos alállomás és energiatároló tervi elemre vonatkozóan	Környezeti elem, rendszer													
	levegő	zajállapot	víz (felszíni, fsz. alatti)	hulladékgazdálkodás	talaj, földtani közeg	állat- és növényvilág	Natura2000 terület	éghajlat	épített környezet	kulturális örökség	táj	biológiai sokféleség	lakosság (életminőség)	emberi egészség
	0	0	0	0	0	T	N	0	0	N	T	T	0	0

Összefoglaló értékelés

A korábbiakban leírtak alapján a környezeti paraméterek többségére vonatkozóan releváns hatás nem prognosztizálható.

Az előző részletesen fejezetben vizsgált zajvédelem tekintetében a hatás elviselhetőnek tekinthető.

Élővilágvédelem szempontjából jelentős hatás a védett növényállományok érintettségéből adódik, melynek kezelésére, a növényállomány megőrzésére vonatkozóan az áttelepítés szolgál lehetséges megoldásként.

A beruházás tájvédelmi szempontú hatásai összességében szintén elviselhetők.

2.5.b) azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel.

Jelen módosítás egy konkrét tervi elemet tartalmaz.

A településrendezési eszközök módosítását követően az engedélyezési tervben azokat az intézkedéseket, követelményeket kell meghatározni, amelyeket a további tervezéskor kell elvégezni, illetve megtartani. Ilyenek például a zajforrások egyedi zajkibocsátása és a vonatkozó követelményeknek való megfelelés.

Élővilágvédelem szempontjából a védett növények egyedeinek áttelepítése, míg tájvédelem tekintetében a meglévő erdősávok és fás vegetáció megőrzése, valamint a beruházási terület mentén őshonos fajokból és cserjékből álló, kétszintes növényzóna kialakítása elsődleges.

2.6 A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása.

A terv a vonatkozó jogszabályi előírások, a környezetvédelmi szempontú megalapozó vizsgálatok és tanulmányok, valamint az államigazgatási szervek előzetes véleményeinek figyelembevételével készült.

A településrendezési eszközök keretét szabnak a tervezett fejlesztések megvalósíthatóságához.

A településrendezési eszközök által biztosított területhasznosítási, fejlesztési lehetőség megvalósítása nem kötelező, így a megvalósítás időbeni eltolódása az adott fejlesztési keretek között is hozhat olyan új elemeket, amelyek környezetvédelmi szempontú megítélése más lehet, mint az eredetileg tervezett fejlesztésnek. Mindezeket figyelembe véve, a vonatkozó magasabb rendű jogszabályok előírásainak megfelelően elkészített településrendezési eszközöknek a környezetvédelmi szempontok alapján is keretet kell biztosítani a tervezett fejlesztések számára.

A fejlesztési területek tovább tervezése során alapvető szempontként kell kezelni, hogy az új létesítmények a fenntarthatóság elveinek megfelelő, környezetkímélő, energia hatékony módon valósuljanak meg.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó, a környezetre jelentős mértékben hatást gyakorló tevékenységek környezetvédelmi engedélyezésekor a Korm. rendelet előírásai alapján a környezetvédelmi hatóság dönt az előzetes vizsgálat, illetve a környezeti hatásvizsgálat készítésének szükségességéről, illetve arról, hogy a betelepítésre tervezett, vizsgált tevékenység (ami a tervezés jelen fázisában még nem ismert) jelentős környezeti hatással jár, vagy sem.

A településtervek módosítása részletes szakmai vizsgálat és hatósági egyeztetések, vélemények figyelembevételével készül, így hivatott biztosítani a kedvezőtlen hatások minimalizálását, a szükséges intézkedések hatékonyságát.

2.7 Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra.

A monitoring tevékenység célja a vizsgált elemek és rendszereik állapotában történő kvalitatív/kvantitatív változások időbeli kimutatása, melyre településrendezési terv esetében azok felülvizsgálatakor adódik lehetőség.

A környezeti hatások számszerű, pontos meghatározásához a terv készítésekor viszonylag kevés tervezési terület-specifikus adat áll általában rendelkezésre: mérhető és ellenőrizhető adatok pl. zajterhelési számítások.

A környezeti értékelés alapján a tervezett változtatások, illetve a várható környezeti hatások jellege, nagyságrendje miatt monitorozás a különböző emissziók nyomon követésére – a magasabb rendű jogszabályok alapján bejelentett környezeti terheléseket figyelemmel kell kísérni (pl. zajterhelés).

Ezen túlmenően elsősorban a védett növényeket érintő áttelepítést követő természetvédelmi kezelés, utógondozás, védelem, valamint 3 éven át tartó monitoring vizsgálat, nyomon követés szükséges.

2.8 A 2.1-2.7. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló.

Jelen fejezet Zalahaláp településrendezési terve (településtervek) környezeti vizsgálatának megállapításait ismertető települési környezeti értékelés.

Zalahaláp Község Önkormányzata Településrendezési eszközök módosítását tervezi megvalósítani.

A tervezett módosítás célja a Zalahaláp külterület 010/33 hrsz-ú ingatlanon tervezett alállomás és akkumulátoros energiatároló rendszer telepítése.

Az Önkormányzat a Településrendezési eszközök módosításához kapcsolódóan környezeti értékelés szükségességének véleményezése céljából megkereste a közreműködő

szakhatóságokat, melyek közül a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda, valamint a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, illetve a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság szükségesnek tartotta a környezeti értékelés elkészítését.

A jelen környezeti értékelés a terv, valamint ennek céljait és földrajzi kiterjedését figyelembe vevő ésszerű változatai megvalósításának várható jelentős környezeti hatásait azonosítja, írja le és értékeli kizárólag a fentiek alapján jelzett zajvédelmi vonatkozásban.

A környezeti vizsgálat alapján zajvédelmi és tájvédelmi szempontból várhatóan elviselhető hatást jelentő hatás várható.

Élővilágvédelmi szempontból a területen található védett növényfajok egyedeinek áttelepítése szükséges. Az áttelepítést követően a növények utógondozása, védelme (kerítéssel) és állapotuk nyomonkövetése biztosított lesz.

Kellő körültekintéssel és az egyedi hatósági eljárások alapján, az alkalmazandó előírások betartásával a terhelés, illetve a környezeti kockázat minimalizálható.