

Napirend:

Ügyiratszám: /2018.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2018. október 15 -i nyilvános ülésére

Tárgy: Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 52014. (IX.26.) önkormányzati rendeletének módosítására javaslat

Előterjesztő: Bedő Lajos Sándor polgármester

Készítette: Dr. Gelencsér Ottó jegyző

Meghívottak:

Előterjesztést látta:

.....
Dr. Gelencsér Ottó jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat egyik alapjoga, hogy az önkormányzati rendeletek útján, a helyi adókról szóló törvény keretei között megállapítja a helyi adók fajtáit és mértékét, valamint a külön jogszabályban meghatározott egyéb díjak kezelésének szabályait. E jogot Magyarország Alaptörvénye, az önkormányzati törvény, ill. a külön jogszabály biztosítja az önkormányzatnak. Az önkormányzati adóhatóság által beszedett önkormányzati adók évről évre tervezhető és biztos bevételi forrást jelentenek. A helyi adóknak elsősorban a közszolgáltatások finanszírozását kell fedezniük, az adóterheknek arányban kell állniuk a közszolgáltatások számával, minőségével, és az adózók teherviselő képességével

Általános indokolás:

A Veszprém Megyei Kormányhivatal jelzése alapján Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 5/2014. (IX.26). számú hatályos önkormányzati rendeletét (a továbbiakban : Rendelet.) fel kellett vizsgálni.

A felülvizsgálat egy ponton érinti a hatályos rendeletet. Az irányadó jogszabályi előírások értelmében az építményadó, illetve a magánszemélyek kommunális adója vonatkozásában a **kiegészítő helyiség** a Htv. 52. § 9. pont értelmező rendelkezése szerint **nem hasznos alapterület**, így nem adóztatható, nem mentesíthető. Ez a rendelkezés a kivetett adó összegét érdemben nem érinti, csak jogszabályi pontosítást jelent a Rendelet szövegében.

Amennyiben a képviselő-testület a törvénysértő rendelkezéseket a jelen rendelet-tervezet alapján nem helyezi hatályon kívül a Kormányhivatal törvényességi eljárás keretében fogja azt kezdeményezni.

A rendelet-tervezet részletes indokolását az alábbiak szerint terjesztjük elő.

Részletes indokolás:

1. §-hoz Az építményadó rendelkezéseit tartalmazza, a kiegészítő helyiség a Htv. 52. § 9. pont értelmező rendelkezése szerint nem hasznos alapterület, így nem adóztatható, nem mentesíthető, ezért a rendelet szövegéből ki kell emelni.

2. §-hoz A magánszemélyek kommunális adója rendelkezéseit tartalmazza, a kiegészítő helyiség a Htv. 52. § 9. pont értelmező rendelkezése szerint nem hasznos alapterület, így nem adóztatható, nem mentesíthető, ezért a rendelet szövegéből ki kell emelni.

3. §-hoz A rendelet hatályba lépő rendelkezéseit tartalmazza.

Tisztelt Képviselő-testület !

Az előterjesztett rendelet módosítás a helyi adókról szóló törvénynek előírásainak megfelelő pontosított rendelkezéseket tartalmazza.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, és a rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotni szíveskedjen.

A rendelet módosítás elfogadásához a megválasztott képviselők több , mint felének „igen” szavazata szükséges (minősített többség) !

Zalahaláp , 2018. október 8.

**Bedő Lajos Sándor
polgármester**

Fentiek alapján az alábbi rendelet-tervezet kerül előterjesztésre:

**Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testületének
/2018. () önkormányzati rendelete
Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 5/2014.
(IX.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról
(tervezet)**

Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 5/2014. (IX.26.) Ör. rendeletének 3. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. § A Htv. 13. §-ában felsoroltakon túl mentes az adó alól a magánszemély tulajdonában lévő, lakás céljára szolgáló építmény, valamint a gépjárműtároló, kivéve a vállalkozási tevékenységre használt építményt, valamint a gépjárműtárolót.

2. § A Rendelet 4. § (4) bekezdésének helyébe az alábbi bekezdés lép:

„4.§ (4) Mentés az adó alól a magánszemély tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló építmény, a borospince, a gépjárműtároló, valamint az építménnyel érintett ingatlan telekrésze.

5. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba

Bedő Lajos Sándor
polgármester

Dr. Gelencsér Ottó
jegyző

Záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdetem.

Zalahaláp, 2018.....

Dr. Gelencsér Ottó
Jegyző

Előzetes hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján **ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT**

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) **A jogszabály előkészítője** – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

A helyi adókról szóló önkormányzati rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

- aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai
A Tervezet elfogadásából eredően az adózók közterhei nem növekednek.

ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei

A Tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségügyi következményei nincsenek..

ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A Tervezet elfogadása adminisztratív többletterhet nem indukál.

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

Jogszabályi feltételek teljesülése , elmaradása esetén törvényességi észrevétel.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, szerszervezeti, és tárgyi feltételt nem igényel.