

ELŐTERJESZTÉS

Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. október 28-i ülésre

Tárgy: Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 9/2017. (XII.19.) rendeletének módosítására javaslat

Előterjesztő: Bedő Lajos Sándor polgármester

Előkészítő: Dr. Gelencsér Ottó jegyző

Döntéshozatal: A rendelet-tervezet elfogadásához a megválasztott képviselők , több , mint felének „igen” szavazata szükséges (minősített többség)

Tisztelt Képviselő-testület !

A Magyar Közlöny 2021. május 10.-ei 84. számában megjelent a 2021. évi XXXIX . törvény, amely módosította többek között a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011.. évi CLXXXIX. törvényt (Mötv.) , valamint számos tekintetben a településkép védelméről szóló 2011. évi LXXIV. törvényt.

Az Mötv. rendelkezései szerint a polgármesterre a képviselő-testület rendeletben ruházhat át hatáskört . A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény azon rendelkezései , amelyek szerint a településképi eljárásokat (bejelentés , településképi eljárás) közvetlenül a polgármestert jelölte meg a hatáskör címzettjének. Ez az Mötv.-vel összhangban nem álló törvényi rendelkezés „kivezetésre” került , azaz a képviselő-testületnek rendeletben kell , vagy lehet a hatáskört a polgármesterre átruházni.

Az ezidáig a törvény erejénél fogva a polgármester hatáskörében lefolytatott településképi bejelentési eljárások tapasztalatai azt mutatják , hogy a központi jogszabályokba előírt rövid eljárási határidőket nagyon nehéz megtartani , amennyiben a hatáskör a Képviselő-testületnél marad.

Ha az adott határidőben nem születik döntés , akkor az ügyfél által bejelentett tevékenység megvalósítható , mivel a „ hallgatáshoz” is joghatások fűződnek.

Amennyiben a hatáskört a képviselő-testület a polgármesterre átruházza , úgy a polgármester által meghozott döntése elleni esetleges jogorvoslati kérelmet (fellebbezés) a Képviselő-testület bírálja el.

Ha képviselő-testület megtartja a hatáskört , a jogorvoslati kérelmet a döntése ellen a közigazgatási bíróság bírálja el.

A rendelet módosítást 2021. október 31.-ig kell végrehajtani.

A rendelet-tervezet a hatáskör polgármesterre történő átruházását tartalmazza.!

A rendelet-tervezet általános és részletes indokolását az alábbiak szerint terjesztjük elő.

Általános indokolás

Az előterjesztés egyben a rendelet-tervezet általános indokolása is.

Részletes indokolás

1.§-hoz

A tervezet 1.§ - a az Önkormányzati hatáskör polgármesterre történő átruházásáról szól

2.§ - hoz

Ez a § a rendelet hatálybalépéséről rendelkezik.

Tisztelt Képviselő-testület !

Kérem, hogy az előterjesztést megvitatni , és a rendeletet megalkotni szíveskedjenek.

Zalahaláp , 2021. október 19.

Bedő Lajos Sándor
polgármester

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

A településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításának tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A Tervezet elfogadása költség növekedéssel nem jár.

Társadalmi hatása a rendelet módosításnak nincs.

ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei

A Tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti következményei nincsenek

ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A Tervezet elfogadása adminisztratív többletterhet nem indukál.

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet módosítás elmaradása törvényességi eljárást von maga után.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, és tárgyi feltételt igényel.