

**TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ - TESTÜLETE
ZALAHALÁP, Petőfi tér 4.**

Szám: 330-15/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete által 2011. szeptember 09. napján 16.00 órai kezdettel megtartott nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Települési Önkormányzat hivatali épülete Zalahaláp /Petőfi tér 4./

Jelen vannak:

Zalahaláp Települési Önkormányzat részéről:

Bedó Lajos Sándor	polgármester
Igaz Sándor	alpolgármester
Takács Zoltán	alpolgármester
Hubert János Csaba	képviselő
Illés Ferenc	képviselő

Távolmaradását bejelentette:

Illés József	képviselő
Szencz Lajosné	képviselő

Tanácskozási joggal meghívott:

Dr. Gelencsér Ottó	Zalahaláp-Sáska Körjegyző
Csuri Istvánné	penzügyi főelőadó
Marótiné Mohos Zsuzsanna	penzügyi főelőadó

Jegyzőkönyvvezető:

Lukács Tiborné

Bedó Lajos Sándor polgármester: Tisztelettel és szeretettel köszönti a megjelent települési képviselőket, Dr. Gelencsér Ottó Körjegyző urat.

Megállapítja, hogy a megválasztott 7 fő települési képviselőből 5 fő jelen van, **az ülés határozatképes, azt megnyitja.**

Javasolja, hogy a mai nyilvános ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Hubert János Csaba települési képviselő urat, Illés Ferenc települési képviselő urat jelöljék ki.



Kéri, hogy akinek más javaslata van, tegye meg!

Más javaslat nem hangzott el.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenn tartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 3 igen szavazattal - 2 tartózkodással - meghozta a következő:

157/2011. /IX.09./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 2011. szeptember 09. napján 16.00 órai kezdettel megtartott nyilvános ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Hubert János Csaba települési képviselőt, és Illés Ferenc települési képviselőt kijelöli.

**Felelős: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

Határidő: 15 nap

Igaz Sándor alpolgármester 16.05 órakor megérkezett az ülésre.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Javasolja, szavazzanak arra vonatkozóan, hogy a mai nyilvános ülés napirendjét a kiküldött meghívónak megfelelően a Képviselő-testület fogadja el.

- 1./ Beszámoló az önkormányzat 2011. évi költségvetésének féléves teljesítéséről
- 2./ Zalahaláp Települési Önkormányzat 2011.évi ÖNHIKI II.ütem benyújtására javaslat
- 3./ Tanyagondnoki szolgálat működéséről szóló rendelettervezet, Tanyagondnoki szolgálat Szervezeti- és Működési Szabályzatának, valamint Tanyagondnoki szolgálat Szakmai Programjának megalkotására és a Tanyagondnoki gépjármű üzemeltetési szabályzatának elfogadására javaslat
- 4./ Az Önkormányzat Szervezeti-és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011 (IV.29.) rendelet módosítására javaslat
- 5./ Az önkormányzat által megvalósított közművekre történő utólagos rácsatlakozás díjainak megállapítására javaslat
- 6./ Az önkormányzati feladatkörbe tartozó feladatellátás átszervezésére és közalkalmazott felmentésére javaslat

A napirendi pontok előadója: Bedő Lajos Sándor polgármester

A napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek más javaslata?



Igaz Sándor alpolgármester: Kéri a Képviselő-testületet, hogy járuljon hozzá ahhoz, hogy szóbeli előterjesztés formájában terjeszthessen elő egy napirendet. A civil szervezetek, és a LEADER tagdíj önkormányzati átvállalására szeretni javaslatot tenni.

Bedő Lajos Sándor polgármester : Kérdezi a testületet, hogy a javaslatot elfogadja e ?

A Képviselő-testület egyhangú szavazással egyetért Igaz Sándor Alpolgármester szóbeli előterjesztésének napirendként való tárgyalásához.

Más javaslat nem hangzott el.

Kéri, aki egyetért az elhangzott napirendi pontok megtárgyalásával, kézfenntartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 5 igen szavazattal meghozta a következő:

158/2011. /IX.09./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

1./ Beszámoló az önkormányzat 2011. évi költségvetésének féléves teljesítéséről

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

2./ Zalahaláp Települési Önkormányzat 2011.évi ÖNHIKI II.ütem benyújtására javaslat

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

3./ Tanyagondnoki szolgálat működéséről szóló rendelettervezet, Tanyagondnoki szolgálat Szervezeti- és Működési Szabályzatának, valamint Tanyagondnoki szolgálat Szakmai Programjának megalkotására és a Tanyagondnoki gépjármű üzemeltetési szabályzatának elfogadására javaslat

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

4./ Az Önkormányzat Szervezeti-és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011 (IV.29.) rendelet módosítására javaslat

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**



5./ Az önkormányzat által megvalósított közművekre történő utólagos rácsatlakozás díjainak megállapítására javaslat

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

6./ Az önkormányzati feladatkörbe tartozó feladatellátás átszervezésére és közalkalmazott felmentésére javaslat

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

7./ Civil szervezetek, és a LEADER kapcsolata

**Előadó: Igaz Sándor
Alpolgármester**

NAPIREND ELŐTT

Bedő Lajos Sándor polgármester: Tájékoztatja a képviselőtestületi tagokat az elmúlt időszakról:

Augusztus 2-án a Szoptatási Világnap helyi rendezvényén vett részt, augusztus 6-án az Önkéntes Tűzoltó Egyesület évvértékelő megbeszélésén vett részt a kultúrházban.

Augusztus 13-án lezajlott a falunap. 462.650 forint bevétellel 450.172 forint kiadással zárták, 12.478 forint plusz volt, amit hozott a rendezvény. 27-én Alsópáhokon falunapra volt meghívása, illetve az öregfiúk labdarúgócsapat emléktornán.

Augusztus 29-én Uzsai kőbánya vezetőivel zajlott le egy tárgyalás, 31-én kistérségi elnökségi ülés volt, és ugyanezen a napon évnyitó a Csontváry Általános Iskolában, illetve az informatikai, TIOP-os pályázat eszközeinek az átadására került sor.

Szeptember 1-jén Veszprémben az Alaptörvény átadására került sor.

Szeptember 5-én lezajlott a kutyaoltás, a pótolásról kiküldték az értesítést, elég sokan jelezték, hogy nem tudták, reméli, hogy a tájékoztató mindenkire eljut.

Szeptember 6-án átadták a településközpont felújításának munkaterületét is, reméli, hogy a következő héten megindulhat a munka.



NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ Beszámoló az önkormányzat 2011. évi költségvetésének féléves teljesítéséről

Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Az első napirendi ponttal kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, egyenlőre csak tárgyalnák a féléves teljesítést, mert az együttes ülések megtartása után tudnak szavazni .

Kéri, hogy akinek a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólás van, tegye meg!

KÉRDÉSEK

Igaz Sándor alpolgármester: Az iskola költségvetésénél a személyi juttatások ezen a területen az eredeti előirányzat 33.489 ezer forint, és a módosított is 33.489 ezer forint. Azt takarja, hogy nem változtattak rajta, miközben a szöveges rész egyértelműen azt mondja, hogy többletfelhasználás lesz a személyi kiadásokban pontosan azért, mert a volt igazgatónö elbocsátása kapcsán végkielégítés történt.

Első kérdése arra vonatkozna, hogy szükséges-e ehhez az összeghez való hozzányúlás?

Második kérdése, hogy tárgyalás nélkül megtehetette-e ezt bárki is? Anélkül, hogy az önkormányzat személyi bérkerete nem változtatható, csak akkor, ha az önkormányzat így dönt, illetve ha változtatnak, akkor most van itt a lehetőség a változtatásra.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A legutóbbi ülésen az általános iskola beszámolásakor ez a kérdés már felvetődött. A személyi előirányzat „túllépése” prognosztizálható volt már, és ha ez a tendencia marad, akkor az év végére jelentős túllépéssel kell számolni. Az első félévben nagyobb összegű kifizetésekre került sor, a felmentések okán jelentkeztek olyan kifizetések, amely második félévre elmaradnak, ki fog egyenlítődni reményeik szerint, az előirányzaton belül tud maradni az intézmény. Úgy tudja, hogy történtek olyan személyi változások, mely alátámasztja ezt, meghatározott munkahelyek nem lettek betöltve, vezető helyettes megbízás vissza lett vonva, tehát van remény arra, hogy a második félév végére ez rendeződik.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Történtek ez ügyben lépések, reméli, hogy azért bent tudnak maradni. Ha a ¾ évi beszámoló is hasonlókat takar, akkor kénytelenek lesznek az előirányzatot módosítani, és reméli, hogy nem kerül rá sor, és tudják tartani az eddigi összegeket. A változtatások reméli ellensúlyozzák év végéig a kifizetéseket. Kétségtelenül mellbevágó volt amikor ezzel a ténnyel szembesültek, mert nem ez volt előre vetítve. Bent van a két kollégánál elég komoly kifizetnivalója is.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A költségvetés eredeti előirányzatában szerepeltek az első félévben jelentkező személyi kiadások, ami felvitte a teljesítést, nem előirányzat nélküli kötelezettségvállalások. Vagyis tudott róla a képviselő-testület. A költségvetés elfogadásakor kellett erről tárgyalni, ami szerepelt a testület előtt előirányzatként, ez nem lett változtatva.



Igaz Sándor alpolgármester: Akkor valószínűleg nem kell változtatni.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, hogy akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, hozzászólás van, tegye meg!

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

2./ Zalahaláp Települési Önkormányzat 2011.évi ÖNHIKI II. ütem benyújtására javaslat

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Az ÖNHIKI első körében beadták a pályázatot, komoly összeget nyertek a többiekhez képest, de amennyi kellett volna, annak csak a töredékét. Háromszor van lehetőség a pályázat beadására, de ebből kettőt lehet kihasználni. A következő pályázat benyújtása szeptember 12-én esedékes, és remélhetőleg október végén valamikor pénzhez is jutnak.

Mindenképpen szükség lenne a támogatásra, nem tudja, hogy mennyi jut az önkormányzatnak. A pályázaton igényelt támogatás összege 27 millió forint, 36 millió forintból 9 millió forintot megkaptak, a maradékra próbálnak meg pályázni.

Kéri, hogy akinek kérdése, hozzászólása van a napirendi ponttal kapcsolatban, tegye meg!

HOZZÁSZÓLÁSOK

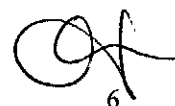
Igaz Sándor alpolgármester: A megtett intézkedések kategória az, ami erősen zavaró, mert igazából nem lát benne valóságtartalmat. Miközben egyébként elhatározták ezt már többször is. Ehhez kapcsolódóan javaslatot fog tenni az utolsó napirendi pontnál.

Az alapítványi működtetésen kívül nem igazán talált benne olyat ami fedi a valóságot. Ettől függetlenül természetesen be kell nyújtani a pályázatot, és úgy gondolja, hogy ezt meg is fogja szavazni, de ezt hozzá kellett, hogy tegye.

Bedő Lajos Sándor polgármester: A megtett intézkedések címszó nekik készült, a részletezések kb. fele pénzügyi forrás hiánya miatt nem kivitelezhető. Tudja, hogy többször elhatározták, de nem lehet kivitelezni nagyobb részét, sajnós.

Javasolja, hogy szavazzák meg, és adják be a pályázatot, mert mindenképpen szükség van plusz forrásokra és szavazzanak arra vonatkozóan, hogy a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. Törvény 6. számú melléklet 2. pontja alapján Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenn tartással szavazzon!



Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 5 igen szavazattal meghozta a következő:

159/2011. /IX.09./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

1./Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. Törvény 6. számú melléklet 2.pontja alapján (továbbiakban 6. számú melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására.

2./ Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján következő nyilatkozatot teszi.

I.a.) A települési önkormányzat lakosság száma 2010. január 1-jén 1.000 fő feletti.

II.a.) A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2011. évben ilyen jogcímen 21.850 ezer forint összegű bevételt tervez.

III. Az Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletét 36.344 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.

IV. Az Önkormányzat kötelezettségvállalása 2010. és 2011. évben nem haladja meg az Ötv. 88. § (2) bekezdés szerinti éves kötelezettségvállalás felső határát.

V.b.) Az Önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.

c.)Kötelező könyvvizsgálat esetén az Önkormányzat 2010. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert és a körjegyzőt a pályázat benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételével.



Határidő: 2011. szeptember 12

Felelős : **Bedő Lajos Sándor**
polgármester

Dr. Gelencsér Ottó
körjegyző

3./ Tanyagondnoki szolgálat működéséről szóló rendelettervezet, Tanyagondnoki szolgálat Szervezeti- és Működési Szabályzatának, valamint Tanyagondnoki szolgálat Szakmai Programjának megalkotására és a Tanyagondnoki gépjármű üzemeltetési szabályzatának elfogadására javaslat

Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Ezeket az anyagokat is kifogásolták a belső ellenőrök a vizsgálatkor, hogy nincsenek meg. Végre már a dokumentációban előre tudtak lépni, úgy néz ki, hogy ez a része további javulást mutat.

Kéri, hogy akinek kérdése, hozzászólása van a napirendi ponttal kapcsolatban, tegye meg!

KÉRDÉSEK

Hubert János Csaba települési képviselő: A tanyagondnoki szolgálatot ellátó autónak azon kívül, hogy van egy szolgálat ellátója, - a tanyagondnok - annak a kontrollőre az a polgármester, ugye?

Bedő Lajos Sándor polgármester: Igen.

Hubert János Csaba települési képviselő: Az eszköz minőségének kontrollját is akkor a polgármester látja el.
Arra céloz, hogy megfelelően használják-e, és az eszköz állagmegóvása érdekében megtett minden lépést betartanak-e, vagy hagyják koszosan, és mocskosan, néha napján.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Látja, hogy takarítja a sportpálya mellett, azt, hogy milyen sűrűn teszi, azt nem tudja kontrollálni.

Hubert János Csaba települési képviselő: Általános állagmegóvás pl. a feleslegesen nem járó motor, ezt már többször felvetették, jó lenne, ha lekapcsolná néha, mert a rakodás teljes ideje alatt ketyeg a motor.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Hozzáállás kérdése, ezt jelezni fogja.

Kéri, hogy akinek kérdése, hozzászólása van, tegye meg!



Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A gépjármű üzemeltetési szabályzat tervezetében szerepel az, hogy a biztonságos működésért, a műszaki feltételek meglétéért a tanyagondnok kérhető számon. Az, hogy rendelkezik-e érvényes casco biztosítással, az nyilván a polgármester kompetenciája, de az, hogy pl. a karbantartáshoz jelzi a hibákat, egyértelműen azon lehet számon kérni, aki ezt használja.

Hubert János Csaba települési képviselő: Megfelelő biztonsági ülés meg van-e, miután gyerekeket szállít, még mielőtt megbüntetik az önkormányzatot.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Van gyerek ülés, de pótolni kellene.

Igaz Sándor alpolgármester: A tervezetben az 5. § „A rendeletben szabályozott tanyagondnoki szolgálat alapellátási feladataihoz kapcsolódó szolgáltatások térítésmentesek. Az egyéb nem szociális jellegű alapellátási feladatokhoz tartozó szolgáltatásokhoz kapcsolódó szállításért költségtérítést kell fizetni. A fizetendő díj mértéke a gépkocsi norma szerinti üzemanyagköltsége + 10 Ft/km, melyet utólag számla alapján kell megfizetni.” A helyi civil szervezetek esetén ez az összeg 0 Ft, ez a javaslata.

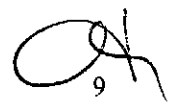
Hubert János Csaba települési képviselő: Csak benzint fizessenek.

Igaz Sándor alpolgármester: Ha nincs pénze az önkormányzatnak, az egy dolog, de tankolják meg, ahogy a polgárörtség csinálta.

Takács Zoltán alpolgármester: Nem tudja, hogy módosították-e a jogszabályt, de azelőtt úgy volt, hogy ha pénzt kértek a fuvarozásért, akkor sárga rendszámmal, és tahográffal kellett ellátni az autót. Ez bent van így a rendeletben, akkor nem okoz-e gondot?

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A tanyagondnoki szolgálat keretében a jogszabály azt mondja, hogy van alapfeladat, kiegészítő feladat, és egyéb szolgáltatás. Az egyéb szolgáltatások körébe tartozhat, ha pl. a sportolókat el kell vinni Tapolcára, vagy a tűzoltókat el kell vinni versenyre. Ez nem minősül vállalkozói tevékenységnek, hanem a számviteli törvény szabályai szerint kell elszámolni a keletkező bevételt, ami annyit jelent, hogy külön kell dokumentálni, könyvelni kell. Nem lehet azt mondani, hogy az alapellátás körében keletkezett, bár ezt nem tiltja a jogszabály hogy ilyen célra felhasználják, arra pl. tiltja, hogy bérfuvarozást vállaljon a kieső időben. Az alaptevékenységet kiegészítő tevékenység, és az egyéb tevékenység keretébe belefér a civil szervezetekkel történő együttműködés érdekében, és a céljaik elérése érdekében való használat. Csak itt megfelelő elszámolást kell biztosítani, különösen a pénzügyi ellenőrzéseknél, a normativa elszámolás tekintetében. Ez fix összegű támogatást jelent, nem a kocsi futásától függ, de ettől függetlenül azt olvasta a falu- és tanyagondnoki szolgálat honlapján, hogy felhasználható, a fenntartó felel a számviteli törvény szerinti elszámolás szabályszerűségéről. Ez azt jelenti, hogy arra a célra, külön kell nyilvántartást vezetni, és külön kell a befolyt összeget kezelni, nyilvántartani. Magába nem tiltja, ez nem fuvarozás, nem külső személy részére vállalt vállalkozói tevékenység, hanem az egyéb feladat közé tartozik.

Takács Zoltán alpolgármester: Az első autónál volt 30-60 forint megállapítva, és azért kellett leszerelni a vonóhorgot, mert ha nem is végeztek vele még plusz fuvarozást, de a



vonóhorog rajta van, és a szolgáltatásért pénzt kértek, akkor úgy veszi a közlekedési felügyelet, hogy az az autó fuvarozási tevékenységet végez. A kistérségnél is ezért van támogatásként az elszámolás.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Ez személyautónak minősül. Van rajta vonóhorog?

Takács Zoltán alpolgármester: Van rajt vonóhorog, csak azért mondja, hogy meg van határozva a pénz, nehogy ebből később probléma legyen. Személyautóval is végeznek fuvarozást, akkor abból származik bevétel, akkor már úgy kell elszámolni.

Igaz Sándor alpolgármester: És ha támogatásként érkezik? Máshova adják ki, a 10 forint amiről beszélnek, az nem költségtérítés, hanem támogatás lenne, államháztartáson kívül.

Még egy javaslata lenne, az 1.sz. függelék 6. pontot ki kellene egészíteni: „Minden esetben a polgármester előzetes, írásbeli engedélyre szükséges a szolgálat gépkocsijának országhatáron túli igénybeviteléhez”, illetve nem a tanyagondok által történő vezetéshez.

Ha nem a tanyagondnok vezeti az autót, ezt is egy előzetes, írásbeli engedélyhez kössék, és ezt is hozzá kell csatolni az elszámoláshoz, az már úgy rendben lesz. Előfordul, hogy a tanyagondnoki autót vezetheti bármelyik képviselő, intézményvezető, akinek már van ilyen előzetes írásbeli engedélye, és van olyan, akinek még nincs, akkor ez szükséges. Jelen pillanatban a Takács Zoltán alpolgármester úr és ő van felhatalmazva írásban, hogy ezt a tanyagondnoki autót vezessék. Ehhez a 6. ponthoz ezt a kiegészítést szeretné tenni.

Hubert János Csaba települési képviselő: Nincs igazán tisztában azzal, hogy a tanyagondnoki szolgálat kötelezettsége nem-e ütközik a következő javaslattal. A házi segítségnyújtáson belül viszik az állampolgárokat bevásárolni, előzetes igénybejelentések alapján.

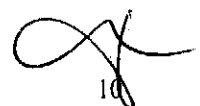
Van-e rá mód korlátozni ezt a dolgot bizonyos napokra? Mondják azt, hogy hétfő- és csütörtökön, vagy pénteken van bevásárló körút. Tehát ne egyesével menjenek be, így talán összebb rázódik az igény is, és hátha telt kocsival tud menni az adott két napon. Ezen felüli szolgálat igénybevétele viszont már legyen térítésköteles. Valahogy próbálják ezt az ingyenes szolgáltatásban részt vevők oldaláról is megközelíteni.

Bedő Lajos Sándor polgármester: A lesenceieknek a gyógyszerkiváltás is 100 forint, már azért is kérnek pénzt. A felesleges igénybevételtől mentesüljön a szolgálat, kitalálták ezt.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A gyógyszerkiváltás jogcímén nem nagyon lehet pénzt kérni, ez alapellátás, ingyenes, ez nem is kérdés. Amit a képviselő úr mondott, hogy extra bevásárlás kell valakinek, akkor a hétvégéhez közelítő napokon lehet menni, össze lehet gyűjteni az igényeket. Ha valakinek olyan kell, pl. hogy 50 kg cukor, ami nem a mindennapi élelmiszer beszerzéshez kapcsolódik, az már nem az alapellátás körébe tartozik. Teljesen jó a felvetés, az nem jó, ha minden nap egy emberrel megy be Tapolcára az autó.

Hubert János Csaba települési képviselő: Akkor maradhat úgy, hogy az ezen kívüli igénybevétel az 5. § szerint lesz.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A tanyagondnoki szolgálatok szakmai- és törvényességi felügyelete augusztus 1-jétől átkerült a kormányhivatalokhoz, eddig a körzetközponti jegyzőknél volt az elsőfokú engedélyezési hatáskör.



10

Információjuk szerint novemberben átfogó vizsgálata lesz a tanyagondnoki szolgálatnak. Azért is szükséges a rendelet felülvizsgálata, illetve a szolgáltatás változása (falugondnok helyett tanyagondnok) miatt új rendelet megalkotása és a hiányzó szabályzatok elfogadása. A jelen pillanatban hatályos rendeletük az még a falugondnoki szolgálatról szól. 2010-ben módosult a működési engedély. A tervezet szerint a tényleges helyzet kerülne szabályozásra az egyéb kötelező szabályzattal együtt. Ezt mindenképpen el kell végezni. Amit az alpolgármester úr felvetett a sárga rendszámmal kapcsolatban, erre most nem tud válaszolni, de meg fogja nézni mi a feltételrendszere, nem tudta, hogy ez probléma volt, erre külön nem készült fel.

Takács Zoltán alpolgármester: Nem volt kötelező zárt dobozos autót venni, lehetett platósat is, vagy éppen az utánfutóval végezték az építőanyag hordást, vagy egyéb szolgáltatást pénzért. Ez külön jogszabály szerint működik. Akkor kellett a 30-60 forintot eltörölni, és bevezették a műszaki vizsgán a vonóhorgot. Mert előírták, hogy amennyiben van pénzbeszedés, akkor a tahográf kötelező.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Ez nem áru fuvarozás esetében van így, nem arra vonatkozott?

Takács Zoltán alpolgármester: Bármire, semmi gond nincs, ha nincs meghatározva díj, de ha meg van határozva díj, akkor már pénzért szállít, akkor más szabályokkal szállíthat. A kistérségnek is úgy fizetik, hogy támogatásként számolhatják el a szállítást. A jogszabályt kell megnézni, valahol biztos le van írva.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A javaslat szerint a díjfizetésre vonatkozó részt ne vegyék bele a rendeletbe, csak az üzemanyagnormát. Megvizsgálja a felvetést. Az üzemanyag térítéssel semmi probléma, az nem minősül fuvarozási tevékenységnek, ha az üzemanyag fejébe elviszi az autót. Üzemanyagköltség + nem a 10 Ft/km, hanem az adott időszakra kiszámított munkabér hozzájárulás. Két órára igénybe veszi a tanyagondnoki szolgálat autóját, és van egy bizonyos órábéré, és azt fizesse be.

Hubert János Csaba települési képviselő: Csak a + 10 % lényegesen kedvezőbb, mert ha kiszámítják a tanyagondnoki óradíjat, ő csodálkozna azon, ha 500 forint/óra alatt lenne.

Igaz Sándor alpolgármester: A 9 Ft/km + a gázolaj, az egy munkába járással kapcsolatos költség. Ez egy olyan összeg, ami az amortizációt is fedezi. Ha azt szavazzák meg, hogy a mindenkori gépjármű norma szerint, akkor azt gondolja, hogy ez egy költség, nem bevétel.

Takács Zoltán alpolgármester: Az a véleménye, hogy meg kell vizsgálni, hogy lehet, vagy nem lehet. Azt gondolja, hogy inkább ahogy a jegyző úr is elmondta, megnézi a jogszabályt, és úgy lépjenek tovább.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Azt mindenképpen lehet, hogy az üzemanyag norma költségét megfizettetik. Azt ki lehet számolni mennyi az autó fogyasztása a tarifa táblázat szerint. Azzal nem fog fuvarozói tevékenységnek minősülni a szolgálat, ha bekérik az üzemanyag árát.



11

Hubert János Csaba települési képviselő: Az elszámolás egyszerűsége ott kezdődik, hogy vegyenek alapul egy Tapolca oda-vissza utat. 12 km, kiszámolják az üzemanyag normáját, mondják azt, hogy 50 forintot, 600 forintot elkérnek az illetőtől. Az oda-vissza út költsége, illetve az arra eső személyi juttatás, ha csak a 12 km-re veszik alapul, nem biztos, hogy egyenes arányban áll az ott eltöltött állás idővel. Egy olyan kombinációt kell kitalálni, hogy a km is biztosítva legyen, illetve a működtetés személyi költsége is valahogy visszajöjjön. Mert ha elviteti magát a személy a TESCO-ba, és az ott eltöltött idő kb. 1,5óra, akkor a személyi költsége több mint az útköltség. Bárki igénybe vehetné ezt a szolgáltatást, a településen van sok ember, akinek nincs lehetősége bevásárolni.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Javasolja, hogy a kilométerenkénti díjat most ne építse be a rendeletbe a testület, megvizsgálják, mi a feltételrendszere, és kiszámolják, legfeljebb később módosítják a rendeletet. Az üzemanyagköltség maradjon.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri szavazzanak arra vonatkozóan, hogy a Tanyagondnoki szolgálat rendelet-tervezetét, annak 1.sz. mellékletét képező Szakmai Programját, 1.sz. függelékeként a gépjármű üzemeltetési szabályzatot, és a 2.sz. függelékként szereplő Szervezeti- és Működési Szabályzatot az elhangzott kiegészítésekkel elfogadják.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenntartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete – 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a Tanyagondnoki szolgálatról szóló rendeletét .

4./ Az Önkormányzat Szervezeti-és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011 (IV.29.) rendelet módosítására javaslat

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, hogy akinek kérdése, hozzászólása van a napirendi ponttal kapcsolatban, tegye meg!

HOZZÁSZÓLÁSOK

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A legutóbbi testületi ülésen vetődött fel a szavazás kérdése. Szabályozatlan volt a szavazategyenlőség esetén a szavazás megismétlésének a feltétel rendszere. A másik felvetés volt, hogy valamennyi személyi kérdésben a testület a következő időszakban titkos szavazással kíván döntené .

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri szavazzanak arra vonatkozóan, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. 3/2011 (IV.29.) rendelet módosításának tervezetét elfogadják.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenntartással szavazzon!



12

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta rendeletét az Önkormányzat Szervezeti – és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011(IV.29) rendelet módosításáról.

5./ Az önkormányzat által megvalósított közművekre történő utólagos rácsatlakozás díjainak megállapítására javaslat

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Az utóbbi időben felmerült az, hogy vízre, csatornára hogy lehet rákötni, - gázra nem volt igény - és ennek mennyi a költsége. Mindenképpen az kellene, hogy szabályozzák, számszaki adatokra lehessen támaszkodni, ne az egyéb indokok alapján döntsék el, hogy a közműfejlesztési hozzájárulás mértéke mennyi. A Víziközmű Társulat még él, egyértelműen az határozza meg a közműfejlesztési hozzájárulást, de a saját beruházások tekintetében meg kellene határozni a közművekhez való hozzájárulás költségét.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Az előterjesztésben a határozati javaslat gyakorlatilag a víziközműre történő utólagos rácsatlakozás díját javasolja meghatározni. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat a víziközmű társulat alakítása nélkül megvalósított új telkek kialakítására megtörtént beruházás során megvalósult közművek költségeire hozott már egy határozatot, a 141/2010.Z.T.Ö. számon, melyre hivatkoztak az előterjesztésben is. Ez a határozat irányadó az új telkek eladása esetén fizetendő közműfejlesztési hozzájárulások tekintetében. Azokon a területeken az érdekeltségi hozzájárulást a megalakított víziközmű társulatok alakuló ülésén döntötték el. Attól most eltérni nem tudnak, akkor lehet arról beszélni, ha a víziközmű társulat felszámolása befejeződik, és átkerül az önkormányzat kezelésébe egyrészt a még be nem fizetett érdekeltségi hozzájárulás beszédése.

Ami probléma az a területrészt, ami az első víziközmű társulat megalakulásáig, tehát 2001-ig valósult meg a csatorna, mert utána csak az ún. zöldmezős beruházásból, az alsó részen valósultak meg közműfejlesztések. Úgy határozták meg az alpolgármester úr segítségével, hogy 72-ben valósult meg az első ilyen beruházás, akkor olyan 6 ezer forint körüli összeg volt az egy ingatlanra jutó érdekeltségi hozzájárulás, fizetési kötelezettség. A legutóbbi a 2000. évben történt 85 ezer forint volt a hozzájárulás mértéke. Értékben 85 ezer forint alá semmiképpen nem szabadna menni, ha most utólagos rácsatlakozási díjakról beszélnek, mert ez már kialakult, és irányadó díjtétel.

Konkrét igény merült fel utólagos rácsatlakozásra ami miatt kérték a polgármester úr hozzájárulását, de nem tudta, hogy mit mondjon, mennyi az ára. Az méltánytalan lenne, hogyha valaki utólag rá akar csatlakozni, ki akarja építeni, ingyen kapná, úgymond a készbe beleülne.

A jövőt illetően vonatkozó lenne ez a rendelkezés, a polgármester úr egyedi határozattal a testület normatív határozata alapján hozhat döntést. A képviselőtestület dönthet kevesebből, többet is meghatározhat, ez csak javaslat, de mindenképpen rendelkezni kell arról, hogy ne kerüljenek olyan helyzetbe, hogy igény esetén nem tudnak mit mondani, mert nem tudják mennyi az ára.

Hubert János Csaba települési képviselő: A jegyző úrral beszéltek már a rácsatlakozással kapcsolatban. Felvetődött az a probléma, hogy a településen található négy darab közkút vízforgalma rendkívül nagy volt a július-augusztus hónapokban.

Poén szinten megemlítették, hogy lehet, hogy olcsóbban jönnek ki, ha beviszik. A napi 30 literes vízfogyasztást alapul véve muszáj a 4 db közkutat fenntartani, és két család van, akik fizetnek érte a Bakonykarszt tájékoztatója szerint. Összesen 4 db kút van, Kolóniában is van egy.

Javasolja, hogy amit nem feltétlen muszáj fenntartani – itt érti pl. a temetőnél lévő mindenképpen érdemes lenne átalakítani kisebb vízhozamú kúttá – a többit meg fel kellene számolni. Hosszú távon ezt a 85 ezer forintos lehetőséget valamilyen úton-módon – akár részletfizetési lehetőséggel is, de kizárni. Most azokat a közkutakat amik kint vannak a településen, nem lehet átalakítani szerkezetüknek köszönhetően nincsen rá lehetőség, hogy lekorlátozzák a vízmennyiséget, de hosszú távon biztos, hogy visszahozná a beruházási költséget, hogyha a temetőnél lévő átalakítanak. Közben rákérdezett, hogy hozzá tudna-e számokat csatolni a felszólaláshoz, konkrétan mennyibe kerül, ezt sajnos nem tudják.

Csuri Istvánné pénzügyi főelőadó: Az intézmények után fizetnek vízdíjat. A közkút fogyasztása be van építve a vízdíjba, a lakosság is fizeti. Az önkormányzatnak ez nincs kiszámlázva, így nincs adat arra, hogy mennyi fogy.

Hubert János Csaba települési képviselő: A Bakonykarsztnál kiszámlázzák a vizet, azt mondták, hogy beépítik az árba, és ide számlázzák. Utána fog járni, azt mondták, hogy mérik a kifelé induló vizet, valaki fizet érte.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Belekalkulálják a vízdíjba.

Igaz Sándor alpolgármester: A határozat tervezettel egyetért. Az összeggel is egyetért, esetleg még azzal kiegészítve, hogy a 12 havi részletet, amennyiben szükséges, akár 24 hónapra is emelhesse a polgármester úr egyéni határozatában. Javasolja, hogy fogadják el, illetve kérjék fel a körjegyző urat, hogy ugyanezt az előterjesztést a gáz rácsatlakozásra is valamilyen úton-módon meg kellene tenni, mert ugyanilyen módszerrel épült ki a gáz közmű a településen. Kéri, hogy járja körül a körjegyző úr, és készítse el az előterjesztést.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A földgáz kiépítése az önkormányzat saját fejlesztése volt?

Igaz Sándor alpolgármester: Saját fejlesztés, pályázat útján.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Meg fogja vizsgálni a lehetőséget. Az tény, hogy 2010-ben szedték, mert ki lett mondva abban a határozatban, amire az előbb már hivatkozott. A földgáz érdekeltségi hozzájárulása 98.500 forintba lett meghatározva az új területeknél, de az óta történetelt változás.

Takács Zoltán alpolgármester: Valószínű úgy van, hogy azok, akik nem kötötték be a vizet azoknak napi 30 liter/fő/nap mértékben állapították meg a fogyasztásukat a 70-80-as években, és azért 27 forintot fizettek literenként, ez volt az ára. Az önkormányzat köteles az ivóvizet biztosítani a vízhálózatba be nem kötött lakóknak is. Korábban, 10-15 évvel ezelőtt 8-12 közkút volt a településen, most már csak 5, Újdörögden is van kettő.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri szavazzanak arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat által megvalósított vízhálózatra történő utólagos rácsatlakozás díjainak megállapításáról szóló előterjesztést elfogadják. Az utólagos gázközmű csatlakozás díjainak megállapítására a soron következő képviselő-testületi ülésen visszatérnek.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenntartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 5 igen szavazattal meghozta a következő:

160/2011. /IX.09./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel az 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (2) bekezdésében foglaltakra - az Önkormányzat tulajdonában lévő, 1972. és 2000. évek között a lakossági hozzájárulással megépült vezetékes ivóvízhálózatra történő utólagos rácsatlakozás esetén a közműfejlesztési hozzájárulás mértékét 2011. szeptember 15. napjától 85.000 Ft + ÁFA összegben határozza meg, amely összeget évente a KSH által közzétett hivatalos inflációs rátával növelni kell.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a normatív határozat alapján az utólagos rácsatlakozási kezdeményezések ügyében egyedi határozattal döntsön. Indokolt és igazolt szociális körülmények fennállása esetén a közműfejlesztési hozzájárulás megfizetésére legfeljebb 12 havi kamatmentes részletfizetési kedvezményt biztosíthat.

A Képviselő-testület megbízza Bedő Lajos Sándor polgármestert, valamint Dr. Gelencsér Ottó körjegyzőt, hogy az utólagos gázközmű csatlakozásra vonatkozó javaslatot a lefolytatott vizsgálat után terjesszék a Képviselő-testület ülésére.

**Felelős: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

Határidő: folyamatos



