

**TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ - TESTÜLETE
ZALAHALÁP, Petőfi tér 4.**

Szám: 330-17/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete által 2011. október 10. napján 17.20 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Települési Önkormányzat hivatali épülete Zalahaláp /Petőfi tér 4./

Jelen vannak:

Zalahaláp Települési Önkormányzat részéről:

Bedő Lajos Sándor	polgármester
Igaz Sándor	alpolgármester 17.26-kor érkezett
Takács Zoltán	alpolgármester
Illés Ferenc	képviselő
Illés József	képviselő

Távolmaradását bejelentette:

Hubert János Csaba	képviselő
Szencz Lajosné	képviselő

Tanácskozási joggal meghívott:

Dr. Gelencsér Ottó	Zalahaláp-Sáska Körjegyző
--------------------	---------------------------

Jegyzőkönyvvezető:

Lukács Tiborné

Bedő Lajos Sándor polgármester: Tisztelettel és szeretettel köszönti a megjelent települési képviselőket, Dr. Gelencsér Ottó Körjegyző urat.

Megállapítja, hogy a megválasztott 7 fő települési képviselőből 4 fő jelen van, **az ülés határozatképes, azt megnyitja.**

Javasolja, hogy a mai nyilvános ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Illés Ferenc települési képviselő urat, Takács Zoltán alpolgármester urat jelöljék ki.



Kéri, hogy akinek más javaslata van, tegye meg!

Más javaslat nem hangzott el.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenntartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 2 igen szavazattal - 2 tartózkodással - meghozta a következő:

193/2011. /X.10./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. október 10. napján 17.20 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyilvános ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Illés Ferenc települési képviselőt, és Takács Zoltán alpolgármestert kijelöli.

**Felelős: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

Határidő: 15 nap

Bedő Lajos Sándor polgármester: Javasolja, szavazzanak arra vonatkozóan, hogy a mai rendkívüli nyilvános ülés napirendjét a kiküldött meghívónak megfelelően a Képviselő-testület fogadja el.

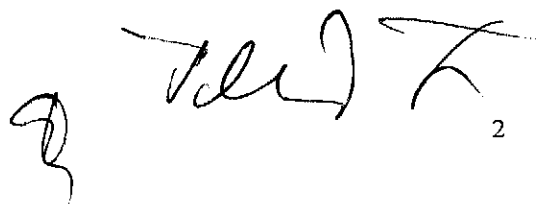
1./ BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat Szabályzatának elfogadására javaslat

2./ Tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelem elbírálása

A napirendi pontok előadója: Bedő Lajos Sándor polgármester

A napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek más javaslata?
Más javaslat nem hangzott el.

Kéri, aki egyetért az elhangzott napirendi pontok megtárgyalásával, kézfenntartással szavazzon!



Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 4 igen szavazattal meghozta a következő:

194/2011. /X.10./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

1./ BURSA HUNGARICA Felsőoktatási
Önkormányzati ösztöndíjpályázat
Szabályzatának elfogadására javaslat

Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester

2./ Tulajdonosi hozzájárulás iránti
kérelem elbírálása

Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat
Szabályzatának elfogadására javaslat

Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Az első napirendi ponttal kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy egy évvel ezelőtt a Bursa ösztöndíjpályázat tárgyalásakor felmerült, hogy az önkormányzat erején felül olyanokat is támogat, aki anyagilag annyira nem rászorult. Akkor elhangzott, és nem módosították az addigi szabályozást azzal, hogy ebben az évben visszatérnek rá.

Ezért készült az előterjesztés, hogy próbáljanak meg gátat szabni a jogosulatlan igényléseknek, mert az önkormányzat anyagi lehetőségei sem teszi lehetővé, hogy mindenkit, anyagi helyzetétől függetlenül támogassanak. Nem tartja etikusnak a tavalyi esemény függvényében. Az előterjesztésbe 150 %-os limit került be, ami szigoritásként szerepel. Pluszként bekerült, hogy a pályázó állandó lakóhellyel rendelkezik Zalahalápon, valamint a pályázónak, és a vele együtt élő tartásra köteles közeli hozzátartozójának nincs helyi adó tartozása, vagy az Önkormányzatot illető más jogcímen keletkezett köztartozása.

Kéri, hogy akinek a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólás van, tegye meg!

HOZZÁSZÓLÁSOK

Takács Zoltán alpolgármester: Teljesen egyetért az előterjesztéssel, valóban azok kapjanak rászorultság szerint, akik a leírtak szerint megfelelnek a követelményeknek. A polgármester



úr is elmondta, hogyha valaki beküldi azt, ahogy tavaly is, hogy kb. 120 ezer az egy főre jutó jövedelme, ez nem egy tisztességes dolog. Itt valóban meg kell húzni egy határt, teljesen támogatja az előterjesztésben foglaltakat.

Illés József települési képviselő: Még annyival szigorítaná a helyi rendeletet, hogy azok a személyek, akik nem ide járatják iskolába – felső tagozatba, vagy alsó tagozatba – a gyermeket, azok ne részesülhessenek ebbe a kedvezményben. Nem csak ebben, hanem bármilyen kedvezménye van az önkormányzatnak, mert a véleménye az, hogyha nem hoz ide pénzt, akkor ne is vigyen.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Ezt úgy érti a képviselő úr, hogyha van a családban általános iskolás korú gyermek, és nem ide jár?

Illés József települési képviselő: Beviszik a szülők Tapolcára, akkor ne itt kapjanak kedvezményt.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Meg kell nézni, mert az általános szerződési feltételek a köztartozás mentességet sem írják elő. Nem minősül-e olyan diszkriminációnak, ami a szabad iskolaválasztás elveivel nem egyező. Meg kell vizsgálni a feltétel előírásának lehetőségét.

Illés József települési képviselő: Ne gátolják a szabad iskolaválasztásba, magyarul. Lehet, hogy nincs is bent olyan személy a kérelmezők között, ez csak egy javaslat részéről.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Ha olyan gyermek van a családban, akinek általános iskolás korú, és nem Zalahalápra jár.

Illés József települési képviselő: Tapolcán sem részesülhet, hiába adná be a Bursára az igényét egy halápi.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Ott is elő van írva, hogy tapolcai állandó lakosnak kell lenni a felsőoktatási tanulónak, hogy ott kaphasson. Ezt meg kellene gondolni megítélése szerint.

Igaz Sándor 17.26 órakor megérkezett az ülésre.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Az általános szerződési feltételekben az a kizáró ok sincs bent, hogy helyi adótartozás, és egyéb köztartozás nem lehet a pályázóval együtt élők és a pályázó vonatkozásában. A szabad iskolaválasztás elve az aminek a lehetőségét nem lehet ilyen szinten korlátozni, arról nem beszélve, hogy ha azért jár más településre a gyerek, mert a helyi iskola nem tudja biztosítani az igényeket, illetve valamilyen egyéb speciális ok miatt, például egészségügyi ok miatt nem tud ide járni.

Illés József települési képviselő: Legyen a polgármester úr egyéni mérlegelése alapján.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Ebben nem a polgármester úr dönt, hanem a képviselő-testület.



Igaz Sándor alpolgármester: Az egyedi pályázati kérelmek elbírálása, és a döntés meghozatala a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, innentől kezdve a képviselők döntenek arról, hogy az adott embernek adnak-e támogatást, vagy nem.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Nincs helye jogorvoslatnak a döntés ellen.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Érdekes javaslat volt véleménye szerint, mert ebben az is benne van, hogy aki most jelentkezik Bursá-ra, az sem ide járt.

Igaz Sándor alpolgármester: Ha most költözött ide?

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Ha itt lakott már, akkor sem biztos, hogy ide járt.

Igaz Sándor alpolgármester: Akceptálva azt, amit a képviselő-társa mondott, mivel ők döntenek róla, és ha azt leírják, akkor az véleménye szerint diszkriminatív. Ezzel oly módon nem ért egyet, hogy ez megjelenjen egy rendeleti szinten. Az már egy más kérdés, hogy igen, jelenjen meg a kérdőívben, és akkor a rendeletbe be lehet írni, hogy az elbírálásnál előnyt jelent, hogyha valaki itt járta az általános iskolát.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Most nem a pályázóról van szó, hanem arról, hogy a döntés során legyen kizáró ok, ha van a pályázó családjában még általános iskolás korú gyermek, és nem ide járatják iskolába. Ez nem rendelet.

Igaz Sándor alpolgármester: Ha nem rendelet, akkor legyen bent.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Arról szólt a Képviselő úr javaslata, hogy nem a pályázó körülményeit értékelné a testület, hanem a testvérét, aki általános iskolás, és nem jár ide

Illés József települési képviselő: Ezzel is megakadályoznák, hogy az iskolából elkerüljenek a gyerekek, minél jobban tartani tudják a létszámot az iskolában.

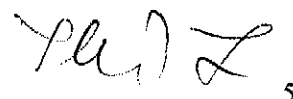
Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A szándékot egyértelműen látja, de az ügyben vétlen, arra befolyással nem bíró pályázó szenvedne sérelmet a szülők korábbi döntése miatt.

Illés József települési képviselő: Módosítsák arra, hogy az a gyermek, aki nem itt járta a hetedik, és a nyolcadik osztályt, azt kell kizárni. Nem a testvérét, aki még itt járta, hanem aki már itt járhatta volna, de nem ide járt.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Akkor tehát az a javaslat, hogyha a gyerek nem itt végezte az általános iskola – legalább - utolsó két osztályát, akkor az ne adhasson be támogatást.

Illés József települési képviselő: De nem azért, mert most költöztek ide, hanem itt végezhette volna, csak a szülők valamilyen megfontolásból elvitték Tapolcára, vagy bármely más iskolába. Ez az iskola védelmében van.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A javaslatot meg kell vizsgálni, és ha nem ellentétes a BURSA szabályozásával akkor a javasolt szabályozásba beépítik. Ha azzal ellentétes, akkor nem javasolja belefoglalni feltételként..



Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri szavazzanak arra vonatkozóan, hogy a BURSA HUNGARICA Ösztöndíjrendszer helyi elbírálásának szabályzatát az elhangzott kiegészítéssel fogadják el.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenn tartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 5 igen szavazattal meghozta a következő:

195/2011. /X.10./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete a BURSA HUNGARICA Ösztöndíjrendszer helyi elbírálásának szabályzatát elfogadja . A képviselői javaslatot vizsgálni kell , és amennyiben jogilag lehetséges a Szabályzat szövegébe be kell építeni.

Felkéri a körjegyzőt, hogy a Pályázati Felhívást és a Szabályzatot a helyben szokásos módon 2011. október 17. napjáig tegye közzé.

**Felelős: Dr. Gelencsér Ottó
körjegyző**

Határidő: 2011. október 17.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A rendeletek, amit most hatályon kívül helyezésre javasol a korábbi szabályozás alapján kerültek megalkotásra . A BURSA hatályos előírásai szerint az önkormányzati ösztöndíj juttatásának feltételeit nem kell helyi rendeletben szabályozni , hanem elégséges az odaítélés feltételeiről szóló szabályzat megalkotása. Ezért javasoljuk a rendelet megalkotását a korábbi szabályok hatályon kívül helyezéséről.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri szavazzanak arra vonatkozóan, hogy a Felsőoktatási intézményekben tanuló, szociálisan hátrányos helyzetű hallgatók támogatásáról szóló 5/2001. (VII.19.), valamint a 6/2003. (V.15.) rendeleteket hatályon kívül helyezik, fogadják el.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenn tartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete – 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta rendeletét

a Felsőoktatási intézményben tanuló szociálisan hátrányos helyzetű hallgatók támogatásáról szóló 5/2001. (VII.19.) rendelet, valamint az azt módosító 6/2003. (V.15.) rendeletek hatályon kívül helyezéséről .



2./ Tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelem elbírálása

Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bedő Lajos Sándor polgármester: AKRO-SAT Kft. nyújtott be útkezelői-, és tulajdonosi nyilatkozat iránti kérelmet, mely a kivitelezési tervhez szükséges. Elsősorban a pályázat megvalósítása utáni védelemhez kapcsolódik.

A művelődési ház parkjába a parkoló alatt már betették a védőcsövet, hiába mondta, hogy gond lesz a sövény és a kerítés melletti részen is, azzal nem foglalkoztak. Kikerülték optikai kábellel a parkolót, de azzal nem foglalkoztak, hogy ott járda is lesz. Ezt szóban leegyeztette az illetékes tervezővel, azt mondta, hogyha beleírják a tulajdonosi hozzájárulásba, akkor ez nem okoz nekik problémát, úgy lesz megvalósítva. Magyarul a járda alatt úgy fúrják át, és úgy vezetik át az optikai kábelt, hogy nem bontják fel a kész járdaszakaszt.

Maga a beruházásról egy pár szót szólna. A T-Com bővít internet hálózatot a településen és az iskola oldalán lesz egy vevő, ami a mikro jeleket Tapolcáról fogja. Onnan optikai kábellel az iskola, illetve a park területén a kerítés mellett hozzák fel. Átfúrják az út alatt a területet, és az aknába kötik be, ami ott van a túlsó oldali buszmegálló mellett. Befűzik az optikai kábelt a postáig, és hátul megy el az elosztószekrénybe.

Most ez azért fontos, hogy a teljesítmény sáv szélességét egyrészt meg tudják növelni, másrészt meg több előfizetőt tudnak rákötni a rendszerre. Az utóbbi időben már annyira telített a rendszer, hogy csúcsidőben szinte élvezhetetlen az internet, nem lehet komolyabb letöltésekre használni.

Ács Zsoltnak, a WirelessInternet – Noszlop-i cég vezetőjének adott egy hozzájárulást, amit meg fog csinálni, az is bővülés lesz, mikrohullámú jellel az internet hozzáféréshez – a fehér keresztnél – a függő pálya területére teszi át az adótoronyt. Emellett mindenki megkapta a helyi kábeltévé rendszert üzemeltető cég tájékoztatását, ami szerint kábeltévén keresztül is fognak internetet szolgáltatni, és TV adás mellett még telefont is raknak egy csomagba. Ehhez a műszaki fejlesztést meg kell nekik oldani, most 1-jén vették át a rendszert, még 1-2 hónapig biztos eltart, mire lassan megvalósul.

Úgy néz ki, hogyha Halápon valaki szeretne már normálisan internethez jutni, akkor hozzá is jut. Ezért fontos az, hogy csak azzal a kikötéssel adják meg a hozzájárulást, hogy nem teszik tönkre azokat a beruházásokat, amit a faluban elvégez a kivitelező.

Kéri, hogy akinek a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólás van, tegye meg!

KÉRDÉSEK

Igaz Sándor alpolgármester: Az adott terület védett. A Fekete Károlyék nem járhatnak át ezen a területen autóval, mert az szennyezi, tönkreteszi a területet, meg egyebek. Most ha 60 cm mélyen felássák az egészet, akkor az nem okoz problémát? Nem lesz abból gondjuk, hogy engedélyeznek egy olyan beruházást, a védett területen?

Bedő Lajos Sándor polgármester: A védett státusz érdekes, mert a természetvédelmi terület az egész területre vonatkozik, a kerítéstől lefelé, a Park utca végéig. A beruházásnál a Platan és a mamutfenyő környékét emeli ki érdemben, egyéb növényzetet, fákat hozza általában mindenhol, tehát a füves részeket, és egyéb kisebb növényeket nem.



Érti a problémát, amit az alpolgármester úr felvetett, de ez azzal jár, hogyha érdemben tudnak vele foglalkozni, nem lesz meg a beruházás, máshol nem tudja elhozni. Optikai jelet csak a földre hozhat. Vagy magánterületen hozzák, amire még kevesebb esélyt lát, vagy mostanában nem lesz belőle semmi.

Igaz Sándor alpolgármester: Ki lesz megbüntetve, az önkormányzat, aki engedélyt ad rá, vagy a beruházó?

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Helyi védelem megerősítésének az előkészítése folyamatban van. 2011 tavaszán a Kormányhivatal észlelte azt a helyzetet, miszerint a 80-as években helyi védelem alá helyezést elrendelő jogszabály hatályon kívül lett helyezve. Nem áll védelem alatt jelen pillanatban.

A Kormányhivatal törvényességi felhívással élt valamennyi érintett településhez, mely szerint korábbi törvények alapján helyi védelem alatt álló ingatlanjai voltak. Ebbe a körbe beleesett az önkormányzatunk is, és elkezdtek 2011 június végén a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően a védettségi eljárás újraindítását.

Levelet írt a Nemzeti Park Igazgatóságának, mert a hatályos jogszabályok szerint ők indítják el a helyi védelem fenntartás indokoltására vonatkozó eljárásokat. Körülbelül két hónapja megküldték a levelet, és kérelmezték a helyi védelem fenntartásának szakmai megalapozottságát, ez idáig nem kaptak semmilyen választ. Úgy gondolja, hogy több önkormányzatot is érint a kérdés a helyi védelem vonatkozásában, és még nem jutottak el Zalahalápra. Sáskán ugyanez a helyzet az un. Köember sziklával, annak a védettségével kapcsolatban is vannak jogi anomáliák, a törvényi szabályozás hatályon kívül helyezése miatt, és a helyi rendeletet újra meg kellene alkotni. Ennek az a feltétele, hogy a területileg illetékes Nemzeti Park a helyi védettség megindítását megalapozó szakmai állásfoglalását kiadja. Azt, hogy indokolt-e fenntartani, vagy nem indokolt. Jelen pillanatban ez a jogi helyzet.

Nem mint környezetvédelmi szakember mondja, de azt a területet, ami a konkrét védelem alá helyezett növényársulás miatt indokolt fenntartani, abszolút nem veszélyeztetik 60 cm-es kábel fektetéssel, mert nem tartalmaz olyan munkálatokat, nem keletkezik olyan kisugárzás, amely ártana, bár igaza van az alpolgármester úrnak, hogy jogi értelemben ez a helyzet fennáll.

A helyi védelem fenntartásával kapcsolatban nem rendelkeznek semmilyen információval, így nem is tudja, hogy kit fognak megbüntetni. A helyi védelem tényét az ingatlan nyilvántartásba be szokták jegyezni, de ez a bejegyzés nem történt meg. Engedélyeztetni kell a munkák elvégzését az illetékes hatóságokkal, ha az ténylegesen fennállna.

Igaz Sándor alpolgármester: Ha jól érti, akkor igazából nincs rá most jogszabály. Nagyon kell az internet, az rendben. Kezdeményezi azt, hogy a jelenlegi iskola kapu, és a Feketék iskola kapuja az kapu lehessen. Ettől az ügytől természetesen függetlenül.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Azt tervezte a megindult helyi védelmi eljárás folyamatában, hogy a helyi védettség alá helyezést korlátozzák egy meghatározott m^2 -re – a fa életterére. Tehát az ingatlan nyilvántartásban úgy jelenjen meg, hogy bizonyos helyrajzi számon pl. 2432 m^2 -es a terület, és ebből 300 m^2 védett. Az nem lehetséges, hogy egyébként értékes növény, vagy növényársulás miatt egy teljes ingatlant blokkoljon, és megakadályozza esetleges fejlesztését.

Ezért lenne szükséges, hogyha a Nemzeti Park ebben az ügyben már lépett volna, hogy tudjanak velük tárgyalni, hogy korlátozzák le – nem akarják megosztatni az ingatlant, mert az költség – írják körül, hogy mi a tényleges védelemnek a szakmai indokoltága.



Mondják azt, hogy a mamutfenyő 100 m² az ingatlanból, és azt a 100 m²-t érintené bármilyen felszíni, vagy felszín alatti munkát. Akkor kell hozzájárulást kérni, vagy szakfelügyeletet, vagy bármi mást, ami ezt fent tudja tartani. De jelen pillanatban azt mondja, hogy viszonylag egy nagy terület teljesen indokolatlanul áll „védelem” alatt.

Érti, hogy mire gondol az alpolgármester úr, de nem tud rá válaszolni, csak azt tudja tenni, hogy megsürgeti a Nemzeti Park Igazgatóságát a válaszadásban, mert ez lehetetlen állapot.

Takács Zoltán alpolgármester: Az önkormányzattól kérik a földmunka elvégzésének lehetőségét, mivelhogy a terület az övék. Viszont nekik meg kell kérni a szakhatóságoktól az engedélyt. Ha megkérik az engedélyt, akkor a képviselő-testület semmi rosszat nem tesz azzal, ha megszavazza, mert egyébként a szakhatóság nem fogja megadni az engedélyt, akkor hiába mondják azt, hogy hozzájárulnak. Nem engedélyezik akkor az van, ha engedélyezik, akkor teljesen védve vannak.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Nem tudja, hogy ilyen jellegű munkálatok indokolják-e azt, hogy a környezetvédelmi felügyelőség, mint szakhatóság közreműködjön ez ügyben. Nem biztos, hogy ehhez a 60 cm-es árok kiásáshoz kell szakhatósági hozzájárulás. A tulajdoni lapra nincs feljegyezve a védelem. Az ingatlan nyilvántartásban nem szerepel, ebből akkor nem tájékozódhatott a beruházó. Helyi rendelet jelen pillanatban nincs, ha esetleg a természetvédelmi kataszterben szerepel, tudni kellene, hogy indokolt-e a fenntartása. Korábban megszüntették a jogalapját, a kérdés az, hogy továbbra is indokolt-e fenntartani, vagy nem indokolt, ebben kellene nyilatkoznia a Nemzeti Parknak. A tanácsi rendszerben megalkották az akkori szabályok szerint a rendeletet, de most nem tudják, hogy mi a helyzet a fenntartásával.


Bedő Lajos Sándor polgármester: A növényeket nem nagyon érinti, a kerítés mellett lévő területnél megy el.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: Maga a Kormányhivatal levele is arról szól, hogy a mamutfenyő védelmének érdekében volt létrehozva a helyi védelem, a környezetét nem tudja mekkora távban érintheti. Mi az a védőtávolság, amit az élőlények normális fenntartása érdekében biztosítani kell, ezt nem tudja megmondani. Az biztos, hogy nem jó megközelítés, hogy az egész ingatlant egy kalap alá vonják. Gyakorlatilag akkor nem lehet semmit csinálni a parkban, csak, ha kikérik a Nemzeti Park hozzájárulását.

Takács Zoltán alpolgármester: Az előző mondathoz kérne egy megnyugtató választ. Itt tudomása van a képviselő-testületnek arról, hogy a Közalapítvány csinálja a beruházást, a térburkolást. Ez csak ezen a szinten van-e, vagy úgy járnak, mint a víziközmű társulásokkal, mivel az önkormányzat alapította a Közalapítványt. Van-e rá esély, hogy a végén az önkormányzat lesz a kezes. Mert akkor nem szeretne tudomásul venni semmit. A képviselő-testületnek semmi köze nincs az elszámoláshoz, a lebonyolításhoz.

Dr. Gelencsér Ottó körjegyző: A közalapítvány önálló jogi személy, a képviselő-testület, mint alapítványtevő nem is delegálhat ügydöntő többségbe a kuratóriumba tagokat. Anyagi felelőssége nem áll fenn a képviselő-testületnek a közalapítvány kötelezettségeiért, feltéve, ha azt felajánlja. Ezt nem tette meg, és úgy gondolja, hogy ezután sem szándékozik, így semmilyen felelőssége nincs.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Kéri szavazzanak arra vonatkozóan, hogy az előterjesztésben szereplő tulajdonosi hozzájárulást adják meg, azt fogadják el.

 9

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenntartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 5 igen szavazattal meghozta a következő:

196/2011. /X.10./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Telekom Nyrt. megbízásából eljáró AKRO-SAT Kft. kérelmére az Önkormányzat tulajdonát képező 149, 141/17, és 158/1 hrsz-okon nyilvántartott ingatlanokat érintő optikai kábelfektetési munkák elvégzéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a 149 hrsz-ú közterületen történő kábelátvezetés csak az érintett szakasz átfűrésével történhet meg.

További feltételként szabja a Képviselő-testület, hogy a munkák megkezdését az Önkormányzathoz írásban legalább 8 nappal előtte be kell jelenteni.

Felkéri a körjegyzőt, hogy a döntésről a kérelmezőket a határozat megküldésével értesítse.

**Felelős: Dr. Gelencsér Ottó
Körjegyző**

Határidő: 2011. október 20.

NAPIREND UTÁN

Igaz Sándor alpolgármester: Javasolja, hogy az előbb említett ügyhöz kapcsolódóan kérjék fel a körjegyző urat, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy az iskola, illetve a Fekete Károlyék arra a területre kinyithassák a kaput hivatalosan is. Úgy gondolja, hogy ez egy komoly kérdés.

Ezen kívül azt szeretné kérni, hogy mivel élő megállapodásuk van a Tapolcai Köztestületi Tűzoltósággal – melyet minden település igyekszik betartani – még ha nem is egy összegben, hanem esetleg több részletben, de még ebben az évben az adott támogatást – kb.100 ezer forintról van szó – a közttestületnek fizessék meg.

Kéri a Polgármester urat, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet, hogy a LEADER-be milyen változások voltak a mai nap folyamán, elsősorban személyi kérdésekben, illetve azt, hogy változik-e valami, ami az önkormányzatokat érintheti fejlesztési szempontból. Nem tudott elmenni az ülésre, ezért kérné ezt.

 10

Bedő Lajos Sándor polgármester: Az elnökségi választást még ott töltötte, megcsúsztak, nem 3-kor kezdődött az ülés, hanem 1/2 4-kor. Keszthelyi oldalról mondott le egy hölgy, ő nem kívánt az elnökségben részt venni. Mészáros László lesencetomaji polgármester urat választották be az elnökségbe. Az elnökválasztáson már érdemben nem tudott ott lenni, mert az elnökség választja meg az elnököt a sorából. Előzetes információ szerint a Mészáros László polgármester urat szeretné a többség megválasztani. Kit választottak nem tudja, nem ért volna ide az ülésre.

A LEADER-be nincs különösebb változás a IV-es tengely megy, kevés összeget osztanak szét erre a 8 pályázati lehetőségre.


Igaz Sándor alpolgármester: A kapunyitás problémáját meg kellene oldani.


Bedő Lajos Sándor polgármester: Egyértelmű lesz a helyzet, hogyha a természetvédelmi területre korlátozódik, a mamutfenyő és környékére, akkor abba nem eshet bele elvbe a kapubejáró. Se az iskoláé, sem a Fekete Károly bejárási joga, amit egyébként is használnak már évtizedek óta. Ez lenne az első lépés véleménye szerint, és utána megoldódna a másik fele. Akkor nem tiltaná semmi, hogy ott be lehessen menni, akkor nem kellene másik bejárót a túloldalra csinálni, nekik sem kellene a „nem működő” bejárót használni, amit kialakítottak a másik oldalon.

Több hozzászólás nem lévén megköszöni a képviselő-testület tagjainak a részvételt, az ülést 18.55 órakor bezárja.

Bejelenti, hogy a Képviselő-testület Sáska Önkormányzat Képviselő-testületével, valamint Gyulakeszi Önkormányzat Képviselő-testületével együttes ülésen folytatja munkáját.

K.m.f.


Bedő Lajos Sándor
Polgármester


Dr. Gelencsér Ottó
Körjegyző

Hitelesítők:


Illés Ferenc
Települési képviselő


Takács Zoltán
alpolgármester