

**TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐTESTÜLETE  
ZALAHALÁP, Petőfi tér 4.**

**Szám: 330-25/2011.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete által 2011. december 21. napján 15.00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Települési Önkormányzat hivatali épülete Zalahaláp /Petőfi tér 4./

**Jelen vannak:**

**Zalahaláp Települési Önkormányzat részéről:**

Bedő Lajos Sándor	polgármester
Igaz Sándor	alpolgármester
Takács Zoltán	alpolgármester
Hubert János Csaba	képviselő
Illés Ferenc	képviselő
Illés József	képviselő

**Távolmaradását bejelentette:**

Szencz Lajosné	képviselő
----------------	-----------

**Tanácskozási joggal meghívottak:**

Dr. Gelencsér Ottó	Zalahaláp-Sáska Körjegyző
--------------------	---------------------------

**Jegyzőkönyvvezető:**

Lukács Tiborné

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Tisztelettel és szeretettel köszönti a megjelent települési képviselőket, Dr. Gelencsér Ottó Körjegyző urat.

Megállapítja, hogy a megválasztott 7 fő települési képviselőből 5 fő jelen van, **az ülés határozatképes, azt megnyitja.**

Javasolja, hogy a mai nyilvános ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Hubert János Csaba települési képviselő urat, és Takács Zoltán alpolgármester urat jelöljék ki.

Kéri, hogy akinek más javaslata van, tegye meg!

Más javaslat nem hangzott el.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenntartással szavazzon!

**Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete 3 igen szavazattal - 2 tartózkodással - meghozta a következő:**

**263/2011. /XII.21./ Z.T.Ö. számú**

**H a t á r o z a t o t**

**Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. december 21. napján 15.00 órai kezdettel megtartott nyilvános ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Hubert János Csaba települési képviselőt, és Takács Zoltán alpolgármester urat kijelöli.**

**Felelős: Bedő Lajos Sándor  
Polgármester**

**Határidő: 15 nap**

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Javasolja, szavazzanak arra vonatkozóan, hogy a mai nyilvános ülés napirendjét a kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően:

- 1./ Ivóvíz-díj és csatornahasználati díj megállapítására rendelet-tervezet**
- 2./ A Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulása - Társulási megállapodás módosítására javaslat**
- 3./ 2011. évi költségvetésről szóló rendelet módosítására javaslat**
- 4./ Zalahaláp Települési Önkormányzat 2012. évi munkaterve /javaslat/**

A napirendi pontok előadója: Bedő Lajos Sándor polgármester, hagyják jóvá.

**Kéri, aki egyetért az elhangzott napirendi pont megtárgyalásával, az kézfenntartással szavazzon!**



Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal meghozta a következő:

264/2011. /XII.21./ Z.T.Ö. számú

**H a t á r o z a t o t**

**1./ Ivóvíz-díj és csatornahasználati díj megállapítására rendelet-tervezet**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor  
Polgármester**

**2./ A Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulása - Társulási megállapodás módosítására javaslat**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor  
Polgármester**

**3./ 2011. évi költségvetésről szóló rendelet módosítására javaslat**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor  
Polgármester**

**4./ Zalahaláp Települési Önkormányzat 2012. évi munkaterve /javaslat/**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor  
Polgármester**

## **NAPIREND TÁRGYALÁSA**

**1./ Ivóvíz-díj és csatornahasználati díj megállapítására rendelet-tervezet**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor  
Polgármester**

**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Az írásos előterjesztést minden testületi tag megkapta.

Kéri, hogy akinek kérdése, hozzászólása, javaslata van, tegye meg !



## KÉRDÉSEK

**Hubert János Csaba települési képviselő:** Nincs túlzottan tisztában a koncessziós szerződés tartalmával, amit az önkormányzat kötött mind a DRV-vel, mind a Bakonykarszt-tal. Próbált utána járni, de a Bermuda háromszögben előbb talál meg valamit, mint ott adatokat, ez sajnos nem sikerült.

Következő kérdései lennének: A DRV koncessziós szerződéséből származik bevétel, ezt a pénzügy megerősítette, ezzel kapcsolatban nem nagyon feszegetné a hűrt. A Bakonykarszt-tal kapcsolatban kérdezné, hogy a saját kútjukat „fejik” meg, milyen előnyökkel jár nekik ez a szerződés, azon kívül, hogy vizet tudnak biztosítani a lakosságnak?

A javaslatból ami kiderült, és a két adatot amit kapott, 39 ezer m<sup>3</sup> -t értékesít a Bakonykarszt, ezzel szemben 29,06 ezer m<sup>3</sup> víz van a közműhálózaton. A 10 ezer m<sup>3</sup> a hegyi vízellátásból fakadóan ennyi?

Illés József 15.08 perckor megérkezett az ülésre.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** 10 %-os locsolási kedvezmény van, azt is le kell ebből vonni.

**Hubert János Csaba települési képviselő:** De csak szerződés alapján, nem? Most beszélnek ¼-nyi mennyiségről, ki van zárva, hogy ekkora mennyiséget a locsolási kedvezmény lefedjen. Viszont a hegyi vízellátást veszik alapul, fakadóan abból, hogy a Bakonykarszt-tól egy fillért nem kapnak, akkor az a kérdése, hogy a koncessziós szerződés tartalmazza-e a Zalahaláp Vízmű hegyi átemelő áramfogyasztását, amit a település fizet?

Miért a település fizeti, ha bevételük nincsen, viszont csak kiadásuk van a vízzel kapcsolatban. Tartalmazza-e, vagy a vízi társulás miért nem rendezi ezt a 250 ezer forintos, éves áramdíjat? Vagy ha igen, ha nem ők fizetik, akkor az önkormányzat miért fizeti, amikor a Bakonykarszt is fizethetné, ha már egyszer ők nyereséggel zárhatják ezt az évet. Úgy gondolja, hogy a 39 ezer m<sup>3</sup> nem kevés bevételt jelent nekik.

## HOZZÁSZÓLÁSOK

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Ő itt van 13 éve, de még erre nem jött rá, hogy ez hogy működik, lehet, hogy az ő hibája. Maga a működés ami kialakult az önkormányzat, és a Bakonykarszt között, illetve a feladatmegosztás, az úgy gondolja, hogy egy megállapodás következménye, mert más megoldást nem tud elképzelni. Ezen viszont csak úgy lehetne változtatni, ha a vízdíjat emelnék pár forinttal, kompenzálnák az ez irányú költségeit a Bakonykarszt-nak, amennyiben ezt átvennék. Ezt csak úgy pluszba nem fogják átvenni, csak ha beépül a vízdíjba, ez a lehetőség van.

**Hubert János Csaba települési képviselő:** Nem igazán osztja a véleményt. 39 ezer m<sup>3</sup> értékesítésével nincs garancia arra, hogy az a vízmennyiség amit locsolásra fordítanak azt a hegybe értékesítik. A saját pumpa ellátására szükséges díjat kifizethetik, nem támogatja a víz díj emelést, új megbeszélést szorgalmaz.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Megállapodást nem sikerült találni, ez alapján a konstrukció alapján. A DRV-ben nem tulajdonos az önkormányzat, átadták koncesszióba a szolgáltatást, a bevitt eszközöket forgatták át. A Bakonykarszt-nál nem kapnak használati díjat, ezért alacsonyabb összegben tudják a vízdíjat meghatározni. A villannyal kapcsolatban



teljesen jogos, nem talált magyarázatot arra, hogy miért az önkormányzat fizeti. A megállapodás tartalmaz ilyesmit, akkor is újra kell gondolni, a víz kiemelés áram költségét.

**Hubert János Csaba települési képviselő:** A Bakonykarszt nem non-profit szervezet, hogy bármi jövedelmük lenne ebből. Attól függetlenül ők diktálják a vízdíjat, termelődik számukra nyereség. A koncessziós szerződést nézzék át, új alapokra van szükség.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Leszámolható költség képezte az önköltséges részét a víznek. Nyereség kellett, hogy keletkezzen a végén, úgy állapították meg az árat. Azon kellene gondolkodni, hogy Tapolcán pl. 500 forint a víz  $m^3$ -e, itt 300 forint. Ha most a villanyköltséget rászámolnák akkor is maximum 20 forinttal lenne drágább a víz, komoly emelésnek tűnik. 5 km-rel odébb nézik, akkor viszont nem 300 forintról beszélnek.

Megint oda lyukadnak ki mint a szemétszállítással. Kapnak egy kész anyagot, amibe úgy gondolják, hogy beleszólhatnak, egyébként nem. A víz is így van, ezekkel az elvekkkel, amit elmondott, hogy önköltségi ár van kiszámolva, + az  $1,50/m^3$  a nyereségtartalom. Az  $1,50$ -ból nem fogják finanszírozni a több százezer forintos villanyszámlát, úgy lehet beépíteni ebbe a fogyasztási díjba, máshogy nem fog működni.

Három dolog van, amibe dönthetnek, első változat, második változat, vagy a képviselő-testület által meghatározott vízdíj, és a különbözetet fizetik. Ennyi a mozgástér, nem több. Ezt újra lehet számolni, el lehet menni Veszprémbe a Bakonykarszt-hoz. Évente egyszer van közgyűlés, el kell fogadni a költségvetést, és ennyi a történet. Az önkormányzat ebbe egy kis porszem.

A DRV-nél kicsit más helyzet, mert ott a koncessziós díjból a 2.800 ezer forint visszajön, de ezt a jövő évtől kimondottan csak a rendszer felújítására, fejlesztésére lehet fordítani.

**Takács Zoltán alpolgármester:** Azzal egyetért, hogy a Bakonykarszt-tal újra kellene tárgyalni az elektromos fogyasztást, mert ha a hegyben kifizetik a vízdíjat, ott ugyanúgy keletkezik a vízdíjból amortizáció, a villamos energia megtérülése. Lehet, hogy fajlagosan nem, de ha megnézik a hegyben lévő vízfogyasztást, nem kevés, arányait nézve, mint a faluban. Ezt érdemes lenne megbeszélni.

A másik, amit a települési képviselő úr mond, hogy már 30 éve feszegetik ezt, hogy működik ez az egész vízrendszer. Tulajdonképpen 2 milliós vagyonnal állapították meg akkor, amikor átvette a Bakonykarszt az egész vízhalózatot. Itt kimutattak 9.700 ezer forintot összesen. Azt akarják, és még lehetőségként felmerülhet, hogy az önkormányzat üzemeltetné, akkor minimum 3 embert kellene alkalmazni, és a megfelelő géprendszer is kell hozzá. Akkor 3 ember bére, 150 ezer forinttal – mert olcsóbban nem nagyon lehet kapni szakembert, vagy ha lehet, az olyan is – az már maga mindjárt több mint 2 millió forint. Akkor még hol van olyan munkagép, amivel azonnal be tudnak avatkozni, hogy esetleg elhárítsák a keletkező hibákat? Mindenki tudja, olyan állapotban van a rendszer, hogy az a csoda, hogy egyáltalán működik. Inkább arra kellene sarkallni őket, hogy nagyobb javításokat eszközöljenek. Van olyan szakasz, ahol a csöveket lebilincselik, de volt olyan szakasz, hogy 10 ház hosszan be kellett húzni nekik a vascsöbe egy kisebb keresztmetszetű csövet, hogy azt a 10 lakást elbírja. Ez az egész rendszer előbb-utóbb összedől, és azt gondolja, hogy ha már eddig működtették, arra kellene sarkallni őket, hogy próbáljanak meg felújításokat csinálni, ami lehet, hogy azzal járna, hogy nem ennyi lenne a vízdíj. Nagyobb probléma lesz, akkor a pénzből nem tudnak kijönni.

Az első ütemben csak 5-6 rákötő volt, és akkor a víznyomást kellett fokozni ahhoz, hogy működjön, de utána már amikor kiépítették a teljes rendszert, azóta 80-100 rákötő van aki használja.



**Dr. Gelencsér Ottó körjegyző:** Azért is furcsa ez a villamos energia költség, mert ha megnézik a javaslatot, akkor ott van az I. pontnál, hogy a villamos energia költsége 51 forint/ m<sup>3</sup>, ez van kimutatva. Nem tudja, hogy ezen kívül a szivattyú telepen kívül milyen villamos energia költségek merülnek fel a Bakonykarszt-nál a hálózat üzemeltetéssel kapcsolatban?

**Takács Zoltán alpolgármester:** Ebben a nyomásfokozó nincsen bent, mivel az önkormányzat fizeti, ezért bele sem teszik. 240 méterről hozza fel a szivattyú, annak a működése. Motor kell oda, ami felnyomja a tartályból a vizet.

**Illés Ferenc települési képviselő:** 30 kW-os motor van lent a kútba, a nyomásfokozó elszámolása nincs benne.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** 5.500 forint naponta.

**Igaz Sándor alpolgármester:** Azt mindjárt az elején leszögezi, hogy évek óta rágják ezt a témát. Az is felmerült, hogy vegyék saját használatba. Ezt már 12 évvel ezelőtt körüljárták, és egyértelműen kiderült, ebből a pénzből saját maguk nem tudják fenntartani. Azt kellene egyrészt körül járni, hogy ez a 100 ezer forint, amiről most beszélnek villamos energia díjról inkább be kellene építeni pluszba a vízdíjba, és azt mondják, hogy 3 forintra emelkedik a vízdíjuk, - nem tudja pontosan, csak mondott egy összeget – de még az is elbírhatóbb, mint az, hogy az önkormányzat egyre csökkenő, saját bevételeiből fizesse ki ezt. Ezt valahonnan megint csak vissza kell hajtani, és azt megint a lakosság fogja valamilyen úton-módon megfizetni. Itt egy szolgáltatás van, melynek a megemelkedett árba bent kell lenni a működtetésnek, és azt gondolja, hogy próbálják meg azt a pénzt más lyukat betömve felhasználni.

Erre fókuszáljanak, és a határozati javaslat is inkább úgy szóljon, hogy most ezt elfogadják, és felkéri a polgármester urat, és a körjegyző urat, hogy legyenek szívesek ebben az ügyben tárgyalásokat folytatni mielőbb, mert ha nem határidő a január 1-je, akkor már januárban ezt tárgyalhatnák is, egy számítást megér.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** December 31-ig van a határidő.

**Dr. Gelencsér Ottó körjegyző:** Az árban igen, de a villamos energia költségek átvállalásában nem. Azt mondta a képviselő úr is, hogy nem javasolja a vízdíj emelést.


**Hubert János Csaba települési képviselő:** Az általánosat igen, tehát amit ajánlottak, azt egyértelműen, de nem 100 ezer forintról van szó, hanem 250 ezerről. Nem mintha a főbb számokat nagyon nagyba befolyásolná.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** A nyomásfokozó fogyasztása 6000 kWh.

**Dr. Gelencsér Ottó körjegyző:** 240 ezer forint.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Hét forintot emelne a vízdíj árán.

**Hubert János Csaba települési képviselő:** Inkább a lakossággal fedeztessék le, mint az éves költségvetésbe kelljen beépíteni, ezzel maximálisan egyetért. A beépítéssel nem ezt a részét szeretné kiemelni, hanem ha már alapvetően fizetnek érte, akkor ezt a részét miért veszi külön?



6

**Igaz Sándor alpolgármester:** Mert nem fizetnek érte. Az a villanyszámla oda szól le a falu végére.

Opciós szavazást javasol, ami azt jelenti, hogy megszavazzák ezt a díjat, mert nem tehetnek mást. A különbözetet ki kell fizetni, azzal, hogy a polgármester urat hatalmazzák fel, 7 forinttal hajlandóak megemelni, amennyiben december 31-ig választ adnak rá, hogy átveszik azt a villanyórát.

**Takács Zoltán alpolgármester:** Most elbeszélgetnek egymás mellett, mert fizetnek érte. Ő is fizet egyik helyen 40 m<sup>3</sup> vizet, másik helyen 10 m<sup>3</sup> vizet, ugyanazzal a díjjal, mint itt a faluban van.

**Dr. Gelencsér Ottó körjegyző:** Ez az alternatív rendelet-alkotás azért nem működik, mert ezt a rendeletet be kell fogadni, ki kell hirdetni, feltételeken, alternatívák teljesüléséhez kötötten nem lehet rendeletet alkotni. Ha visszajön a válasz, akkor 249 helyett 256 forint. December 31. napjáig nem lát rá esélyt arra, hogy ezt le lehessen bonyolítani.

**Igaz Sándor alpolgármester:** Azt mondta, hogyha ők most ezt elfogadják, és a polgármester úr december 31-ig meg tud egyezni a Bakonykarszt-tal, akkor a kihirdetendő ár 7 forinttal megemelkedik. Amennyiben nem, akkor az eredeti javaslat kerül kihirdetésre, ez volt a javaslata.

**Dr. Gelencsér Ottó körjegyző:** Ezt érti, de még egyszer elmondja, rendeletet alkotnak ma, vagy ha nem, akkor még egyszer vissza kell hozni a testület elé rendelet alkotásra december 31. - éig. Le kell bonyolítani ezt a tárgyalást a polgármester úrnak, és december 31-e előtti kihirdetés érdekében bele kell foglalni a rendeletbe valamelyik árat. Vagylagosan nem lehet, hogy a tárgyalás eredményétől függően ez- vagy az. Ennek időtartama van, tehát már el kell küldeni a rendeletet.

**Igaz Sándor alpolgármester:** Ezen múlik, akkor december 29-én hajlandó bejönni, szavazni.

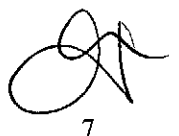
**Dr. Gelencsér Ottó körjegyző:** Az nem fog gondot jelenteni, ha beépítik a vízdíjba az ottani költséget, itt fizetik közvetlenül, az teljesen mindegy.

**Igaz Sándor alpolgármester:** Ők jobban járnak azzal, ha átveszik, mert az abban a pillanatban költségként is megjelenik, nemcsak bevételként. Azért mondja, hogy hatalmazzák fel a polgármester urat, hogy ennek a dolognak járjon utána, és ha most nem hozhatják meg opcionálisan, akkor hozzák meg 29-én, egyértelmű szavazással, ez a javaslata.

**Dr. Gelencsér Ottó körjegyző:** Azon múlik, az alpolgármester úr javaslata, hogy ők elfogadják-e azt, hogy a testület beépíti a vízdíjba a várható 250 ezer forint szétterített költségét?

**Igaz Sándor alpolgármester:** Igen, de ahhoz át kell venni a vízórárt.

**Dr. Gelencsér Ottó körjegyző:** Át kell íratni a nevükre, ez csak technikai kérdés, egy változás-bejelentő lapot aláírnak, és máris meg van oldva. Abban biztos, hogy ezen nem fognak vitatkozni, ha a tényleges költséget szétterítik a vízdíjakon, akkor szerinte elfogadják.



**Illés József települési képviselő:** Mindenképpen meg kell hozni a határozatot, mert a jövő évben a kormány befagyassza a közüzemi díjakat.

**Hubert János Csaba települési képviselő:** Megelőzhetik az egészet egy mostani 7 forintos emeléssel. Érti a jegyző úr aggályát, igazából úgyis el fogják fogadni, mert a logika azt mondja, előnyére jár a szolgáltatónak, az előbb felsorolt okokból.

**Igaz Sándor alpolgármester:** El tudja fogadni ezt a variációt is, akkor nem kell újból tárgyalni. Akkor jönnek vissza újra szavazni, ha nem fogadják el ezt a variációt, és lecsökkentik, így jó?

**Hubert János Csaba települési képviselő:** Igen, jó.

**Dr. Gelencsér Ottó körjegyző:** Konkrét összeg kerül a rendeletbe most, akkor semmi probléma.

**Takács Zoltán alpolgármester:** Ha nem fogadják el így – bár maga ellen beszél – de a realitás azt mondja, hogyha van egy közszolgáltatás, és a medencékből csak így lehet megoldani, és ott van X fogyasztó, akkor az ott lévő építményadót, vagy a kommunális adót annival meg kell emelni, ami ezt a kiadását az önkormányzatnak fedezi.

**Dr. Gelencsér Ottó körjegyző:** Ez azért nem jó, mert ennek elmúlt a határideje. December 15-ig lehetett volna helyi adórendeletet úgy módosítani, hogy a jövő évre vonatkozóan kihatása legyen. Ez már nem alkalmazható megoldás.

Ami arra vonatkozna, hogy az ottaniak fizessenek az meg azért nem működik, mert a szolgáltató nem fog kétfajta díjat megállapítani egy településen. Nem fogja azt mondani, hogy a hegyi víz ennyi, a többi meg annyi. Ami még felvetődhet nekik, amiért vissza léphetnek, most nincs velük gondja –mármint a villannyal – ha beleteszik a díjba akkor ezek a kintlévőségeik jelentősen megnőnek. A kintlévőségek tartalmazni fogják a villany költségek arányos részét, mert kevesebb folyik be, mint amennyi most befolyik hozzájuk, ez az ő kötelezettségük lesz.

**Igaz Sándor alpolgármester:** Annyiban módosítaná a javaslatát, hogy fogadjanak el konkrét összeget, Hubert képviselő úrhoz csatlakozva, ami legyen 8 forint. Amennyiben nyereség van – polgármester urat arra is kérjük – hogy azt a fajta nyereséget a felújításra fordítsa a szolgáltató, és arról számoljon el. Amennyiben nem tudnak megegyezni a villanyátadással, és meg van a válasz, akkor új rendeletet alkotnak, ha nem, akkor ez maradhat.

Alpolgármester úrnak szeretné mondani, hogy azért nem gondolja, hogy a hegyi vizet igénybe vevőknek kedvezményt adnak ezzel, mert a hegyi víz most épült ki, az nagy valószínűséggel 15-20 évig nem igényel felújítást. Ha azt mondja a falubeli fogyasztó, hogy miért fizessék ki a villanyt, akkor a hegyben lakó mondhatja, hogy a felújításokat, amit a faluban csinálnak, akkor azt miért ő fizesse ki. Azt gondolja, hogy ez így teljesen jó.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Kéri szavazzanak arra vonatkozóan, hogy Zalaláp Települési Önkormányzat Képviselőtestülete a vízi közműből szolgáltatott ivóvízért fizetendő 2012.évi díjakról szóló rendelet-tervezetet elfogadja azzal a módosítással, hogy az ivóvíz szolgáltatási díj 248,70.-Ft/ m<sup>3</sup> helyett 256,70 Ft/ m<sup>3</sup>

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenttartással szavazzon!



8



**Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete – 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta rendeletét**

**a Víziközműből szolgáltatott ivóvízért fizetendő 2012. évi szolgáltatási díj megállapításáról.**

-Csatornahasználati díj megállapítására rendelet-tervezet

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** A koncessziós díj azonos, a két variációban egyedül az különbözik, hogy az alapdíj 400 Ft, vagy 450 Ft legyen.

**Takács Zoltán alpolgármester:** Azt nem érti, hogy a két szám hogy jön össze, a 39 ezer m<sup>3</sup> vízfogyasztással szemben 652 ezer m<sup>3</sup> a szennyvízmennyiség hányadosa alapján megállapított vízterhelési díj, mely 7,50 Ft/ m<sup>3</sup>+ÁFA. Ennek a kiszámítása mi alapján történik? Logikusan 39 ezer m<sup>3</sup>-t bevesz, azt felszorozzák 7,50-el, az nincs meg.

**Dr. Gelencsér Ottó körjegyző:** A szennyvíztelep terhelőképességéről beszélnek, nemcsak Zalahalápról. A szennyvíztelep összesen. Abból indulnak ki, hogy 4890000 Ft volt, az egész szennyvíztelep tervezett szennyvízmennyisége 652000 m<sup>3</sup>, ebből Zalahalápnak van 39000 m<sup>3</sup> -e.

**Hubert János Csaba települési képviselő:** Nem 39.000 m<sup>3</sup>-rel kell számolni, az a vízmennyiség. A szennyvíz szolgáltatott mennyisége 29.600 m<sup>3</sup>.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Ez a tapolcai szennyvíztelepre vonatkozik, a vízterhelés számítását adták meg, a szennyvíztisztító telepet terhelő összeget elosztották a tervezett szennyvízmennyiséggel.

Érdekes, mert ha visszanezük az elmúlt éveket, általában egyforma emelést szoktak adni a víz-, szennyvíz témájában, és mindig az infláció alatt szoktak emelni. Most a DRV elég jól „belehúzott”.

**Dr. Gelencsér Ottó körjegyző:** Lényegesen kevesebb szennyvíz képződik, és a fajlagos, működési költségek meg nőnek, valahol ki kell préselni ezt a rendszerből, és ezt csak úgy tudja, ha továbbszámolja, ha fenn akarja tartani azt az infrastruktúrát, amivel ez működik. A lakossági megtakarítások inkább csökkentik a szennyvíz kibocsátást.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Javasolja az első variációt, legyen 400 Ft az alapdíj, és 400 Ft a fogyasztási díj. A koncessziós díj mindenképpen ugyanannyi maradna, 84 Ft/ m<sup>3</sup> +ÁFA mind a két változat esetében.

Kéri szavazzanak arra vonatkozóan, hogy Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012.évi csatornahasználati díj megállapításáról szóló rendelet-tervezet első változatát fogadják el.



9

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenn tartással szavazzon!

**Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete – 5 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – 1 tartózkodással - megalkotta rendeletét**

**Zalahaláp településen a 2012. évben fizetendő lakossági és közületi csatornahasználati díj megállapításáról.**

**2./ A Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulása - Társulási megállapodás módosítására javaslat**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor  
Polgármester**

**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Az írásos előterjesztést minden testületi tag megkapta, kéri, hogy akinek kérdése, hozzászólása van, tegye meg!

## **HOZZÁSZÓLÁS**

**Igaz Sándor alpolgármester:** A nyirádi önkormányzat jelezte a kistérségi társulásnál, hogy vissza szeretne térni. Ez egy technikai jellegű megerősítése, hogy a különböző szolgáltatások, többek közt az ő általa képviselt iskola is belekerülne az alapító okiratba. Javasolja, hogy fogadja el a képviselő-testület.

**Dr. Gelencsér Ottó körjegyző:** Ez most tulajdonképpen előterjesztés a kistérségi társulás részéről, a nyirádi önkormányzat csatlakozása érdekében. A törvénymódosítás biztos megalkotásra került, december 31. napjáig kell a parlamentnek megalkotnia a törvényt.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Javasolja, hogy szavazzák meg, a kistérség a Nyirád-i önkormányzat felvételét támogatja, megerősítésként a 32 település képviselő-testületének is hozzá kell járulni, mivel tagok a kistérségben.


Kéri, hogy aki egyetért a javaslattal, kézfenn tartással szavazzon !

**Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal meghozta a következő:**

**265/2011. /XII.21./ Z.T.Ö. számú**

**H a t á r o z a t o t**

Zalahaláp Település Önkormányzat Képviselő-testülete a 2004.évi CVII. Törvény 1.§ (3) bekezdésében valamint a (9) ) bekezdés b.) pontjában kapott felhatalmazásban foglaltak alapján dönt Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodás módosításának, kiegészítésének jóváhagyásáról..



Zalahaláp Település Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás tag települése a többszöri módosítás után egységes szerkezetbe foglaltan 2011. július 13.-án hatályba lépett Társulási Megállapodást 2012. január 1. napjával módosítja és kiegészíti az alábbiak szerint:

- I. **ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK fejezet 4. pontjában meghatározott 1.számú melléklet helyébe a jelen előterjesztés 1.számú melléklete lép**
  
- I. **ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK fejezet 13. pontjában meghatározott 4. számú melléklet a jelen előterjesztés 2. számú mellékletével egészül ki.**
  
- IV. **A TÁRSULÁS TAGSÁGI VISZONYAI , SZERVEZETE fejezet Mikro – körzeti bizottság alcím a 2. pontjában meghatározott 3. számú melléklet helyébe a jelen előterjesztés 3. számú melléklete lép.**

**A képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket az önkormányzat képviseletében tegye meg.**

**Felelős: Bedő Lajos Sándor  
polgármester**

**Határidő: azonnal**

Igaz Sándor alpolgármester 16.01 perckor távozik az ülésteremből.

### **3./ 2011. évi költségvetésről szóló rendelet módosítására javaslat**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor  
Polgármester**

**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** A napirendi ponttal kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testületi tagokat, hogy ezt már tárgyalták november 29. napján megtartott testületi ülésen. Akkor döntés nem született, mert Gyulakeszi önkormányzat képviselő-testületet december 1-jén tárgyalta meg, és fogadta el az iskola ¾ évi költségvetését.



11

Az előterjesztést akkor kiküldték, mindenki tisztában van annak tartalmával.

**Dr. Gelencsér Ottó körjegyző:** Arról van szó, hogy 2011. évben a költségvetés eredeti előirányzatához képest milyen változások mentek végbe. Emlékeztetőül beépítésre került a Csontváry Általános Iskola és AMI intézményben az informatikai eszközbeszerzés, mely növeli a felhalmozási előirányzatot 5.062 ezer forinttal. A személyi előirányzatát emelni kellett az iskolának, egyrészt szervezési problémák miatt, másrészt időközben felmerült problémák miatt, mint a gyógypedagógusok foglalkoztatására megszavazott 120 ezer Ft/hó, plusz a járulékok. A felhalmozási kiadásokat tovább növeli a vizitársulati hitel törlesztése, készfizető kezesség helytállása miatt, illetve a körjegyzőség költségvetését is módosítani kell, be kell építeni a népszámlálással kapcsolatos állami támogatás juttatását is.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Kéri, akinek kérdése, javaslata, hozzászólása van, tegye meg !

Kérdés, javaslat, hozzászólás nem hangzott el.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Kéri szavazzanak arra vonatkozóan, hogy Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete a a 2011. III. negyedévi gazdálkodásról szóló beszámolót a módosított melléklet szerint elfogadja.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenntartással szavazzon!

**Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete – 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta rendeletét**

**Zalahaláp Települési Önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011.(III.02.) rendelet módosítását elfogadja.**

#### **4./ Zalahaláp Települési Önkormányzat 2012. évi munkaterve /javaslat/**

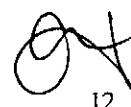
**Előadó: Bedő Lajos Sándor  
Polgármester**

**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Az írásos előterjesztést minden képviselő-testületi tag megkapta. Kiküldték, hogy tegyenek javaslatot a munkaterv kidolgozásával kapcsolatban, többek közt az intézményvezetőknek, civil szervezeteknek, képviselő-testületi tagoknak.

Gyulakeszi önkormányzat jelezte, hogy ki szeretne lépni az iskolai közös társulásból. Februárban még a költségvetést elfogadják, de utána a ¼ évi, és a félévi beszámolót lehet, hogy Sáska-Zalahaláp együttes ülésre kell áttenni.

Kéri, akinek kérdése, javaslata, hozzászólása van, tegye meg !



**Dr. Gelencsér Ottó körjegyző:** Ezt még csak informálisan jelezték, az erre vonatkozó kezdeményezést még hivatalosan nem tették meg, ezért idő előtti ennek tervezése a munkatervben.

**Takács Zoltán alpolgármester:** A tanév végéig lehet kiválni.

**Dr. Gelencsér Ottó körjegyző:** Lehet, hogy úgy szól a társulási megállapodás, hogy be lehet jelenteni év közben bármikor, de felmondani csak szeptember 1-jével lehet. Kiválni csak a tanév végével lehet. Majd megküldik írásban, ők döntenek róla.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Az együttes ülések közé tegyék be, a 1/2 évi és a 3/4 évi beszámolót.

Kéri, hogy akinek kérdése, hozzászólása, javaslata van a napirendi ponttal kapcsolatban, tegye meg!

## HOZZÁSZÓLÁSOK

**Takács Zoltán alpolgármester:** Nem rosszindulatból mondja, de ha lejár a művelődési ügyintéző szerződése decemberben, akkor nem lett volna-e egyszerűbb, ha megszüntetik a szerződését, és 3 hónap után közcélúként, vagy támogatottként foglalkoztatják tovább. Az egész önkormányzati törvény átalakulása mivel fog járni azt nem tudják konkrétan. Ha azzal jár, ami negatívabban érinti a települést, akkor azon is el kell gondolkodni, hogy a Művelődési Házat hogy működtetik, vagy esetleg kiadják működtetésre. Azért vetődik fel benne, mert ha az önkormányzati törvényből indulnak ki, akkor előfordulhat, hogy nem lesz más lehetőség, vagy bérbe adni, vagy más megoldást választani. Vagy a jelenlegi rendszerben tovább kell működtetni, akkor arra is kell gondolni, hogy a könyvtár működtetése miatt adnak normatív támogatást. A Kingát képzésre be kell íratni, mert ha nincs meg a képesítése, nem adják meg a támogatást. Nehogy félreértsék, de ez a véleménye.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** A kultúrházról beszélnek, akkor teljesen kell látni az egészet. A takarítást közfoglalkoztatott személlyel oldják meg, december 31-én lejár a szerződése a takarítónak. Egyenlőre a következő évi közfoglalkoztatásról szó sincs, úgy mint a tavalyi évben, tehát elképzelhető, hogy március 1-jén, vagy valamikor év közben indul a közfoglalkoztatás, addig még a takarítást is meg kellene oldani. Ezen kívül kell egy személy, aki a teleházat felügyeli, ott 2 hónapos váltással, szintén rövid távú közfoglalkoztatottal oldották meg a felügyeletet, 10 %-os bérbe került. A Kinga bére volt ami igazán terhelte a költségvetést. Nem tudja mi van január 1-jén. Eltűnik a takarítónő a rendszerből, egy közfoglalkoztatott van most jelenleg a teleházban, januárban lejár a szerződése, így mondhatja, hogy január 1-je utánra, illetve február 1-je utánra is gondolnia kell. Mert ha nem lesz közfoglalkoztatás, akkor még a teleházban sem lesz ember, takarítónő sem lesz, és a Kinga sem lesz sehol. Ezzel egyetért, hogy valami olcsóbb megoldás felé kellene menni, csak a folyamatos ottlétet is biztosítani kell. Ezen kívül ott van a könyvtár nyitva tartása is 2x3 óra hetente. Közfoglalkoztatásban kapnának éves keretre 2-3 személyt, akkor más lenne a helyzet. A tavalyelőtti kerethez képest a tavalyi lényegesen kevesebb volt. Azzal egyetért, hogyha valaki bér-járulék támogatottat oda tudnának tenni, akár egy évre is, de semmilyen tájékoztatás nincs ezzel kapcsolatban.

Igaz Sándor 16,22 perckor megérkezett az ülésre.



**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Valakinek ott kell lenni, ha lecserélik, vagy megszűnik a munkaköre, hogy ne tegyék tönkre a kultúrházat, és úgy folyjon az élet bent, mint ahogy az ifjúsági klubban régen folyt, nem akar rossz példával előhozakodni, de nem szeretné megérni, hogy tönkre tegyenek ott mindent.

Amellett mit tud elvégezni a művelődési ügyintéző? Sajnos pályázni nem tudnak, 100 %-os pályázat nincs, előre megfinanszírozni nem tudnak több milliót, mert nincs miből. Márpedig a pályázat ott kezdődik, hogy 20 % önrész, vagy az ÁFÁ-t ki kell fizetni, az eddig megnyert pályázatokat tudják csak végigvinni. Talán a 2013-as évben tudnak pályázni, ha lesz még önkormányzat, vagy lesz még „anyagi jólét”. A dolgozói létszám munkakörébe, működésébe már nem igazán fér bele a pályázatírás pluszba. Egyenlőre nem is kell mit írni, a monitoringozást még meg tudják oldani a meglévő létszámmal. Tudnak-e jobbat? Esetleg adják ki, próbálják meghirdetni, mit lehet belőle kihozni, a rendezvények lebonyolításával tudna bárki a kultúrból pénzt kivenni, vagy bérleti díjat kér azokért a foglalkozásokért, amit ott tartanak. Volt a nyirádi hölgy, tornát tartott addig, amíg volt rá jelentkező, de amikor már a benzin pénz se jött be neki, akkor azt mondta, hogy befejezi, mert külön bérleti díjat szedtek érte. A gyógytorna is ingyenes, az addig működik, míg ingyenes. Pénzt kérnek érte, akkor már az sem lesz.

Egy vállalkozásba kiadott intézménynél az nem fog működni, hogy nem szed be semmit, mert akkor miből fizeti a villanyt, meg a fűtést. A rendszert meg ismerik mindannyian a Művelődési házban, nem takarékos, nem egy szuper modern rendszer. A szerződésbe le kell fektetni a feltételeket.

**Takács Zoltán alpolgármester:** Távol áll tőle, hogy valakit el kelljen bocsátani, de ez az a helyzet, amikor valakinek lejár a szerződése. Hogy legyenek következetesek akkor, amikor tudják, hogy milyen leépítést nem csináltak meg, és azt a leépítési menetet márciusig meg kell csinálni, ha van hajlandóság a képviselő-testületben. Ha nincs, akkor marad ez az állapot, ami tovább spirálisan gerjeszti az adósságukat.

Ha az óvodát leveszik két csoportra, az iskolában megszűnik a felső tagozat, vagy az iskola titkárt, az óvoda titkárt próbálják meg racionalizálni, amit nem tudnak megcsinálni, mert nincs meg a finanszírozása, hogy kifizessék a 25-30 évre járó végkielégítést. Szomorú, hogy a művelődést húzzák le legelőször, ezzel még nem kellene, hogy megszűnjön. Amennyi civil szervezet van, önszerveződő rendszerként tudna működni, ha azok tényleg komolyan gondolják. Ha civil szervezet tart rendezvényt, ott is minden szervezetben van vezető, helyettes, bárki, akinek a kulcsot lehet adni, és ahogy átvette, úgy át is adja a polgármester úrnak, vagy bárkinek aki meg van bízva, és akkor lebonyolítják a rendezvényüket. Van pénz, akkor szükség lenne arra, hogy legyen egy olyan művelődés szervező, aki akár néptáncot, vagy népdalkört, az idősek, és a fiatalok körében létrehoz akár egy színjátszó kört, mert az érték. A hagyományok megőrzését szolgálja. Az, hogy a hastánc gyakorlására kinyitják az ajtót, az nem nevezhető értéknek. Így nem lehet következetesnek lenni, hogy máshonnan küldjenek el embert, mert nem tudják kifizetni, itt meg lejár a szerződés.

**Igaz Sándor alpolgármester:** Annyiban csatlakozik az előtte szólókhhoz, hogy igazából a népművelői feladat nem az, amit itt látnak. Egyetért az előtte szólókkal, ebben az esetben akkor is jobban járnak, ha egy közhasznú vigyazza a számítógépeket, a könyvtár évek óta nem működik. Ott van a Paréj Anita, aki az iskolában takarít, és itt van az Anett, vagy az iskolatitkár a munkaköri kötelezettségük közé sorolják, hogy az iskolai rendezvények esetén ott kell lenniük. A civil kezdeményezéseknél pedig pl. a kosárfonó szakkör vezetője fogja a kulcsot, és bemegy. Évekig volt, hogy ő csinálta a néptáncot, a színjátszó szakkört, és volt kulcsa, nem kellett leadnia, és mégis működtek ezek a dolgok, egy fillért nem kaptak érte.

