

**ZALAHALÁP KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
ZALAHALÁP, Petőfi tér 4.**

**Szám: 2/491-17/2015.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Zalahaláp Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. november 26. napján 17.00 órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyilvános** testületi üléséről.

**Az ülés helye:** Zalahaláp Önkormányzati Hivatal tanácsterem

**Jelen vannak:**

Bedő Lajos Sándor	polgármester
Máté Renáta	képviselő
Szabó Norbert	képviselő
Tóth Ferenc	képviselő
Szalai József	képviselő
Mayer Ottóné	képviselő

**Távolmaradását bejelentette:**

Igaz Sándor	alpolgármester
-------------	----------------

**Tanácskozási joggal meghívott:**

Dr. Gelencsér Ottó	jegyző
Marótiné Mohos Zuzsa	vezető főtanácsos

**Jegyzőkönyvvezető:**

Horváthné Kiss Ildikó	főelőadó
-----------------------	----------

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** tisztelettel és szeretettel köszönti a megjelent települési képviselőket, Dr. Gelencsér Ottó jegyző urat, és a Közös Hivatal dolgozóit.

Tájékoztatja a testületi tagokat arról, hogy Igaz Sándor alpolgármester bejelentette távolmaradását.

Megállapítja, hogy a megválasztott 7 fő települési képviselőből 6 fő jelen van, **az ülés határozatképes, azt megnyitja.**

Javasolja, hogy a mai rendkívüli nyilvános ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Mayer Ottóné képviselő asszonyt, valamint Tóth Ferenc települési képviselő urat jelöljék ki.

 1

Kéri, hogy akinek más javaslata van, tegye meg!

Más javaslat nem hangzott el.

**Zalahaláp Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. november 26. napján 17.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyilvános ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére - 6 igen szavazattal - 0 tartózkodással - egyhangúlag, Mayer Ottóné képviselő asszonyt és Tóth Ferenc települési képviselőt kijelöli.**

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** javasolja, hogy a mai ülés napirendjét a kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően hagyják jóvá, azzal a kiegészítéssel, hogy 4. napirendi pontként vegyes ügyek kertében tárgyalják a Zalahaláp 632 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó eladási szándéknyilatkozatot, melynek előadója a polgármester.

Kéri, hogy aki az elhangzott javaslattal egyetért kézfeltartással szavazzon.

**Zalahaláp Község Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - a napirendet az alábbiak szerint állapította meg:**

**1.) Megállapodás a Művelődési Ház használatba adásáról**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester**

**2.) Az önkormányzat alkalmazásában álló munkavállalók 2016.évi illetményeik , juttatásaik felülvizsgálatára javaslat**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester**

**3.) Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 5/2014. (IX.26.) önkormányzati rendeletének módosítása**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester**

**4.) Vegyes ügyek**

**- Zalahaláp 632 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó eladási szándéknyilatkozat**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester**

## NAPIREND

### 1.) Megállapodás a Művelődési Ház használatba adásáról

**Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester**

**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve**

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** megkérdezi dr. Gelencsér Ottó jegyzőt, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

**Dr. Gelencsér Ottó jegyző:** 2013. 09.01. napjától a Magyar Állam tartja fent az Általános Iskolánkat. A Művelődési Ház nem tartozik az iskola épületéhez, de tekintettel, arra, hogy az iskolában nincs tornaterem, ezért a tornaórákat a Művelődési Házban tartják meg, valamint az iskolai rendezvényeket is, erre vonatkozóan kötöttek megállapodást, Számára érthetetlen, hogy minden évben megújításra kerül ez a Megállapodás, mindenképpen javasolni fogja Tóth Máriának, hogy ez ne így történjen, hisz egy évben kétszer kell a képviselő-testületnek döntenie ebben az ügyben. A napirendi ponthoz két Megállapodás tartozik. Az egyik Megállapodás 2015. 09.01. napjától – 2016. 06. 15. napjáig szól. Ezzel egyidejűleg még egy Megállapodás tervezetet kaptak, ugyanaz a szerződés, visszamenőleges hatályú, ami 2015. 01.01. - 2015. 04.30. időszakot öleli fel, mivel jelen pillanatban nincs szerződéssel lefedve. Ezeket a Megállapodásokat kellene most jóváhagyni, hogy tudjanak számlázni. A két Megállapodás ugyanazokat a pontokat tartalmazzák, csak más időpontban. Mindkét Megállapodásban azt kellene javítani, hogy a 3.1. pontban az szerepel, hogy a használatba vevő négyzetméter arányosan számított 272 Ft/tanóra rezszi hozzájárulást fizet. Ez valójában nem így van, mivel az Önkormányzat az ÁFA körbe tartozik, ezért ezt úgy kellene elfogadni, vagyis változtatni, amit majd a határozatba is bele fognak foglalni, hogy 272 Ft + ÁFA/tanóra. Így az a mondat, hogy a használatba vételi díj tárgyi ÁFA mentes sor is kikerül ezen pontból.

Ennyit szeretett volna röviden hozzátenni.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** igazat ad a jegyző úrnak, csodálkozik azon, hogy ezt nem lehet egyszer elfogadni. Valamit majd azért illene ezen a díjon módosítani, mert nagyon kevés összegek jönnek így ki.

**Máyer Ottóné képviselő.** Pont ez lett volna a hozzászólása. Reméli, azért ezt a csekély összeget a KLIK ki tudja fizetni.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** az iskolától nagyon lassan jönnek fel a papírok, ezért nagyon későn tudnak csak számlázni. Még csak most jöttek rá, hogy hiányzik egy Megállapodásunk 2015. 01.01. napjától - 2015.04.30. napjáig, ezért nem lehetett eddig számlázni. Mindig ők küldik ki a Megállapodást, ezek szerint máshova sem küldték ki eddig.

Megállapodás nélkül a KLIK nem tud fizetni, ezért javasolja, hogy fogadják el mind a két



Megállapodást. Amennyiben megvalósul a teljes energiatakarékossági felújítása a Művelődési Háznak, akkor le fogják szakaszolni a fűtést. Akkor majd csak akkor és ott fognak fűteni, ahol és amikor azt majd igénylik. Most a programok a téli időszakban a folyamatos fűtést generálják, nincs tornaterem.

**Tóth Ferenc települési képviselő:** egy személy miatt fűtenek egy nagy termet, még akkor is, amikor nincs más foglalkozás. Van irodája, miért nem megy be oda. A művelődésszervezőre gondol.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** a fűtést nem lehet most leszakaszolni. Mindegy, hogy hol tartózkodik.

**Tóth Ferenc települési képviselő:** véleménye szerint, most, hogy már felszerelték a napelemeket, és termelnek, jóval olcsóbb lenne, ha az irodájában egy hőszigetelést állítanának be, még sem kellene az egész termet fűteni.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** az a kérdés, hogy átmenetileg foglalkozzanak-e vele, vagy megvárják, amíg a fűtésrendszer felújításra kerül. Ha lesz rá pályázat, akkor az egész fűtésrendszer ki lesz cserélve. A vezetékek rendszer vastagscsöves rendszer, nem gazdaságos, ha lesz pályázat mindenképpen javasolja a szigetelés mellett az egész fűtésrendszert cserélni ki, azon nagyon sokat lehetne spórolni. Eddig a volt orvosi rendelő volt az energia zabáló, most pedig a Művelődési Ház. Az óvodában és a hivatalban mindig, minden helyiség foglalt, ott nem lehet a szakaszolást megoldani, de a Művelődési Háznál igen. Nem minden termet használnak egyszerre. Most nem lehet ezt megoldani, mert a radiátorokon még elzáró csap sincs, ha van elzáró szelep, akkor az pedig be van rohadva.

**Mayer Ottóné képviselő:** amikor nincsenek foglalkozások, akkor nem lehetne a Művelődési ügyintézőnek helyet adni a Hivatalban ?

**Dr. Gelencsér Ottó :** az átalakítást követően kialakult helyzet miatt a hivatalban is foglalt minden iroda.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** szakemberrel meg fogják nézetni. Ha két évet kell várni egy pályázati kiírásra, azért addig is lépni kell. Sajnálja, hogy amikor, kb. 10 éve a Művelődési Házat felújította a korábbi testület, a fűtésrendszer felújítására nem került sor. Véleménye szerint az akkori beruházási pénzbe ez belefért volna.

Először javasolja a 2015/2016. tanévben, a 2015. szeptember 01. napjától – 2016. június 15. napjáig szóló Megállapodás elfogadását azzal a módosítással, hogy a 3.1. pontban módosítsák a 272 Ft/tanóra rezszi hozzájárulást módosítani 272 Ft + ÁFA/tanóra szövegezésre módosítani, továbbá javasolja a bekezdésből a használatba vételi díj tárgyi ÁFA mentes mondatot elhagyni.

Kéri, aki egyetért a javaslattal kézfenntartással szavazzon.

**Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – meghozta a következő:**



**Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötött Megállapodást 2015/2016. tanévre vonatkozóan 2015. szeptember 01. napjától – 2016. június 15. napjáig, a Művelődési Ház használatba adására vonatkozóan elfogadja azzal a módosítással, hogy a megállapodás 3.1. pontja az alábbiak szerint módosuljon:**

„ .... Használatba vevő négyzetméter arányosan számított 272 Ft + ÁFA / tanóra rezsi hozzájárulást fizet, a Használatba adó által havonta megküldött számla alapján. ....”

**A használatba vételi díj tárgyi ÁFA mentes szöveg kerüljön törlésre..**

**A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a Megállapodást aláírására.**

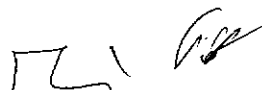
**Felelős: Bedő Lajos Sándor polgármester**

**Határidő: 2015. november 30.**

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** javasolja a 2014/2015. tanévben, a 2015. január 01. napjától – 2015. április 30. napjáig szóló Megállapodás elfogadását azzal a módosítással, hogy a 3.1. pontban módosítsák a 272 Ft/tanóra rezsi hozzájárulást módosítani 272 Ft + ÁFA/tanóra szövegezésre módosítani.

Kéri, aki egyetért a javaslattal kézfenntartással szavazzon.

**Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – meghozta a következő:**



Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötött Megállapodást 2014/2015. tanévre vonatkozóan 2015. január 01. napjától – 2015. április 30. napjáig, a Művelődési Ház használatba adására vonatkozóan elfogadja azzal a módosítással, hogy a megállapodás 3.1. pontja az alábbiak szerint módosuljon :

„ .... Használatba vevő négyzetméter arányosan számított 272 Ft + ÁFA / tanóra rezsi hozzájárulást fizet, a Használatba adó által havonta megküldött számla alapján. ....”

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a Megállapodást aláírásával.

Felelős: Bedő Lajos Sándor polgármester

Határidő: 2015. november 30.

2.) Az önkormányzat alkalmazásában álló munkavállalók 2016. évi illetményeik, juttatásaik felülvizsgálatára javaslat

Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** a képviselő-testület döntésének megfelelően az önkormányzat alkalmazásában álló dolgozók juttatásai emelésének két lehetőségét megvizsgálták a 2016. évre vonatkozóan. Az első változat, hogy az alapbéreket 10 %- kal emelik, a másik változat pedig a 10.000 Ft/fő/hó cafetéria juttatás.

Eléggé szomorú sorsa van az közalkalmazottaknak, köztisztviselőknek. Teljesen mindegy, hogy melyik párt van hatalmon. Most legutóbb a szociális szférát találták meg béremelési szándékkal. A hivatal dolgozói, az önkormányzat dolgozói szóba sem kerülnek állami szinten egyenlőre. A béremeléshez a pénzügyi forrásokat sem biztosítja a Kormányt, nem is hiszi, hogy mostanában szándékozik. A dolgozók - az előterjesztés alapján is látszik -, hogy minimálbéren dolgoznak. A létszámleépítések és takarékoságok kezdenek beérni. Lehet egy



kicsit előre mozdulni, lehet egyfajta osztogatásba kezdeni, mert lenne rá, egy minimális pénzkeret, hiszen úgy tűnik túl vagyunk már az előző évtizedek alatt felhalmozott óriási mértékű adóssághegy rendezésén. Másik megoldás az, amit javasolna, hogy fogja vissza magát a testület, mivel középtávon a megjelenő pályázatokon maximálisan részt kellene vennie az Önkormányzatnak és a három intézménynek. A teljes energetikai felújítását javasolja szorgalmazni, ami megteremtené a következő években a dolgozók béremelésének alapját. Így nem kerülne túl sokba. A rendszer termelné ki magából ezt a költséget. Ha ezek a beruházások megvalósulnának, ha nem is rezsimentes lesz az önkormányzat, de lesz olyan megtakarítás, amivel további fejlesztéseket lehetne végezni.

Az előterjesztéstől kiderül, hogy a B. változat, a cafetéria juttatás kedvezőbb az Önkormányzatnak, kedvezőbb a dolgozónak is.

Röviden ennyit szeretett volna mondani az előterjesztéssel kapcsolatban. Elfogadásra a B. javaslatot javasolja. Így is 1,7-1,8 millió forint a cafetéria juttatás biztosítása a dolgozók részére. Sajnálja, hogy a múltban a jelent és a jövőt felérték az elődeink, de ez már történelem. Lehetett volna ez másképp is, lehetett volna ezt sokkal jobban intézni, és nem öt év ment volna rá arra, hogy „hadigazdálkodás” szerű működéssel talpra állítsák az Önkormányzatot. Sajnos ez alatt az időszak alatt teljes körű volt a megszorítás az adósságrendezés elkerülése érdekében. 5 év kellett a rendbetételhez, és amit ezalatt az adóssághegyek visszafizetésre fordítottak, annak egy részét béremelésre lehetett volna fordítani.

Kéri, akinek kérdése, hozzászólása van az elhangzottakkal kapcsolatban az tegye meg.

## HOZZÁSZÓLÁSOK

**Szabó Norbert települési képviselő:** a dajkák esetében csak az Önkormányzat fogja a cafetéria juttatást magára vállalni, vagy Sáska is hozzájárul a bérükhöz, mivel az óvodát Társulás formájában tartják fent.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** persze, a Társulási Tanácsnak kell elfogadni. Ez az összeg éves szinten 100 ezer forintot jelent Sáskának, az nem nagy tétel, nem hiszi, hogy megterhelő lenne Sáska részére.

**Szalai József képviselő:** a napelemes pályázatok lezárultak, a napelemeket felszerelték, azokat beüzemelték, úgy gondolja, hogy a villanyszámlában nagy megtakarítások lesznek, hisz már eltelt 2-3 hónap.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** sajnos a napelemek felét termelik a kapacitásnak. Ez a beruházás tavasszal indult. Pont a legnagyobb termelő időszakot hagyták ki. Alig volt napsütés. Jön a tél, nem számíthatnak nagy energia termelésre a következő időszakban sem. A Művelődési Háznál egy fát ki kell vágni, vagy legalábbis jól visszavágni, mert beárnyékolja a napelemet, és ezért az nem termel annyit. Nagyobb a rendszer ott mint a hivatalban, és csak fele annyit termel. Nagyon alacsonyan van a napálláshoz képest, kevés napsütés éri a nyugati oldalon. Nagyon beárnyékol a fa. Volt kint több időszakban is, délben, és három óra körül is. Nagyon keveset termel kb. 500 KW-okat. Az a baj, ha valami beárnyékol egy elemet, nem termel az egész cella. Nyáron nagyon jó lesz, de ebben az átmeneti időszakban meglepően keveset termel. Az óvoda nagyon jól termel, ott a függőlegeshez való szöge is a legjobb,

sokkal laposabb a tető. Jövő tavaszig biztos lesz még villanyszámla, addig nem érik magukat utol. Buktak rajt kb. egy évet.

Ha tavasszal tudtak volna kezdeni, ahogy szó volt róla, az lett volna a jó. Sajnos az nem jött össze, így egy nyári időszak kimaradt.

**Máyer Ottóné képviselő:** örül annak, hogy mindenki részesül a cafetéria juttatásból. Nagyon sokan régóta itt dolgoznak minimálbérért. A „B.” változatban a 10.000 Ft, az tényleg 10.000 Ft nettó juttatást jelent, és az nem kevesebb, mint az ugyanekkora összegű béremelés..

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** jövőre visszatérhetnek a bérfelállításra is. Nagyon sajnálja, hogy 20-30 évet dolgoznak le dolgozók úgy, hogy mindig a minimálbéren voltak, vannak foglalkoztatva. Az adók jó részét elviszik, nincs olyan helyzetben az Önkormányzat, hogy a dolgozókat megillető bérfelállításokat meg lehessen csinálni. Megcsinálhatnák, hogy mindenki kap 30-40 %-os béremelést, de akkor még mindig ott vannak a köztisztviselők, akiknek a többsége szintén minimálbéren vannak alkalmazva. Őket a Közös Önkormányzati Hivatal alkalmazza, abban nem tudnak itt dönteni, azért nincsenek is bent ebben az előterjesztésben. Ilyen a dajkák esete is, ott is a Társulási Tanács fog dönteni. Ha nem emel a Társulás, akkor az Önkormányzat is adhat nekik önállóan, saját bevételeitől béremelést. Átérti ezt a dolgot, de ez sajnós kormányzati probléma. Nem foglalkoznak a közalkalmazottakkal, a köztisztviselőkkel. Egyre több papír van, egyre több kimutatás amit meg kell csinálni, és közben a béreket elfelejtik rendezni, még csak ígéretes szinten sem. Nem tudja, hogy mekkora minimálbér emelés lesz, de nem sok az biztos. Nem lesz az egy jelentős összeg.

**Szalai János képviselő:** Igaz Sándor alpolgármester úr felhívta telefonon, hogy nem tud ma részt venni az ülésen, de volt egy javaslata, mégpedig az, hogy Tóth Ferenc fizetését nagyobb mértékben emeljék meg. Egyetért a javaslattal, mert Ferenc munkaköre többszöröse mint volt valamikor és mivel úgy tudja, hogy felét a KLIK fizeti, így az Önkormányzatnak csak a béremelés 50 %-át kellene fizetnie.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** neki még mindig az a véleménye, hogy együtt kezeljék a dolgokat. Ki lehet emelni a rendszerből bárkit, de nem tartja jónak, azt nem támogatja.

**Szalai József képviselő:** a takarítónőnek, konyhai dolgozónak nincs akkora felelőssége, mint Tóth Ferenc úrnak, azért különbséget kellene tenni. Nem csak az a dolga, hogy kicseréljen egy zárat, ott vannak a közmunkások is, akiket felügyel, azt a feladatot is ő látja el. Többszörös feladatot lát el, mint amennyit el kellene neki látnia.

**Máyer Ottóné képviselő:** honnan tudja a képviselő úr, hogy a konyhai dolgozóknak mekkora a felelősségük, igen is nagyon nagy a felelősségük nekik is, főleg, mikor nincs is szakács.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** a konyhai dolgozók nagyon sokáig főztek egyedül, hisz volt amikor hetekig nem volt szakács. Ők is odateszik a magukat a rendszerhez. Az Önkormányzat anyagi és gazdasági helyzetével és terveivel kezdte. Igaz Sándor hozzászólását is furcsának találta ezzel kapcsolatban. Egységesen akarja kezelni ezt a dolgot. Mindenki dolgozik rendesen, elvégzik a munkát, több tíz éve itt dolgoznak és még mindig minimálbért keresnek. Azért ne hogy úgy tűnjön, hogy az önkormányzati képviselők osztogatnak maguk között, egymásnak. Azért próbálta elkerülni ezt az egész dolgot, most is azt mondja adjanak mindenkinek, egységesen. Nem tud Tóth Ferencnek többet adni, bérfeszültséget okoz a többiekkel szemben, mindenki ennyit keres. Lehet kevésnek tűnik, de a



többieknek sem tudnak többet adni, nincs miből. Ha Tóth Ferencnek emelnek, akkor a többieknek is meg kell emelni, hisz ők is minimálbéren vannak.

Mindenkinek nem lehet 30-40 %-ot emelni, nem tudják kifizetni. Gázszámlák lesznek egész télen, azokat is ki kell fizetni. Átérti mindenki problémáját az egész rendszerben, kiemelni nem szeretne senkit, mert abból óriási feszültség lenne.

Kéri, hogy kis türelemmel legyenek és térjenek erre a béremelésre vissza jövőre még egyszer.

Még a jövő évi költségvetéssel sincsenek nagyon tisztában, még nem tudják, hogy mennyi pénzük lesz. Minden évben így van, előre tervezni nem nagyon lehet. Mindenki minimálbéres. Mit mondjon azoknak a dolgozóknak, akiknek nem emeli meg a bérét csak a Feriét. Nem akarja a Tóth Ferenc úr bérét külön megemelni. Az egészet egységesen akarja kezelni ezt a problémát.

**Szalai József képviselő:** a B. változatos cafetéria rendszer nem számít bele a nyugdíjalapba.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** még mindig a B. változatot javasolja elfogadásra, nem lát több emelésre lehetőséget. Bár látna, akkor adna többet is, de sajnós nem megy.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak arra vonatkozóan, hogy 2016. január 01. napjától – 2016. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra egységesen 10.000 Ft/hó összegű cafetéria juttatást biztosít.

Javasolja, hogy aki egyetért a javaslattal kézfenn tartással szavazzon.

**Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – 1 tartózkodással - meghozta a következő:**

85/2015. ( XI.26.)

**H a t á r o z a t o t**

**Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat alkalmazásában álló dolgozóknak 2016. január 01. napjától, 2016. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra , valamennyi önkormányzati dolgozónak egységesen 10.000 Ft/hó összegű cafetéria juttatást biztosít.**

**Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2016. évi költségvetés előkészítésekor a határozatban foglaltakat vegye figyelembe, a döntéssel összefüggő kiadási előirányzatokat tervezze be.**

**Felelős: dr. Gelencsér Ottó**  
**Jegyző**

**Határidő: 2016. évi költségvetés**

  9

**3.) Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 5/2014. (IX.26.) önkormányzati rendeletének módosítása**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester**

**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve**

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** az írásos előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítése nincs. Az előterjesztés tartalmazza, hogy milyen rég óta nem volt kommunális adó emelés. Ez a mérték nagyon alacsony, valamilyen szinten a hegyen lévő bevételeinket csökkentik le azzal, hogy oda bejelentkeznek. Személyi jövedelemadót nem kapnak utánuk, a gépjárműadó sem olyan nagy összeg, hisz csak 40 %-a marad itt. Az emelés után a többletbevétel kb. 1 millió forint lenne. Irreálisan alacsonynak tartja a 6.500 Ft-ot. El kell menni máshova, Lesenceistvádon 14.000 Ft. A törvény szerint 28.000 Ft is lehetne. Azt, hogy évente emeljenek 500 Ft-ot az nem éri meg, ezért javasol most 6.500 Ft helyett 9.000 Ft-ra történő emelést, tehát 2.500 Ft emelést.

Kéri, akinek kérdése, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban az tegye meg.

**H O Z Z Á S Z Ó L Á S O K**

**Szalai József települési képviselő:** nem tetszik neki a javaslat, és nagyon sok embernek nem fog tetszeni, szó szerint a lakosság 90 %-ának. Be be fogják fizetni akik tudják, de a 2.500 Ft emelés nagyon sok. Havi pár száz forintról beszélünk ugyan, de az pont az az összeg, amit a lakosság a rezsicsökkentéssel kap. Nincs itt az ideje, hogy emeljenek. A lakosság teherbíró képessége nem bírja el. A lakosság több része azon gondolkodik, hogy hogyan váltsa ki a gyógyszerét mert nincs rá pénze, és nincs téli tüzelője. Szerinte a lakosság ezért a pénzért nem kap semmit. Semmi nem történik a faluban. Az emberek azért fognak felháborodni, mert nem látnak érte semmit. Biztos abban, hogy az fog belőle kijönni, hogy azért kell emelni, mert valami olyanra kell a pénz, amiről ők nem tudnak.

**dr. Gelencsér Ottó jegyző:** a kommunális adóbevétel fedezi egyebek mellett a közvilágítást, szervezett személyszállítás megszervezését, utak helyreállítását. A kommunális szolgáltatások folyamatoságának a biztosítását szolgálja. A lakosság csak úgy érzékeli, hogy a kommunális szolgáltatások biztosítva vannak folyamatosan. Az állampolgár csak azt veszi észre, hogy ha nem ég a közvilágítási lámpa. Tudják, hogy az önkormányzatnál kell bejelenteni, tisztában vannak azzal, hogy a kiépítés, bővítés és karbantartás is pénzbe kerül. Ha zökkenőmentesen működik minden a településen azt észre sem veszik, mert az természetes.

**Tóth Ferenc települési képviselő:** a személyszállításért fizetnek, azt ne sorolják ide.



**Dr. Gelencsér Ottó jegyző:** ez igaz, de a közterületi szeméthyűjtés és a szolgáltatás megszervezése az önkormányzat feladata, és annak is fedezete a kommunális adó.

**Máté Renáta települési képviselő:** nem 10 %-ról beszélünk, hanem sokkal többről. A közvilágítás sem jó mindenhol, nagyon sok helyen nem égnek a lámpatestek. 6.500 Ft-ról 9.000 Ft-ra történő emelés nagyon nagy emelés.

A szolgáltatás minősége meg olyan, amilyen. Az utakon is végig lehet menni, ott is lenne mit csinálni.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** éveken keresztül nem emelt a Testület, nem is akart emelni. Pont amiatt, hogy átértékelték a lakosság nehéz anyagi helyzetét. 500 Ft-ot nem érdemes emelni, mert többet elvisz a kiértékelésekre, behajtásokra fordított összeg. Ez a 2.500 Ft emelés havonta 208 Ft emelést jelent. A 400 adóalanyból 16 embernek elengedték az adóját 2015. évben is, figyelembe véve a családok anyagi helyzetét. Persze vannak akik nem fizetnek, de a lakosság 90 %-a fizet. Lesenceistvádon is befizetik a 14.000 Ft-ot, több mint másfélszer annyi adót beszednek, mint Zalalahápon.

**Szalai József települési képviselő:** azért fizetik ki, mert adó, és az adókat azért ki szokták fizetni. Nem érdekli, hogy a másik faluban mi történik. A saját lakosságot kell figyelembe venni.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** a nem működő lámpatestek bejelentése a szolgáltatónak közel egy hónapja megtörtént, és azt jelentették, hogy a megcsinálták a közvilágítást. Ez azonban valóban nem igaz, holnap végig fog menni a falun, és ír nekik levelet, hogy vagy megcsinálják a lámpatesteket, vagy felmondja velük a szerződést.

7 lámpa van, ami már hosszú ideje nem ég. Párát megcsináltak, de egyszerűen nem tudják az egész faluban megcsinálni a közvilágítást.

**Mayer Ottóné települési képviselő:** ki fizet itt egyházadót? Itt fizetnek Zalalahápon 7.000 Ft egyházadót, bent Tapolcán viszont csak 4.000 Ft. Csak a különbség végett mondta ezt a példát.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** általában azok az emberek várják el, hogy készüljön valami a faluban, akik nem fizetik be az adójukat. Időnként be kell vállalni látszólag népszerűtlen döntéseket is. Lesenceistvádon is bevezették a 14.000 Ft adót, ott is befizetik az adót.

**Szalai János települési képviselő:** másoknak is vannak elvárásai, azoknak is, akik rendszeresen befizetik az adójukat. Most is csak azt tudja mondani, hogy nem tartja indokoltnak a kommunális adó emelését. Ezzel még mindig várni kell. Már mondta, hogy nem érdekli, hogy Lesenceistvádon befizetik, ő gazdag település, ott gazdagabb a lakosság. Nem ebből az 1 millió forintból fognak beruházást végezni a községben. Nem támogatja az emelést.

**Mayer Ottóné települési képviselő:** javasolná a kommunális adó kisebb mértékben történő emelését, de persze az is ugyanolyan felháborodást keltene, mint a 2.500 Ft-os emelés.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** ha egy évben 1 millió forint, akkor 4 éves ciklusban 4 millió forintról beszélnek.

Tarthatatlan ez a 6.500 Ft adó, ez nagyon alacsony, mindenképpen javasolja az emelést. Fél évben ez 1.250 Ft-ot jelent, egy doboz cigaretta ára.

**Szabó Norbert települési képviselő:** rossz a napirend tárgyalása. Először kellett volna az adóemelést tárgyalni, utána a béremelést. Azt lehetett volna mondani, hogy nincs adóemelés, nincs béremelés. Ha most megemelik az adót, azt mondják, hogy a béremelésre kellett a pénz.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** mindenképpen testületi döntés kell erre vonatkozóan, hogy a rendelet módosítását minősített többséggel lehet elfogadni, ami azt jelenti, hogy a megválasztott képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges, ezért most 4 igen szavazat szükséges.

**Javasolja, hogy szavazzanak a Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 5/2014. ( IX.26.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadásáról.**

**Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 5/2014. ( IX.26.) önkormányzati rendelet módosítását 3 igen szavazattal - 3 nem szavazattal nem fogadta el.**

#### **4.) Vegyes ügyek**

**- Zalahaláp 632 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó eladási szándéknyilatkozat**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester**

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** tájékoztatja a tagokat arról, hogy Hubertné Rajzó Roberta a tulajdonát képező 632 hrsz-ú ingatlant felajánlotta az Önkormányzatnak megvételre. Ezen az úton halad át a Kéktúra nyomvonala is, valamint a Borút útvonala is azon az úton lett kijelölve. A vételárat 500 ezer forintban jelölte meg, de más, hasonló nagyságú önkormányzati terület is érdekelné csere formájában. Azért sürgős, mert vételi ajánlatot kapott a Hubert család, egy osztrák család szeretné megvenni 600 ezer forintért. A kolóniából feljövő gyalogút, a telken saját használatú útként szerepel, ami lezárásra kerül az ingatlan eladásával. Ezáltal óriásit kell majd kerülni, ki kell menni a nyirádi kapuig, ki kell menni a postaútra. Az Önkormányzatnak van egy telke, amely aránylag hasonló típusú, épület is van rajt, egy romos pince, présház, ez 620 hrsz-ú ingatlan, amit cserealapnak fel lehetne ajánlani,



ha a képviselő-testület felhatalmazza, hogy foglalkozzon vele. Most abban kellene döntenie, hogy foglalkozzanak-e vele, vagy sem. Elsősorban a cserét szorgalmazná, a 620 hrsz-ú terület egy nem művelt terület, csak nyűg az Önkormányzat nyakán. A csere folyamán az utat tudnák biztosítani a lakosságnak.

Kéri, akinek kérdése, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban az tegye meg.

## **H O Z Z Á S Z Ó L Á S O K**

**Szalai József települési képviselő:** meg kell kérdezni az ajánlattevőt, hogy bele megy-e a cserébe, vagy sem.

**Tóth Ferenc települési képviselő:** szerinte Huberték telke nincs olyan értékes, mint az Önkormányzaté.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** az igaz, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező 620 hrsz-ú terület 3737 m<sup>2</sup>, a 620 hrsz-ú ingatlan viszont 1996 m<sup>2</sup>, tehát a két terület nem egyforma nagyságú, de gyakorló értékbecslőként is mondom, hogy ez nem jelenti azt, hogy a forgalmi érték egyenes arányban nő a területnagysággal. A felajánlott ingatlan jelenlegi használati viszonyai miatt nagyon fontos az hegyi úthálózat évtizedekkel ezelőtt kialakult rendszerének fenntartásához. Amennyiben nem az önkormányzat szerzi meg, akkor az az „útszakasz” a német által lezárásra kerül, és kilométereket kell kerülni a le és föl jutás érdekében. Ilyen esetben nem szerencsés vitatkozni egy - két százezer forint esetleges értékkülönbségen, mert az útlezárás sokkal nagyobb kárt okozna a közösségnek, mint az esetleges értékkülönbözöt. Egyébként megállapodás kérdése, elképzelhető, hogy egy másik, kisebb telket is elfogadna érte, de mindenképpen vissza kell, hozni a Testület elé, majd eldöntik akkor, hogy mi legyen. Amennyiben az ingatlan-cserét mégsem fogadnák el a megvásárlását mindenképpen javasolja az előbb elmondottak figyelembevételével.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak arra vonatkozóan, hogy Bedő Lajos Sándor polgármester kezdjen tárgyalásokat a 632 hrsz-ú, Hubertné Rajzó Blanka tulajdonát képező ingatlan, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló 620 hrsz-ú ingatlan cseréjére vonatkozóan. A tárgyalások eredményéről pedig tájékoztassa a képviselő-testületet.

Kéri, aki egyetért a javaslattal kézfenntartással szavazzon.

**Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - meghozta a következő:**

Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert , hogy kezdjen tárgyalásokat a Zalahaláp 632 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosával arról , hogy a megvásárlásra felajánlott ingatlan tulajdonjogának átruházása jogcímekeként az ingatlancserét elfogadja e ? Amennyiben a csereként felajánlásra kerülő , az önkormányzat tulajdonában álló , Zalahaláp 620 hrsz.- ú ingatlan , vagy más hasonló fekvésű , adottságú önkormányzati ingatlan értékarányos csereként elfogadásra kerül , úgy az ingatlancsere szerződést terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal, illetve soron következő testületi ülés.

Felelős: Bedó Lajos Sándor polgármester

**Bedó Lajos Sándor polgármester:** tájékoztatja a testületi tagokat arról,hogy a közmeghallgatás 2015. december 16. napján 17.00 órakor kezdődően kerül megtartásra a művelődési házban

Több tárgy, hozzászólás nem lévén, az ülést 18.20 órakor bezárja.

K.m.f.

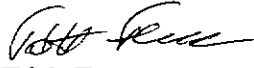
  
Bedó Lajos Sándor  
polgármester



  
dr. Gelencsér Ottó  
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

  
Mayer Ottóné  
települési képviselő

  
Tóth Ferenc  
települési képviselő



Zalahaláp Község Önkormányzat  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
ZALAHALÁP, Petőfi tér 4. Tel.:87/413-233

Szám: 2/162-49/2015.

## MEGHÍVÓ

Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyilvános ülését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 46. § (1) bekezdésében foglaltak alapján

összehívom.

Az ülés helye: Zalahaláp Önkormányzati Hivatal tanácskozó terme

Az ülés ideje: 2015. november 26. (csütörtök) 17.00 óra

## N A P I R E N D

1.) Megállapodás a Művelődési Ház használatba adásáról

Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester

2.) Az önkormányzat alkalmazásában álló munkavállalók 2016.évi illetményeik , juttatásaik felülvizsgálatára javaslat

Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester

3.) Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 5/2014. (IX.26.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester

A napirendekhez kapcsolódó írásbeli előterjesztéseket egyidejűleg megküldöm.

Zalahaláp, 2015. november 23.

Tisztelettel:

 Bedő Lajos Sándor  
polgármester