

**ZALAHALÁP KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
ZALAHALÁP, Petőfi tér 4.**

**Szám: ZHL/51-8/2023.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Zalahaláp Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. április 19. napján 17.00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Lesenceistvánd Közös Önkormányzati Hivatal Zalahalápi Kirendeltsége (8308 Zalahaláp, Petőfi tér 4.)

**Jelen vannak:**

Bedő Lajos Sándor polgármester  
Igaz Sándor alpolgármester  
Somogyi Kinga képviselő  
Szabó Norbert képviselő  
Szakonyiné Forró Mária képviselő  
Rozsnyai Mária képviselő  
Tóth Ferenc képviselő

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Dr. Benkő Réka Zsófia  
jegyző

**Jegyzőkönyvvezető:**

Horváthné Kiss Ildikó főmunkatárs

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Nagy tisztelettel és szeretettel köszönti a képviselő-testület tagjait, dr. Benkő Réka Zsófia jegyzőt, Horváthné Kiss Ildikó jegyzőkönyvvezetőt.

Megállapítja, hogy a 7 képviselőből 7 fő jelen van, **az ülés határozatképes, azt megnyitja.**

Jegyzőkönyv hitelesítő személyében Somogyi Kinga települési képviselőt és Igaz Sándor alpolgármestert javasolja kijelölni.

Kérem, aki egyetért a javaslattal kézfeltartással szavazzon.



**Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. április 19. napján 17.00 órai kezdettel megtartott nyilvános ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére – 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – Somogyi Kinga települési képviselőt és Igaz Sándor alpolgármestert jelöli ki.**

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** A Meghívóban megjelölt 5. napirendi pontot javasolja elfogadni azzal a kiegészítéssel, hogy az 5. napirendi pontban az egyéb ügyek keretében tárgyalják dr. Benkő Réka Zsófia jegyző asszony tájékoztatását a MÁK büntetéséről. A napirendi pont előadója dr. Benkő Réka Zsófia jegyző.

Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

**Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapította meg:**

### **NAPIREND**

- 1. Az oktatási-nevelési intézményekben tanuló gyermekek étkeztetése, valamint a szociális- és vendég étkeztetése során alkalmazott étkezési nyersanyag normákról és a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 4/2000. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester**
- 2. A közterületek elnevezésének, az elnevezések megváltoztatásának és a házszámozás szabályainak megállapításáról szóló 4/2014.(VIII.21.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester**
- 3. A települési támogatásról, gyermekek védelemről és az egyéb szociális ellátásokról szóló 4/2021. (V.26.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester**
- 4. Tájékoztatás az új postai együttműködési konstrukcióról**  
**Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester**
- 5. Egyéb ügyek**  
**Tájékoztató MÁK büntetésről**  
**Előadó: dr. Benkő Réka Zsófia jegyző**

### **N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A**

- 1. Az oktatási-nevelési intézményekben tanuló gyermekek étkeztetése, valamint a szociális- és vendég étkeztetése során alkalmazott étkezési nyersanyag normákról**



**és a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 4/2000. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester**

**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve**

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** A képviselő-testület rendelettel módosította az oktatási – nevelési intézményekben tanuló gyermekek étkeztetése, valamint a szociális – és vendég étkeztetése során alkalmazott étkezési nyersanyag normákról és a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló rendeletét ez évben. A Kormányhivatal a rendelet módosítására törvényességi felhívással élt, ezért került ez a napirend a mai ülésen tárgyalásra. Át is adja a szót dr. Benkő Réka Zsófia jegyzőnek ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban.

**dr. Benkő Réka Zsófia jegyző:** A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal 2023. március 23. napján kelt VE/53/918-1/2023. számú levelében törvényességi felhívásában észrevétel érkezett egyes jogtechnikai problémák javítása vonatkozásában. Többek között a vendégétkezés és a munkahelyi étkezési intézményi térítési díjait – felhatalmazás hiányában – a képviselő-testületnek normatív határozatban kell megállapítania. A szociális étkeztetés intézményi térítési díjként a díj egy főre vetített fajlagos egységeként az „adag” meghatározása, mivel a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjáról szóló rendelet szerint ezt ellátási napra vetítve kell meghatározni.

A törvényességi felhívást meg kell tárgyalni arról a törvényességi felügyeleti szervet értesíteni kell. A rendeletben a jogszabálysértések megszüntetésre kerültek, az az előterjesztés mellékletét képezi.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Kéri, akinek kérdése, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban az tegye meg.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, javasolja szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Kéri, aki egyetért kézfeltartással szavazzon.

**Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő döntést hozta:**

**38/2023. (IV.19.)**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

*Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Az oktatási-nevelési intézményekben tanuló gyermekek étkeztetése, valamint a szociális- és vendég étkeztetése során alkalmazott étkezési nyersanyag normákról és a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 4/2020.*



(II.28.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testülete a vendégétkezők esetében a fizetendő térítési díj napi bruttó összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

- vendégétkezés: 1200 Ft/fő/adag

- **Önkormányzat területén működő költségvetési intézményekben foglalkoztatott közalkalmazottak, köztisztviselők, Munka Törvénykönyve szerinti foglalkoztatottak, valamint a közfoglalkoztatottak 750 Ft/fő/adag/munkanap**

2. Ez a határozat 2023. május 1. napján lép hatályba.

**Határidő:** 2023. május 1.

**Felelős:** Bedő Lajos Sándor polgármester  
dr. Benkő Réka Zsófia jegyző

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Javasolja, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő Az oktatási-nevelési intézményekben tanuló gyermekek étkeztetése, valamint a szociális- és vendég étkeztetése során alkalmazott étkezési nyersanyag normákról és a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló rendelet módosításáról.

Kéri, aki egyetért kézfeltartással.

**Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a következő önkormányzati rendeletet:**

**8/2023. (IV.20 .)**

## **ÖNKORMÁNYZATI RENDELET**

Zalahaláp Község Önkormányzata képviselő-testülete az oktatási-nevelési intézményekben tanuló gyermekek étkeztetése, valamint a szociális-és vendég étkeztetése során alkalmazott étkezési nyersanyag normákról és a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 4/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja és 8/2023. (IV.20.) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Kéri szavazzanak arra vonatkozóan, hogy a Képviselő-testület a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal VE/53/918-1/2023. ügyiratszámú, 2023. március 23. napján kelt törvényességi felhívását megtárgyalta. A benne foglaltakat tudomásul vette, a jogtechnikai problémák ki lettek javítva.

Javasolja, aki egyetért az elfogadásával kézfeltartással szavazzon.



**Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő döntést hozta:**

**39/2023. (IV.19.)**

## **KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal VE/53/918-1/2023. ügyiratszámú, 2023. március 23. napján kelt törvényességi felhívását megismerte, azt elfogadta.

Megállapítja, hogy intézkedését a Mötv. 134. § (1) bekezdésében és a törvényességi felhívásban írt határidőn belül tette meg.

Felkéri a jegyzőt, hogy a Képviselő-testület döntéséről a törvényességi felügyeleti szervet értesítse.

Határidő: 2023. április 24.

Felelős: dr. Benkő Réka Zsófia  
jegyző

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Azért szeretné, ha a testület a vendégétkeztetésnél megállapított 1200 Ft/fő/adag térítési díjat még ez évben, még szeptember előtt újra tárgyalná.

A vendégétkeztetésnek vannak külön költségei, mint például a szállítási költség, autókopás stb. Érdeklődtek Tapolcán és a környéken 1.700 Ft - 2.100 Ft között vannak. Sajnos még nem tudják, hogy a nyersanyag normán még milyen költségekkel kell majd számolniuk. A vendégétkeztetésből számított dolgozói térítési díj alacsonyabb, mint a nyersanyag költség. Ilyen még nem volt. 750 Ft-ot fizetnek a dolgozóink, a 809 Ft-os nyersanyag, bekerülési költség helyett. Ebbe csak a nyersanyagköltség van bent, semmi más. Nem tudják még, hogy mennyi lesz a villanyszámla, nem tudják, hogy milyen költségekkel számoljanak. Sajnos a rezsiköltségek emelkedni fognak, a bérköltségek is emelkedtek, hisz emelkedett a minimálbér, a garantált bérminimum, valamint minden dolgozó megkapta a 20 %-os béreltérítést. Ezek mind, mind befolyásolják az árakat. Nem tudják, hogy mennyi a dologi és mennyi az a bérköltség, ami erre az árra ráakodik még.

**dr. Benkő Réka Zsófia jegyző:** A Balaton-felvidék intézménytől is jelezték, hogy a szociális étkeztetést felemelték 1.700 Ft-ra, itt Zalahalápon pedig a vendégétkezés 1.200 Ft, 500 Ft a különbség. Emiatt aki szociális étkezést vett igénybe, most átjelentkezett a vendégétkeztetésre. Beszült az ételmezésvezetővel hétfőn, ezt elmondta neki, ő ragaszkodik ahhoz, hogy ebből az 1.200 Ft-ból ezt meg lehet oldani, nem javasolja az emelést.



**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Az a helyzet alakult ki, hogy még Tapolcáról is kijönnek ide ebédért, azért ennek jelzés értéke van. Akinek nincs kedvezménye a szociális étkeztetésen azok azt lemondják, mivel 1.700 Ft-ért tudnának étkezni, különben meg 1.200 Ft-ért van vendégétkeztetés.

**Tóth Ferenc települési képviselő:** Ha megemelik, akkor sokan le fogják mondani a vendégétkeztetést, akkor az jó lesz? A bérköltség ott fog maradni nem?

**Szakonyiné Forró Mária települési képviselő:** Javasolja, hogy akiknek a falugondnoki járművel hordva van az ebéd, mivel ott van szállítási költség, azoknak legyen drágább, a zalahalápiaknak pedig meg kellene tartani ezt az árat. Ennyi kedvezményt, aki halápi, ezt kapja meg.

**Rozsnyai Mária települési képviselő:** Aki nem szociális étkező, annak a szállítási költséget rá kell rakni a vendégétkeztetés költségére. Azt is lehetne, hogy ne engedjék meg, hogy válogatás legyen a menüben. A tapolcaiak is rendeljék meg egész hétre az ebédet, ne csak azokon a napokon, amit szeretnek. Egyből esne ki egy pár ember ebből a körből akár. Miért probléma az, ha a szociális étkezők 1.200 Ft-ért szeretnének ebédhez jutni.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Amennyiben szabin van, vagy beteg, akkor nem rendelhet egész hétre, ez így nem lenne jó. Előbb utóbb helyre kellene billenteni az árakat és a költségeket. Előbb utóbb cserélni kellene a felszereléseket is. Korszerűsíteni kellene, a költségeket, be kell építeni az árba. Ha nem is nyereségre orientálódnak, de legalább a bekerülési költségeket fedezze. Van a festés, az soha nem volt ráterhelve az Intézményre, azt mindig az Önkormányzat fizette. Ezeket a költségeket is be kellene építeni az árba.

**Igaz Sándor alpolgármester:** Úgy gondolja, hogy ha erről lett volna információ, mert előterjesztést erre nem láttak, akkor tájékozottabbak lettek volna ebben az ügyben. Az ételmezésvezető kolléga elküldte az elképzelését, azt sem látták. Tökéletesen egyetért azzal, hogy a helyben fogyasztás legyen ennyi, szállítással pedig legyen annyi. Még egy kompromisszumot tud elképzelni, maximum 200 Ft emelés általánosan és plusz a szállítási költséget. Véleménye szerint most nem érdemes az összegekkel foglalkozni. Lehet, hogy május elejére olyan számokat tud polgármester úr behozni, ami teljesen pontosan megmondja, hogy mennyit kell emelni. Most ne emeljenek, várjanak egy hónapot, addigra biztos itt lesznek a számlák és akkor már látnak valamit. Várjanak, csak a számszerűség miatt. Május végéig már csak érkeznek be számlák, csak többet tudnak majd mondani. Ha most emelnének és kiderül, hogy az sem elég, akkor viszont már ebben az évben nem tudnak többet emelni.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Elfogadja, hogy amennyiben lesznek számlák ezt hozzák vissza a képviselő-testület elé. Nem javasolja, hogy szeptemberig húzzák el, javasolja ezt a nyár folyamán újra tárgyalni, addigra már biztosan tudják a felmerülő közüzemi költségeket is.

**2. A közterületek elnevezésének, az elnevezések megváltoztatásának és a házszámozás szabályainak megállapításáról szóló 4/2014.( VIII.21.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester**

**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve**

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** az előterjesztést a testületi tagok megkapták. Azzal kapcsolatban szóbeli kiegészítése nincs.

**dr. Benkő Réka Zsófia jegyző:** Minden Önkormányzat megkapta erre vonatkozóan a levelet a Veszprém Vármegyei Kormányhivataltól. Tájékoztatták a jegyzőket arról, hogy elvégezték a közterületek elnevezésének, valamint elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám megállapítás szabályairól szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatát. Zalahaláp esetében a rendeletnek a bekezdését kellett módosítani, mivel hiányzott belőle egy felhatalmazás, illetve kifogásolták, hogy a rendelet célját nem lehet meghatározni, ezért a rendelet célját ki kellett venni és a hatályát benne hagyni. A vizsgálat felhívta a jegyzők figyelmét a jellemzően előforduló hibákra és 2023. április 30. napjáig felül kell vizsgálni az érintett rendeletet.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Kéri, akinek kérdése, hozzászólása van az tegye meg.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Javasolja, szavazzanak arra vonatkozóan, hogy Zalahaláp Község Önkormányzata képviselő-testülete A közterület elnevezésének, az elnevezések megváltoztatásának és a házszámozás szabályainak megállapításáról szóló 4/2014. (VIII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az előterjesztés alapján elfogadja.

**Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a következő önkormányzati rendeletet:**

**9/2023. (IV. 20.)**

**ÖNKORMÁNYZATI RENDELET**

Zalahaláp Község Önkormányzata képviselő-testülete A közterület elnevezésének, az elnevezések megváltoztatásának és a házszámozás szabályainak megállapításáról szóló 4/2014. (VIII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja és 9/2023. (IV.20.) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.



**3.) A települési támogatásról, gyermekek védelméről és az egyéb szociális ellátásokról szóló 4/2021. (V.26.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester**

**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve**

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Itt is csak azt tudja mondani, az előterjesztésből kiderül, hogy miért kell módosítani A települési támogatásról, gyermekek védelméről és az egyéb szociális ellátásokról szóló 4/2021. ( V.26.) önkormányzati rendeletet. Nincs olyan, hogy öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összege, az helyébe a szociális vetítési alap megnevezés kerül. Ennyi a változás, ezért kell a rendeletet módosítani.

Kéri, akinek kérdése, hozzászólása van az tegye meg.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Kéri szavazzanak A települési támogatásról, gyermekek védelméről és az egyéb szociális ellátásokról szóló 4/2021. ( V.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezet elfogadásáról.

**Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a következő önkormányzati rendeletet:**

**10/2023. (IV. 20.)**

## **ÖNKORMÁNYZATI RENDELET**

Zalahaláp Község Önkormányzata képviselő-testülete A települési támogatásról, gyermekek védelméről és az egyéb szociális ellátásokról szóló 4/2021. (V.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja és 10/2023. (IV.20.) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

**4.) Tájékoztatás új postai együttműködési konstrukcióról**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor  
polgármester**

**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.**



**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Már több alkalommal beszéltek a postai együttműködési konstrukcióról. Kaptak ezzel kapcsolatban tájékoztatást, melyet a tagok meg is kaptak. A Magyar Posta kér – internet vonalat, routert, nyomtatót, vonalkódolvasót, minimum 10 m<sup>2</sup> területű helyiséget a szolgáltatóhely, valamint az ügyféltér részére- 2 m<sup>2</sup> szabad falfelületet tájékoztató kihelyezéséhez, mobiltelefont a VPN-es bejelentkezéshez és minimum 16A elektromos hálózatot. De nem beszélnek a bérköltségről, valamint a rezsi költségről. 296.400 Ft-os garantált bérminimumnál a munkáltatónak fizetnie kell 13 % járulékot is, ami 38.532 Ft-ot jelent havonta. Nagyjából 160.000 Ft- jut minden egyéb dologi és egyéb költségre. Ha jók a számítások. A Posta nem adott ki semmit ezzel kapcsolatban. Nem tudja mi lesz akkor, ha a dolgozó beteg lesz, mi lesz, ha kiveszi a szabadságát, akkor ki fogja és mennyiért helyettesíteni. Arról nem is beszélve, hogy a helyiséget csak úgy tudják biztosítani, ha azt átalakítják, ami nem kevés költség. A határozati javaslat utal arra, hogy így ennyi információ birtokában nem tudnak dönteni, további egyeztetések szükségesek. Ami bent van az előterjesztésben az 232.000 Ft a havidíj + ÁFA, az Áfával nem kell számolni.

Kellene 1-2 millió forint az átalakításra, egy válaszfalat mindenképpen be kellene építeni, különben minden feltételnek megfelelnék. Viszont bele kellene tenni még pár millió forintot. Az előterjesztésben javasolja, hogy további tárgyalásokat folytassanak, mert így nem lehet dönteni. Már mondta, a helyettesítés nagy gond lehet. Próbáljanak meg még tájékozódni, a többi Önkormányzat mit fog lépni. Úgy látja, hogy ebből jól nem lehet kijönni.

**Szabó Norbert települési képviselő:** Már mondta, nem azt fogják mondani, hogy a Magyar Posta Zrt. zárta be, hanem az Önkormányzat nem nyitotta meg. Ez erről szól. Muszáj lenne 8 órában üzemeltetni? Tapolcán a kis posta is csak 4 órában van.

**Rozsnyai Mária települési képviselő:** Nem biztos, hogy csökkentett munkaidőben lesz aki elvállalja.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Kéri szavazzanak a Tájékoztatás új postai együttműködési konstrukcióról szóló előterjesztés elfogadásáról.

Javasolja, aki egyetért kézfeltartással szavazzon.

**Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő döntést hozta:**

**40/2025. (IV.19.)**

## **KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Tájékoztatás új postai együttműködési konstrukcióról” című előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:



Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Magyar Posta Zrt. (1138 Budapest, Dunavirág u. 2-6.) által ajánlott új partneri program részletszabályairól további egyeztetések, információk szükségesek a felelősségteljes döntés meghozatalához.

Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az érintett cég képviselőjével egyeztetések lefolytatására, valamint felkéri a polgármestert, hogy az egyeztetéseken elhangzottakról tájékoztassa a képviselő-testület tagjait.

Határidő:            folyamatos  
Felelős: Bedő Lajos Sándor polgármester  
          dr. Benkő Réka Zsófia jegyző

#### 5.) Egyéb ügyek

**MÁK büntetésről tájékoztató**

**Előadó: dr. Benkő Réka Zsófia jegyző**

**dr. Benkő Réka Zsófia jegyző:** Nagyon sajnálja, de olyan tájékoztatási kötelezettsége van, amit most meg kell tennie. Nagyon remélte, hogy amíg ő itt lesz, erre nem fog sor kerülni, de sajnos bekövetkezett. Annyit azért el kell, hogy mondjon előtte, hogy Ő nagyon igyekszik kialakítani a kollégákkal a jó kapcsolatot, mindenkivel beszélni, odafigyelni, feladatokat egyeztetni, s tényleg mind a három településen odafigyelni arra, hogy minden időben, rendben, a jogszabályoknak megfelelően megtörténjen. Sajnos a Zalahalapi pénzügyi beszámoló, ami a pénzügyeseknél, aki önkormányzatnál dolgozik, a március 20-a egy piros betűs ünnep, ha így lehet mondani, be van vésve a naptárba, hogy ezt teljesíteni kell, és ha ezt nem teljesíti valaki, akkor ennek súlyos következményei vannak. Sajnos annak ellenére, hogy megbízási szerződéssel alkalmaznak egy külsős pénzügyes kollégánót, az ő minden segítsége ellenére sem sikerült Zalahaláp vonatkozásában a pénzügyi beszámolót március 20-ára teljesíteni, aminek olyan következményei vannak jelenleg, hogy kaptak először is egy 150.000 Ft-os büntetést a MÁK-tól, illetve a MÁK egyik osztályvezetője hívta fel 2.5 héttel ezelőtt, egy órát beszéltek körülbelül és olyan következményeket és olyan jövőbeni dolgokat mondott, ha ezt nem pótolják áprilisban ezeket a hiányokat és nem fog a beszámoló felkerülni, akkor meg fogják vonni az Önkormányzatnak a nettó állami finanszírozását, ami már nem játék. Elmondta, hogy az országban a több mint 3000 önkormányzat közül jelenleg 8 önkormányzatnak van megvonva az állami finanszírozása, ami annyit jelent, hogy áprilisban sem teljesítették volna, mert teljesítették, akkor májustól nem kapnának, ami annyit jelent, hogy három hónapig nem kaptak volna állami finanszírozást. Ez több tízmillió forintot jelent Zalahaláp Község Önkormányzata vonatkozásában, illetve a nettó finanszírozás megvonása mellett minden hónapban duplázódott volna a büntetés. Próbál rendkívüli mód türelmes lenni, s megadni minden segítséget a pénzügyes kollégának, ennek ellenére sem sikerült ezt a feladatot megoldani. Most már elmondhatja a pozitív oldalát is, hogy a Marianna a külsős pénzügyes ezt a részét megoldotta, tehát elküldték a



beszámolót és el van fogadva a beszámoló. Most a következő dátum április 27., amin gőzerővel dolgozik mindenki. Azt is el tudja mondani jó hírnek, hogy felvettek egy új kolléganőt, tehát most már két pénzügyes kolléganő van Zalahalápon. A Gógánfai hivatalból sikerült felvenni a pénzügyes kolléganőt, aki pénzügyi területen dolgozott, igaz nagyon fiatal, de rendkívül bízik benne, és minden reménye benne van, reméli, hogy most már itt is egyenesbe tudnak állni a pénzügy területén. A büntetéssel kapcsolatban írt egy méltányossági kérelmet a MÁK irányába, hogy mivel most fordult elő ilyen először, engedjék el a büntetést, vagy legalábbis egy részét szeretnék méltányossági alapon, ha elengednék. Erre még nem kapott választ, ezt a hetet még megvárja és ha jövő hét elején sem kapnak választ, akkor fel fogja őket hívni, és személyesen megkérdezi, hogy mennyi az esély erre.

Ezt az összeget nem Zalahaláp Önkormányzatától fogják levonni elsődlegesen, hanem Lesenceistvánd Önkormányzatától, mivel ő a székhely település így az ő nettó állami finanszírozásából vonja le a MÁK mindenféle kérdés nélkül. Amennyiben nem fogják elengedni a büntetést, vagy nem adnak részletfizetést, egy háromoldalú megállapodást kell majd kötni, hogy Zalahaláp Önkormányzat ki tudja fizetni Lesenceistvádnak. Tehát ez az amit szeretett volna elmondani. A másik ami személyes sajnós, amikor idejött decemberbe elmondta és kérte is, szerinte meg is valósult, hogy aki felé ment kérdéssel, szóban, írásban, személyesen mindig próbált segíteni, válaszolni, a büntetésről való tudomásszerzést követően kapott egy e-mailt az egyik képviselőtől, aki zalahalápi képviselő, ami úgy gondolja, hogy se stílusában, se valóságalapjában nem volt megfelelő és azt, hogy ezt a pénzt neki kellene kifizetni nem érzi abban a felelősségét, nem érzi, hogy nem adta volna meg a kolléganőnek azt a segítséget, amit minden más kolléga megkapott és megkap, és minden más kolléga a feladatot teljesíteni tudta.

Ennyit szeretett volna elmondani.

**Szabó Norbert települési képviselő:** Az utolsó mondatokra reagálva. Az e-mailt ő küldte. Az utolsó ülés után, amikor már nem volt ott a jegyző, tudták meg a most elhangzottakat. Nem a jegyzőtől, hanem a polgármestertől. Nem bántásnak szánta, szerette volna, ha nyoma marad.

**dr. Benkő Réka Zsófia jegyző:** Azért nem azon az ülésen tájékoztatta a testületi tagokat, mert aznap hívták fel a MÁK-tól és akkor szerette volna már tájékoztatni a Testületet, amikor már beszélt a kollégákkal, és el tudja mondani, hogy már készen van a beszámoló, fel is lett adva, és azon dolgoztak ezerrel, hogy hogyan tudják megcsinálni, és hogy tudjon pozitívot is mondani, mint most, hogy az új kolléga már dolgozik jelen pillanatban. Azért lepődött meg, mert úgy gondolja, hogy nem úgy állt hozzá a Testülethez, meg senkihez sem.

**Szabó Norbert települési képviselő:** Még egyszer mondja, nem bántásnak szánta, szerette volna, hogy nyoma legyen.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Egy kicsit furcsán érzi most magát. Volt azért itt olyan időszak is, amikor egyáltalán nem volt pénzügyes hónapokig. Ha azalatt az időszak alatt lett volna beszámolási, vagy bármilyen más kötelezettségük, nem tudtak volna annak megfelelni, pld. 1 évig nem lett volna egy pénzügyes, ha a Közös Önkormányzati Hivatal a Zalahalápi Kirendeltséget nem érzi magáénak, akkor innentől kezdve, mindig büntetést



fognak fizetni. Nagyon rosszul érzi magát, mert az Önkormányzatnak roppant kevés felelőssége van az ő olvasatába abba, hogy nem készült el a beszámoló. Személyesen sem érzi saját magát felelősnek, de a képviselő-testületet sem. Ebbe, ha valakinek felelőssége van akkor a Közös Önkormányzati Hivatalnak van felelőssége, és nem akar feszültséget generálni, de azért ezen el kellene gondolkodni, hogy kié a felelősség, meg az a felelősség kit terhet. Ez a véleménye, az, hogy bárkitől, mondjuk a karbantartótól, tanyagondnoktól, képviselőtől azt várják el, hogy üljön be a pénzügyre és adjon be egy beszámolót, amikor nem készül el, pedig ott van a pénzügyes kolléga a Közös Hivatalnál. Mária két munkahelyen üldögél egyedül, teszi a dolgát amire képes, és az utolsó nap derül ki, hogy nincs kész a beszámoló és nincs aki abban segítsen, megcsinálja, vagy kinek kellene megcsinálni, mert nincs kiadva a feladat sem.

Utólag derül ki, hogy tanácsadási kötelezettsége van a Mariannának, nem pedig bedolgozási kötelezettsége ezért a pénzért, ő meghagyta volna neki a bedolgozást, legalább addig, amíg a másik állás helyet nem tudják betölteni. Azért is aggályos, mert még egyszer mondja, nincs olyan munkahely a földön, ahol két ember helyett kellene, csökkentett bérért dolgozni egy embernek. Ő sem csinálná, és ezt már el is mondta a jegyzőnek, amikor beszélgettek róla, és biztos, hogy nem csinálná senkinek a munkáját, egy csökkentett bérért, pedig végképp nem, lehet már rég felállt volna a pénzügyes helyébe és itt hagyta volna az egészet.

Azt ráverni, hogy mindenféle munkát végezzen el, úgy, hogy még munkaköri leírása sincsen, ez annyira furcsa és mondja még egyszer, két ember helyett kellene neki dolgozni.

Látványosan megint a Máriára van kihegyezve a történet és megint ott tartanak, hogy a Mária mit nem csinált meg. Két ember helyett nem tud dolgozni, sokszor azt mondja, hogy amit megcsinál, az még mindig több mint a nulla, pont annyival amit megcsinál. Azért maradtak a víz felett, mert szerencsájuk volt, hogy nem volt beszámolási kötelezettség amikor létszámproblémájuk volt, meg azért mert Mária visszajött és csinálta. Fátylat kellene dobni a múltra, de jó gyorsan, nem visszafele mutogatni.

Az új kolléga jó képességű kislány, szorgalmas, jó munkát kell Veronikának kívánni, teszi a dolgát és Marianna segíteni fogja, mondta is neki, hogy hívja, ha elakad, nem kell rajt ülni a feladatokon. Szerinte, ketten kiegészítve egymást biztosan többre fogják vinni, nem lesz olyan, hogy a beszámoló elmarad.

Most is csak azt tudja mondani, nem érzi, hogy ebben az Önkormányzatnak érdemi felelőssége lenni, több felelősséget érez a Hivatal felől, mivel vannak ott a túloldalon is dolgozók. Egy dologról nem esett szó, ebbe az utolsó 1-1.5 évben. A volt Zsuzsa nevű kolléganő nyugdíj előtt 1 évet segítette ki az Istvándi Hivatalt. Nem érezték akkor úgy, hogy a Zalalahápi Kirendeltség egy külön cég, vagy egy külön vállalkozás lenne a közigazgatáson belül, hanem úgy gondolták, hogy természetesen vigye a jegyző a Zsuzsát, mivel ott is létszám problémák voltak és nem végeztek volna a munkákkal.

Tudja, hogy a másik oldalon is voltak létszámproblémák, azt is tudja, hogy kit mivel, mikor műtöttek, ő foglalkozik a dolgozókkal, mindent tud, az információ eljut hozzá is.

Tudja, hogy mindennek van felelőse, azzal is tisztában van, de ha tovább szeretnének lépni, akkor ezt a fajta dolgot el kellene felejtetni. Nem hiszi, hogy Zalalahápi Önkormányzata készséggel fizeti ki a 150.000 Ft-ot, hogy nincs érdemi felelőse a dolognak. A jövőre vagy a múltra vetítve is egy kicsit árnyékot vet ez.

**dr. Benkő Réka Zsófia jegyző:** A máltra nem tud mit elmondani, azt tudja, hogy 2022.12.01. napjától nála nincs olyan, hogy Istvándi vagy Zalahalápi hivatal és minden kolléga megkap minden segítséget.

**Szakonyiné Forró Mária települési képviselő:** Mi volt annak az oka, hogy ha jegyzőként látta, hogy ez a beszámoló nem készül el időben? Hogyan lehetett volna ezt megelőzni és időben elkészíteni a beszámolót?

Emberpótlással meg lehetett volna oldani? Istvándon, Uzsán elkészült? Ha igen, mit lehetett volna tenni, hogy itt is elkészüljön időben. Ott mikor készült el, utolsó pillanatban ott is, vagy maradt volna idejük nekik nekünk is segíteni?

**dr. Benkő Réka Zsófia jegyző:** Ahogy polgármester úr is már elmondta, a Marianna tanácsadási szerződéssel van foglalkoztatva. A Marianna amióta ő itt van, nem tanácsadást csinál, hanem konkrét feladatokat végez, napi x órában. A másik az, hogy az, hogy ő kérdezte a kolléganőtől március 14. környékén és akkor még januárban sem volt lekönnyelve január óta semmi.. Nem hiszi, hogy a külsős pénzügyes kolléganőnek a hibája, vagy felelőssége. Pld. a bank nem egyezik egymással, számtalanszor megkérdezte, a Marianna számtalanszor elmondta, hogy hogy kell megcsinálni és mégsem készült el. Azt tudta, hogy probléma van, rákérdezett több alkalommal is, a válasz az volt, hogy folyamatban van. A Mariannával kellett volna jobban együtt működni, amit kért el kellett volna küldeni, le kellett volna könyvelni. Az utolsó napokban küldték el Lesenceistvándon és Uzsán is a beszámolót.

**Szakonyiné Forró Mária települési képviselő:** Zsuzsát annak idején Zalahaláp kölcsönadta, ahogy polgármester úr is mondta. Akkor most elvárható lett volna, hogy istvándi dolgozók is segítsenek most Zalahalápnak a beszámoló elkészültében, ezért kérdezte ezt.

**dr. Benkő Réka Zsófia jegyző:** Máriának elmondta már az elején, most az új kollégának is elmondta, hogy bármi kérdés van és segítség kell, akkor Mariannát, vagy az Istvándi kollégákat is bármikor felhívhatják. Ezt kérte is, ugyanúgy ahogy az Ildikó itt van és a Szabolccsal együtt tud dolgozni és segítenek egymásnak és az Ildikó volt Istvándon segíteni, úgy, ahogy a Helga meg a Szandra, vagy a Kriszti meg a Bori együtt tud dolgozni, úgy gondolja, hogy ennek pénzügyi vonalon is működni kellene és mind a két félnek elmondta és kérte is. A pénzügyön most már ketten vannak, a Veronika tanulékony, úgy gondolja, hogy nagy reménység és nagyon jól áll hozzá a munkához, azt mondja, hogy kettőjüknek ezt mindenképpen meg kell oldaniuk, úgy, hogy Mariannának 2023.12.31-ig szerződése van, őt bármikor felhívhatják és ő segít, bármikor lehet kérdezni.

**Igaz Sándor alpolgármester:** A múlt ülés után mondott néhány mondatot, amit most is el kell mondania. Teljesen egyetért polgármester úrral. Amikor arról beszélgettek, hogy a jutalmat megkapják, vagy nem kapják meg a pénzügyesek, akkor azt mondta, hogy ez így nem lesz jó, mert nem lát se javulást, se semmit. Akkor ennek ellenére oda adták azt a pénzt azoknak, akik egyébként nem foglalkoztak Zalahaláppal. Van itt egy Közös Hivatal, amelyben legnagyobb befizető Zalahaláp, hisz az 50 %-ot Zalahaláp fizeti, a másik két Önkormányzat megkapja a szolgáltatást, büntetés és minden nélkül. Mondhatná



azt, hogy ezt valami bosszúnak is tekintheti, márpedig tekintheti, csak azért is megmutatjuk ennek a piszkos Zalahalápnak. Nem akar ebbe tovább belemenni, igaza volt amikor azt mondta, hogy semmi nem fog változni. Elhiszi és készséggel elhiszi, a bizalom még mindig megmaradt, de azt szokta intézményvezetőként mondani, hogy ez volt az utolsó alkalom. Azzal is egyetért polgármester úrral, hogy nem biztos, hogy ki fogják fizetni ezt a pénzt, mert nem hiszi, hogy bármelyik képviselőtársa vagy a polgármester úr felelős. Ezért a Hivatal vezetője a felelős. Mint intézményvezető el tudja mondani, hogy az intézményvezető lehet, hogy kiadja a feladatot, pld. írjanak beszámolót a munkaközösség vezetők, de a felelősség az egyszemélyi felelősség az az intézmény vezetőjéé. Ezt azért mondja el, mert itt nem lehet ezt tologatni. Az előző jegyző asszonynak pont az volt a legnagyobb hibája, hogy ő azt állította, hogy ez a hibás, az a hibás, de ő nem hibás. De, pontosan az volt a legnagyobb baj. Úgy gondolja, ezt a 150.000 Ft-ot a hivatalnak kell kifizetnie. Teljesen a jegyzőnek, legfeljebb mondhatják azt, hogy a jegyző jutalmazásából vonják le ezt az összeget, de a meglevő költségvetés terhére, és nem hozzák be azt módosításra. Azt javasolja, ezen gondolkodjanak el, tanuló pénz, de még mindig van bizalom. Tessék szíves lenni Zalahalápot legalább annyira szeretni, mint Lesenceistvándot vagy Uzsát! Mert ha nem ezt érzik, akkor az lesz, hogy ez a jegyzőség csak a választásokig fog lenni. Ne tessék szétvagdalni ezt a jegyzőséget, mert ez valamikor nagyon jól működött és szerették egymást Istváddal, Uzsával. Soha nem volt vita szinte, a korábbi közös önkormányzati üléseken. Az gondolja, hogy azt kellene visszahozni, mert az jó volt. Ebbe beletartozik az is, hogy itt is kérünk minőségi szolgáltatást, igenis azt is kérik, hogy egyenlő bánásmód legyen, minden dolgozónak és azt is kívánja, hogy legyen sikeres az új pénzügyes. Szeretné, ha a határidőket betartanák, a határidő előtt x idővel készen kell lennie ahhoz, hogy át tudják nézni, legyen idő javítani. Náluk is így működik az iskolában. Köszöni szépen, hogy meghallgatták.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Konkrét probléma az, hogy a bank meg a házi pénztár sem stimmelt, folyamatosan és utólag rengeteg energiával kell valakinek kihámozni belőle valamit. A pénztárnak és banknak mindenképpen egyeznie kell. Ezt azért egy darabig lehetett hámozni, mire ebből lett valami. Itt azoknak a helyettesítő kollégáknak is van felelőssége, akiket nem szeretne megnevezni, hisz tudják kikről van szó, akik az akkori plusz szolgáltatásért, pénzügyi helyettesítésért édes keveset tettek, tüzet oltották, addig eljutottak. Erre még nem volt példa Zalahaláp ókori történetében sem, hogy a házipénztár, illetve a bank sem stimmelt és összevissza volt könyvelve, meg folytatva a pénz. Alapszabály, ha most lemegyek és megnézem, akkor a házipénztárnak egyeznie kell, ugyanez a bankra is igaz. Emiatt persze, hogy voltak gondok, ha normálisan le lett volna zárva december, akkor januárban normálisan meg lehetett volna nyitni. Ezért csúszott el a könyvelés. Ennek ellenére megtörtént, ami megtörtént, ez nem befolyásolja a dolgokat. A fizetési kötelezettségre még vissza fognak kérni. Zalahalápnak van pénze, ennek a büntetésnek a felét ők fizetik, azt sem tartja igazságosnak, hisz a Közös Hivatal költségvetésének felét Zalahaláp állja, így a büntetés felét is Zalahaláp fizeti.

**Igaz Sándor alpolgármester:** Nem Zalahaláp fizeti.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Közös Hivatal költségvetésében bent a pénz, annak a felét Zalahaláp rakta bele. Abból a költségvetésből lesz kifizetve, akkor felét Zalahaláp fizeti ki. A Társulásban felesbe vannak.



**Somogyi Kinga települési képviselő:** Csuri Istvánné először az Önkormányzathoz lett felvéve, az okát mindenki tudja. Szeretné kérdezni, hogy az azzal kapcsolatos kiadásokat a Közös Hivatal megtérítette az Önkormányzatnak, hisz nem az Önkormányzatnál dolgozott, hanem Közös Önkormányzati feladatokat látott el.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Tett egy olyan nemes gesztust, hogy annyival kevesebbet utaltak el, hogy annak, majd mi lesz a visszhangja nem tudja, de úgy gondolja, hogy erre volt ígéret akkoriban, hogy ezt kompenzálni fogják. Tavaly azt mondták, hogy az idén már nem tudják, úgy gondolja azt is rendezni kellene, mert nem az Önkormányzatnak dolgozott, hanem tényleg a Közös Önkormányzati feladatokat végezte. Valaki tartotta a frontot. Abba heti egy órába, amikor átjártak, nem sokra mentek. Törekedjenek az önállóságra. Volt már rá példa, hisz már mondta, amikor a Zsuzsa 1 évig odajárt, akkor is meg volt a Zalahalápi Önkormányzat. Azzal is tisztában van, hogy milyen a pénzügy ellátottsága, látja, hogy szinte úgy kell lopni munkatársakat másik Önkormányzattól. Megállapíthatnak az az anyagi és erkölcsi kár, amit a Zalahalápi Önkormányzat elszenvedett az elmúlt egy évben. Nagyon rossz hírünk lett itt a környéken, ellenben 10 évig nem volt ilyen. Egy héten belül mindig mindent elutaltunk, nem volt olyan, hogy lemaradtak volna a fizetéssel és nem kevés esetben történt meg, hogy 3-4 hónapos türelmi idő után szóltak rá, hogy elfelejtették kifizetni a számlát. Személyesen is nehezen viselte, nemhogy még az általa képviselt falu nevébe, nem esett jól. Volt egy-két ismerőse, aki megkérdezte, hogy csődbe vagytok Lajos? Mondtam igen, szakmai csődbe.

**Igaz Sándor alpolgármester:** Akárhányszor elment egy pénzügyes, mindig Istváandra vettek fel dolgozót, nem pedig ide.

**Rozsnyai Mária települési képviselő:** A helyettesítési pénzt megkapták, sőt jutalmat is kaptak ezért a munkáért.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Több tárgy, hozzászólás nem lévén, megköszöni a részvételt és az ülést 18.40 órakor lezárja.

  
**Bedő Lajos Sándor**  
polgármester

K.m.f.

  
**dr. Benkő Réka Zsófia**  
jegyző



**Jegyzőkönyv-hitelesítők:**

  
**Somogyi Kinga**  
képviselő  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
**Igaz Sándor**  
alpolgármester  
jegyzőkönyv-hitelesítő