

**ZALAHALÁP KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
ZALAHALÁP, Petőfi tér 4.**

**Szám: ZHL/80-3/2024.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Zalahaláp Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. március 11. (hétfő) napján 17.00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Lesenceistvánd Közös Önkormányzati Hivatal Zalahalápi Kirendeltsége (8308 Zalahaláp, Petőfi tér 4.)

**Jelen vannak:**

Bedő Lajos Sándor polgármester  
Igaz Sándor alpolgármester  
Rozsnyai Mária képviselő  
Somogyi Kinga képviselő  
Szabó Norbert képviselő  
Szakonyiné Forró Mária képviselő  
Tóth Ferenc képviselő

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Dr. Benkő Réka Zsófia  
jegyző

**Meghívott:**

Csuri Istvánné  
pénzügyi ügyintéző

Tokajiné Horváth Anita  
élelmezésvezető

Hubert János Csaba  
Falugondnok

Batos András r. őrnagy  
Közrendvédelmi Osztályvezető h.

Gyenge Tibor  
r. törzssászlós, körzeti megbízott

Rozmán Gyula tűzoltó ezredes  
Az Ajkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője



Molnár Péter Tűzoltó alezredes  
Badacsonytomaji Hivatásos Tűzoltó  
Parancsnokság parancsnoka

Gosztola Attila tűzoltó százados  
Badacsonytomaji Hivatásos Tűzoltó  
Parancsnokság osztályvezetője

**Jegyzőkönyvvezető:**

Horváthné Kiss Ildikó főmunkatárs  
jegyzőkönyvvezető

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Nagy tisztelettel és szeretettel köszönti a képviselő-testület tagjait, dr. Benkő Réka Zsófia jegyzőt és a közös hivatal dolgozóit, és a meghívottakat.

Megállapítja, hogy a 7 képviselőből 7 fő jelen van, **az ülés határozatképes, azt megnyitja.**

Megkérdezi, hogy ki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

Jegyzőkönyv hitelesítő személyében Somogyi Kinga képviselőt és Igaz Sándor alpolgármestert javasolja kijelölni.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

**Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. március 11. (hétfő) napján 17.00 órai kezdettel megtartott nyilvános ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére – 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – Somogyi Kinga települési képviselőt és Igaz Sándor alpolgármestert jelöli ki.**

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Javasolja, hogy a mai ülés napirendjét a kiküldött Meghívóban foglaltak alapján hagyják jóvá, azzal a módosítással, hogy 1. napirendi pontként tárgyalják a 3. napirendet, Badacsonytomaji Hivatásos Tűzoltó – Parancsnokság 2023. évi tevékenységéről beszámolót, 2. napirendi pontként tárgyalják a 4. napirendet, Tájékoztató a település közbiztonsági helyzetéről, 3. napirendi pontként tárgyalják a 2. napirendet Tanyagondnoki Szolgálat 2023. évi tevékenységéről beszámoló, 4. napirendi pontként tárgyalják az 1. napirendet Térítési díj felülvizsgálata és az 5. napirend marad a Magyar Falu Pályázat – tájékoztatás.

A napirendi pontok módosítását azért javasolta, mivel a rendőrség részéről, valamint a tűzoltóság részéről megjelent meghívottak, kérték, hogy a beszámolójuk tárgyalását vegyék előre.

Kéri, akinek kérdése, hozzászólása, más javaslata van a napirendi pontokkal kapcsolatban az tegye meg.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Kérdés, más javaslat nem érkezett.



Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Napirendet a kiküldött meghívóban foglaltak alapján elfogadják, kézfeltartással szavazzon.

**Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapította meg:**

## **NAPIREND**

1.) Badacsonytomaji Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2023. évi tevékenységéről beszámoló

**Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester**

2.) Tájékoztató a település közbiztonsági helyzetéről

**Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester**

3.) Tanyagondnoki Szolgálat 2023. évi tevékenységéről beszámoló

**Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester**

4.) Térítési díj felülvizsgálata

**Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester**

5.) **Vegyes ügyek:**

- Magyar Falu Pályázat – tájékoztatás

**Előadó: Bedő Lajos Sándor**

## **NAPIREND TÁRGYALÁSA**

1.) Badacsonytomaji Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2023. évi tevékenységéről beszámoló

**Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester**

**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve**

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Az írásos előterjesztést a tagok megkapták. Az előterjesztés nagyon részletes, mindenre kiterjedő. Megkérdezi az előterjesztés elkészítőjét Molnár Péter alezredes urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Molnár Péter alezredes:** Köszöni szépen a meghívást. Tisztelettel köszönt mindenkit. Az írásos előterjesztéssel kapcsolatban annyit szeretne mondani, hogy a beszámolóban van hátul egy táblázat, hogy melyik településre hányat vonultak. Zalahalápon 10 vonulás volt, az csak a Badacsonytomaji hivatásos tűzoltók vonulása. Összességében Zalahalápon 20 vonulás volt, 7 tüzeset és 13 műszaki mentés, közúti balesetek, favágások.

Ez abból adódik, hogy Zalahalápon Tapolca Önkormányzati Tűzoltóságnak az elsődleges működési területén található, ők jönnek ki először, illetve a Zalahalápi Tűzoltó Egyesület képviselője is, ők is kijönnek, és akkor rájuk már nincs szükség, így ők már nem vonulnak ki, ebből adódik ez a 10-es különbség. Köszöni szépen, csak ennyit szeretett volna, kiegészítésként



elmondani.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Kéri, akinek kérdése, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban az tegye meg.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kéri, szavazzanak a Badacsonytomaji Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról.

Javasolja, aki egyetért kézfeltartással szavazzon.

**Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő döntést hozta:**

**17/2024. ( III. 11.)**

### **H a t á r o z a t**

Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Badacsonytomaji Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2023. évi tevékenységéről beszámoló” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testülete Molnár Péter tű. alezredes, tűzoltóparancsnok által a Badacsonytomaji Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2023. évi tevékenységéről készült beszámolót elfogadja.

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatot az érintett részére küldje meg.

**Felelős:** Bedő Lajos Sándor polgármester  
Dr. Benkő Réka jegyző

**Határidő:** 2024. március 31.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Köszöni szépen a Badacsonytomaji Hivatásos Tűzoltók munkáját, további jó egészséget, jó munkát kíván.

**Molnár Péter ezredes:** a Képviselő-testületnek további jó munkát kíván, az ülést 17.10 órakor elhagyja.

**2.) Tájékoztató a település közbiztonsági helyzetéről**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester**

**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.**

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** A napirendre vonatkozó írásos előterjesztést a tagok megkapták.



Megkérdezi a rendőrség részéről megjelent dolgozókat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítésük.

**Batos András Közrendvédelmi Osztályvezető helyettes:** Tisztelettel köszönt mindenkit, köszöni a meghívást. Az előterjesztéssel kapcsolatban annyit szeretne mondani, köszöni szépen az Önkormányzat támogatását. Nagyon jó dolog, és kéri, hogy a jövőben is tegyék meg, hogy mindent jeleznek a körzeti megbízott felé. Nagyon jó dolog, hogy a körzeti megbízott nem lakik messze a településtől, Tapolcáról 3.5 perc alatt ki tudnak jönni, ez nem nagy távolság. Gyenge Tibor a körzeti megbízott a településen és hozzá tartozik még Tapolca bizonyos része. Jól végzi a dolgát. Nagyon jó lenne, ha a településnek lenne mezőőre, kifele jövet látta, hogy a külterületeken nagyon sok a pince. Korábban Devecseren dolgozott és ott volt mezőőr, higgyc el a testület nagyon jó dolog. Gyenge Tibor nagyon nagy hely- és személyismerettel rendelkezik, ami nagyon fontos. A településen nagyon kis számban történt bűncselekmény, a lopások száma is nagyon kicsi. Azt szeretnék, ha a bűncselekmények száma 0 lenne, tudja, hogy ez nagyon nehéz, de törekedjenek. Szeretné kérni, ha majd az Önkormányzatnak lesz pénzügyi lehetősége, hogy kamera rendszert szereltessek fel. A rendőröknek, neki is és Tibornak is helyt kell állni a határon is, a munkahelyen is, nagyon sok a feladatuk. Köszöni szépen az együttműködést, köszöni szépen a közös munkát. Tudja, hogy bűncselekmények száma nem nulla. Zalahaláp jelentős forgalommal bír, hisz aki Győr felől jön, az a településen megy át, és megy is haza. Az ellenőrzések folyamatosak ezen az úton, hogy az emberek vegyék észre, hogy jelen vannak a településen. Bízik benne, hogy minél kevesebb baleset és bűncselekmény lesz a következő időszakban. Köszöni, szépen röviden ennyit szeretett volna mondani.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Van kamera rendszer.

**Batos András Közrendvédelmi Osztályvezető helyettes:** Nagyon jó dolog, hisz néha még egy rendszám is nagyon sokat jelent, nagyon nagy segítség. A kamera rendszerek nagyon nagy segítséget adnak, volt olyan esetük, hogy a felvett videó alapján, a tettest a járásáról felismerték.

**Gyenge Tibor. r. zászlós, körzeti megbízott:** Köszöni szépen az együttműködést, reméli, hogy ez a jó viszony, továbbra is megmarad.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Az együttműködés természetes, hisz közös a cél, közös az érdek. A közbiztonsági helyzet jó a településen. A gyorsabjtás sajnos jelen van a településen. Egyenlőre még megúszták, komoly baleset nélkül. Nincs járda, nincs is hova tenni, nincs helye a járdának. Ahhoz képest, nincsenek rossz számadatok a beszámolóban. További jó munkát kíván, jó egészséget!

Amennyiben segíteni tudnak a munkájukban segíteni fognak. 16 db kamerát raktak ki elsősorban a saját intézmények védelmében, de ugye nézi az utakat is. Próbálták úgy telepíteni a rendszert. Nem volt olcsó, a fenntartásával nincs gond, még működnek is.

Lehetne sokkal jobb minőségűek is, mert azóta már sokkal jobb rendszerek is vannak. Amennyiben lesz keret erre az Önkormányzatnál, vagy ha lesz pályázat, akkor természetesen



megpróbálják korszerűsíteni, bővíteni a jelenlegi rendszert. Köszöni szépen a hozzászólásokat. Kéri, akinek kérdése, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban az tegye meg.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak a Tájékoztatás a település közbiztonsági helyzetéről szóló előterjesztés elfogadásáról.

Javasolja, aki egyetért az előterjesztéssel, az kézfeltartással szavazzon.

**Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő döntést hozta:**

**18/2024. ( III. 11.)**

## **H a t á r o z a t**

Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztatás a település közbiztonsági helyzetéről „című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

- 1.) Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gyenge Tibor r. törzsszázlós, körzeti megbízott által a 2023. évi tevékenységéről készült beszámolót elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatot az érintett részére küldje meg.

**Felelős:** Bedő Lajos Sándor polgármester  
Dr. Benkő Réka jegyző

**Határidő:** 2024. március 31.

**Batos András és Gyenge Tibor:** A képviselő-testületnek további jó munkát kívánnak, az üléstermet 17.20 órakor elhagyják, köszönik a meghívást.

- 3.) Tanyagondnoki Szolgálat 2023. évi tevékenységéről beszámoló**  
Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Az előterjesztés kiküldésre került. A beszámoló 2023. 10.00. napjától – december 31. napjáig szól, hisz Hubert János Csaba október 1. napjától tölti be a tanyagondnoki állást.

Megkérdezi Hubert János Csaba tanyagondnokot, hogy van-e valami kiegészítése.



**Hubert János Csaba tanyagondnok:** Köszöni szépen érdemi kiegészítése nincs az előterjesztéssel kapcsolatban, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Kéri, akinek kérdése, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban, az tegye meg.

**Szakonyiné Forró Mária települési képviselő:** Köszöni szépen a beszámolót, de ez nem 2023. évi, ez 2023. évből csak három hónap.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Úgy lett három hónap, hogy az előző tanyagondnok munkaviszonya megszűnt, így nem kényszerítheti arra, hogy számoljon be róla, hisz nincs meg a munkaköre. Más meg nem írhatja meg a beszámolóját. Volt négy hónap amikor vegyesen helyettesítették, mivel táppénzen volt.

**Rozsnyai Mária települési képviselő:** Egyébként a munkája zömében ugyan az volt, mint amit most Hubert János Csaba leírt, nagyjából ő is ezeket a feladatokat látta el.

**Szakonyiné Forró Mária települési képviselő:** Nem tudja elfogadni a választ, hisz egy éves beszámolóról beszélnek, ez pedig, mint mondta, 3 hónap. A szolgálat pedig egész évben működött.

**Rozsnyai Mária települési képviselő:** Tőle nem kérte senki, hogy készítsen beszámolót. 2023. évben négy hónapot volt táppénzen. A munkakör megszűnésekor átadás-átvétel sem volt.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Erre nem szeretne most az ülésen válaszolni.

Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak a Tanyagondnoki Szolgálat 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról.

Javasolja, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

**Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat - tartózkodás nélkül – a következő döntést hozta:**

**19/2024. ( III. 11.)**

### **H a t á r o z a t**

Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tanyagondnoki Szolgálat 2023. évi tevékenységéről beszámoló” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Zalahaláp Község Önkormányzata Képviselő-testülete Hubert János Csaba tanyagondnok által a 2023. évi tevékenységéről készült beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Bedő Lajos Sándor polgármester  
Dr. Benkő Réka jegyző



**Határidő:** 2024. március 31.

**Hubert János Csaba tanyagondnok:** Köszöni szépen a meghívást, hogy az előterjesztését elfogadták, további jó munkát kíván a Testületnek és az üléstermet 17. 30 órakor elhagyja.

#### **4.) Térítési díj felülvizsgálata**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor polgármester**

#### **Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve**

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** A napirendre vonatkozó írásos előterjesztés kiküldésre került. Az intézményi térítési díjat a fenntartó tárgyév április 1-jéig állapíthatja meg, ezért került most a testület elé döntésre. Továbbá az intézményi térítési díj év közben egy alkalommal még korrigálható.

Az ülésre meghívást kapott Tokajiné Horváth Anita élelmezésvezető, és Csuri Istvánné pénzügyes kolléga, amennyiben bárkinek kérdése van azt tegye meg feléjük, de ők is elmondhatják hozzászólásukat az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Tokajiné Horváth Anita élelmezésvezető:** Az óvodásoknál a napi 3x-i étkezést nem fedezi az a díj, amit az óvodások fizetnek az étkezésért, azt mindenképpen emelni kell. Ez 7 szülőt érintene, az összes többi gyermek támogatott étkező. A felnőtt étkezésnél a pénzügyes dolgozóval telefonos megbeszélés után kapott egy szorzót, ez a szorzó 85 %. A nyersanyagnorma + a 85 % a rezsiköltséget tükrözi. Szeretné tudni, hogy a 85 %-os szorzó akkor is 85 -ös szorzó, mikor van 90 - 100 felnőtt étkező, vagy mikor van például 40 felnőtt étkező? Az arányosítást nem találja benne. Ez általánosítva van minden felnőtt étkezőre ez a 85 % a szorzó, akkor is ha sokan vannak, vagy akkor is, ha kevesen? Nem érti.

**Csuri Istvánné pénzügyi ügyintéző:** Akárhány a felnőtt étkező, akkor is ugyanannyi dolgozó van, az nem csökken. Esetleg a villany, víz esetleg a gáz. Nem lehet előre megjósolni, hogy hány étkező lesz, a rezsiköltség a zárszámadási, valamint a költségvetés adataiból lett kiszámolva a 85 %-os szorzó.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** A rezsiköltségben bent vannak a bérek. Azok állandóak.

**Tokajiné Horváth Anita élelmezésvezető:** A 40 felnőtt étkező is ugyanannyi rezsiköltséget eredményez, mintha 90 felnőtt étkező lenne? A bérköltség az Önkormányzatot terheli?

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Nem az Önkormányzat költségét növeli, a Társulás költségvetésében vannak bent a dolgozók. Akkor lehetne ezt a szorzót lejjebb vinni, ha kevesebb dolgozóval el lehetne látni a feladatot. De mint kiderült, nem lehet, mivel bármi történik világvége van, vagy az óvoda részen, vagy a konyha részen. Figyelembe kell venni a táppénzeket, a szabadságokat. 50 feletti szabadsága van az óvónőknek.

**Tokajiné Horváth Anita élelmezésvezető:** Ez a konyhát nem érinti, egyedül a beugróst a Bányainét, aki félig az óvodában van, félig pedig a konyhán.

**Rozsnyai Mária települési képviselő:** Miből tevődik össze az, hogy a konyha deficitessé lett,





azon túl, hogy már rég árakat kellett volna emelni?

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Tavalyi évben, amikor információ hiányos volt a Testület, nem lett megszavazta az emelés. Azonkívül komolyabb háttérmunka szükségeltetne ahhoz, hogy a térítési díjakat olyan szinten tudjuk tartani, ami nem okoz több millió forintos mínuszt, mint ami a tavalyi évben sajnos előfordult.

**Csuri Istvánné pénzügyi ügyintéző:** A felnőtt étkezésnél volt a tavalyi évben, 5 millió forint mínusz keletkezett. A másik étkezésnél összességében nem ennyi a mínusz, de a felnőtt étkezésnél sajnos ennyi jött ki. A gyermekétkeztetésnél nincs gond, a munkahelyinél pedig 1.373.000 Ft hiány keletkezett. A költségfelosztás az adagszámmal arányosan van felosztva. Ha lecsökken a felnőtt étkeztetés, akkor a gyermekétkeztetésre fognak menni a kiadások, mint például a személyi kiadások stb. A gyermekétkeztetésre kapnak állami támogatást. Egyedül a felnőtt étkezéssel van gond, ott jött ki a mínusz.

**Rozsnyai Mária települési képviselő:** A rendezvényekre megrendelt alapanyagok át vannak számlázva az Önkormányzatra?

**Rozsnyai Mária települési képviselő:** Polgármester úrnak tett fel egy kérdést 2023. november 28-i ülésen a Falunapi rendezvénnyel kapcsolatban. Megkérdezte, hogy a konyha költségeit az Önkormányzat átszámlázza-e? A kérdésre azt a választ kapta, hogy igen, átszámlázzák külön intézmény, az nem a konyha számlájára megy, az az Önkormányzat költsége.

**Csuri Istvánné pénzügyi ügyintéző:** Van, ami átván, de van olyan, ami nincs. A konyha a Z+D, meg az alapanyagok esetében nem minden van átszámlázva, tehát nem minden rendezvény van átszámlázva.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Akkor mi nincs átszámlázva? Mivel határozottan mondta, hogy minden legyen átszámlázva.

**Csuri Istvánné pénzügyi ügyintéző:** Ami a Z+D számlái, meg mint pld. alapanyag, a kenyér stb. az nincs átszámlázva. A Falunap nincs átszámlázva. Nem lett átszámlázva, de minden egyes számlán ott van, hogy milyen rendezvény költsége.

**Rozsnyai Mária települési képviselő:** A két koncert is ott volt, ami 230.000 -250.000 Ft költsége volt a konyhának, az is emeli a rezsit, mínuszt termel.

**Tokajiné Horváth Anita élelmezésvezető:** Akkor az sem jó, mivel az a gyermekétkeztetésnél van elkönnyelve.

**Csuri Istvánné pénzügyi ügyintéző:** A gyereketkeztetés jó, arra kapnak normatívát, a kiadások fedezik a normatívát.

**Igaz Sándor alpolgármester:** Nem érti. Normatíváról beszélnek?

**Csuri Istvánné pénzügyi ügyintéző:** Leigénylik a gyerekekre, meg van, hogy hány fő étkezik. Beírják, hogy mennyi az étkezési térítési díj, hány nap van, és az állam kiszámolja, általában még az iparűzési adóerő képesség is beleszámít, hogy mennyi támogatást kapnak. Kapnak bértámogatást, és üzemeltetést. A bértámogatás az fix, az üzemeltetést az állam állapítja meg, azt nem tudják befolyásolni.



Létszám alapján kapják a normatívát a gyermekétkeztetésre. Adott egy létszám és arra kapnak egy összeget. Nincs konkrétan megadva, hogy 1 főre mennyi támogatást kapnak.

**Igaz Sándor alpolgármester:** Állam lead 1.000 Ft-ot, nem kerül ennyibe, csak 500 Ft-ba és akkor kell hozzá költséget produkálni, hogy ne kelljen visszafizetni?

**Csuri Istvánné pénzügyi ügyintéző:** Nagyjából így néz ki, de nincs ekkora különbség, hisz egy Falunapi költség körülbelül 200 ezer forint.

**Rozsnyai Mária települési képviselő:** Úgy lenne fer, hogy minden oda könyvelnek, ahova való, legalábbis a konyha részéről igen. Akkor, tud erről Sáska is?

**Tokajiné Horváth Anita élelmezésvezető:** A bértámogatás milyen arányú? Hogy néz az ki?

**Csuri Istvánné pénzügyi ügyintéző:** Csak gyermekétkeztetésre adnak bértámogatást, felnőtt étkeztetésre nem ad támogatást. A gyermeklétszám adatok alapján adnak támogatást, minimálbérre kapnak támogatást 4.62 főre 12.178.000 Ft támogatást kaptak a bértámogatásra, az üzemeltetési támogatás pedig 12.988.000 Ft, amit csak a gyermekétkeztetésre kapják. A kiadás pedig 30.349.000 Ft. Nem érti, hogy mi a probléma?

**Tokajiné Horváth Anita élelmezésvezető:** Nem érti, hogy 4.6 fő van támogatva gyermekétkeztetésre, akkor az, amit megkapnak a gyermekétkeztetésre bértámogatást, azon felül van még bérköltség? Nem lát tisztán, nem érti az egészet. Nem kötözködni akar, nem látja a bérköltséget, nem látja a rezszi költséget sem. Nem látja tisztán. Itt van lassan 5 éve. Tudja, hogy miből tevődik össze a költség.

**Csuri Istvánné pénzügyi ügyintéző:** Persze, hogy van, a bértámogatás nem fedezi a kiadásokat.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Anita az előterjesztő!

**Tokajiné Horváth Anita élelmezésvezető:** Alapanyag költségekből tud előterjesztést készíteni, a szorzó összetételére kíváncsi.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Van kb. 6 millió mínusz, amit elvitt a konyha. Rendezvényre meg van kb. 600 ezer forint. Nagyságrendi különbségek vannak.

**Rozsnyai Mária települési képviselő:** 2.5 millió forint ment el tavaly a rendezvényekre a konyhán.

**Tokajiné Horváth Anita élelmezésvezető:** Alapanyagköltséget tartalmaz ez a 2.5 millió forint, hisz a rendezvényeket elkezdik januárban, a forral bor verseny, kolbásztöltő, stb. van sok rendezvény lábjegyzetként mindig felírja a számlaösszesítő füzetbe, hogy mennyi az összes rendezvényre megrendelt alapanyag.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Ha van egy rendezvénye a Művelődési Háznak akkor az miért nincs átszámlázva? Tavaly előtti Falunapkor tisztán, érthetően megmondta, hogy mindent számlázzanak át mindig.



**Tokajiné Horváth Anita élelmezésvezető:** Senki nem szólt neki, hogy számlázza át a kiadásokat, ő sem érti, ezért szeretné megérteni. Eddig, soha nem volt a nyersanyagköltség átszámlázva, egyedül a táboroztatási költségeket szokta az Önkormányzatnak átszámlázni. Utasítást erre soha nem kapott, a kérdést mindig feltette a munkáltatónak, hogy mi legyen, hogy legyen, de választ soha nem kapott.

**Igaz Sándor alpolgármester:** Amennyiben ilyen drasztikusan megemelik a felnőtt étkeztetést, akkor drasztikus csökkenés lesz, mivel majdnem duplája lesz az ára. Akkor ez azt jelenti, hogy az ott befolyt bevétel, mínusz a nyersanyag normája, akkor azzal segítenek a konyhán, vagy akkor tesznek jót, hogy még rátesznek 200 Ft-ot, és nem lesz felnőtt étkeztetés? Nem érti, mert eddig arról volt szó, hogy milyen jó, hogy van felnőtt étkeztetés. Most a szociális étkeztetést hagyják, mert az egy más kérdés, főleg úgy, hogy már megszavaztak egy szociális étkeztetési számot, ha jól emlékszik a közös önkormányzati ülésen, nem tudja, hogy ez mennyire van köszönő viszonyban azzal amit most kaptak?

**dr. Benkő Réka Zsófia jegyző:** Bent van a rendeletben 1.587 Ft/nap.

**Igaz Sándor alpolgármester:** Az a kérdés mikor járnak jobban, Ha megemelik a felnőtt étkeztetést és a dolgozói étkeztetést és nem lesz rá igény?

**Szakonyiné Forró Mária települési képviselő:** A dolgozóknak lehetőséget kell biztosítani a kedvezményre, ezt biztosították is.

**Somogyi Kinga települési képviselő:** Arról volt szó, hogy megkülönböztetik azt, akinek helybe viszik, vagy például Tapolcára viszik be, vagy a dolgozóinkat, ebből nem derül ki semmi, a vendégétkeztetés és a munkahelyi étkeztetés itt egyforma.

**Tokajiné Horváth Anita élelmezésvezető:** Nem azt nézte, hogy megkülönböztetnek felnőtt és vendégétkezőt, hanem az alapanyag költséget szorozta fel a rezsiköltséggel, nem nézte azt, hogy a helyi étkező mennyi és mennyi a vendégétkező. Valóban nem tett különbséget közöttük. Elvileg ezzel a szorzóval ez ennyi. Ezért kérdezte ezt a szorzót, mert igazából telefonos beszélgetések alapján, más konyhánál nem ekkora a szorzó és nem érti, hogy miért ekkora a szorzó, miért 85 %, mert a többi konyhánál 60 % alatt vannak ezek a szorzók. Van olyan konyha ahol több az alkalmazott. Van, ahol kevesebb, és közfoglalkoztatottak vannak a konyhán, de ezt a 85 %-os szorzót találja nagyon magasnak, és azért kérdezi, hogy nem tudja, hogy miből tevődik össze, vagy hogy lehet arányosan elosztani a rezsiköltséget, az óvoda és a konyha üzemeltetés közt. Mivel a konyha energiafelhasználását nem tudja, viszont az óvoda fűtés számlája biztos nagyobb, a konyhának pedig valószínűleg nagyobb a villanyszámlája, ezek az arányosságok, hogy alakulnak, meg vannak-e a költségek számításakor ezek osztva.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Valamikor felezték a költségeket. Konyha 560 Ft-os gázt használ a főzéshez, az óvoda semmi gázt nem használ. Hőszivattyúval fűtik az egész épületet. A villamos energia megint csak egy másik kérdés, mert a sütő azért nem annyit fogyaszt, mint az összes LED lámpa az óvodában. Szerinte még így is a konyhára kellene többlet költséget kimutatni. Tehát egy olyan 60 % - 40 %-ot kellene figyelembe venni a konyha rovására. A fűtés, ami más téma, de az étkező is a konyhához tartozik, azért azt is csak fűteni kell. A konyha befűti saját magát, ott inkább levegőztetni kell, gondolja ott nem a fűtés a fontos. Viszont a gáz, az elég komoly tétel, ami el van használva gáz, azt mind a konyha használja el. Elkezdett számolgatni. 1.3 millió mínusz van a dolgozói étkeztetésnél, ha 15 főt vesz figyelembe és



évente 210 nap az 3.150 adagot jelent, az 1.3 millió forintot elosztja 3.150 adaggal, akkor kijön, hogy minden egyes adag dolgozói kaján 412 Ft mínusz van. Jelenlegi árakon az 1.000 Ft-os áron, most 412 Ft mínusz keletkezik. Az a kérdés egyébként, hogy a szociális étkeztetésnél és a vendégétkeztetésnél hány adagszám van, mivel akkor vissza lehetne osztani az 5 millió forintot, hogy egy adagon hány forint mínusz van. Az a probléma, hogy nem lehet megmondani, hogy hogyan fog alakulni, ha megemelik az árát. Ilyen számok mellett nem biztos, hogy a felnőtt étkeztetéssel ilyen számok mellett érdemes foglalkozni. Valamennyi felnőtt étkeztetés kellene, de olyan áron, amit még meg tudnak fizetni és nem a mínuszt termelik.

**Tokajiné Horváth Anita élelmezésvezető:** Ezt a szorzót kapta, ezzel tudott dolgozni.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Március 31. napáig kell dönteni, hogy az emelést át tudják vezetni.

**Igaz Sándor alpolgármester:** Azt gondolja, hogy ez az előterjesztés most nem jó. Neki kell ennek futni még egyszer. Ha jól érti, akkor egyébként 450-500 Ft-ot kellene emelni a dolgozóin és akkor az már jó lenne. Viszont az a kérdés, amit feltett az nem válaszolódott meg, ezért úgy gondolja, hogy fussanak neki még egyszer.

**Szakonyiné Forró Mária települési képviselő:** Az 1.000 Ft-ra azt az emelést tenné rá, ami itt most ki lett számolva. Az 1.500 Ft mégsem 1.770. Ft.

**Igaz Sándor alpolgármester:** Az még mindig 50 %-os emelés, az infláció meg 17.5 %-os volt. Érti, hogy miről beszélnek, de akkor tudnak igazából jó döntést, hozni, ha pontosan tudják a számokat. A tavalyi évben is azt mondták, hogy augusztusban térjenek vissza az emelésre másodszor, hogy azt szeptembertől vezessék be, mivel már akkor látszódott, hogy gond lesz.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Legalább az infláció mértékével meg kellene emelni a költségeket, viszont az nem elég.

**Tokajiné Horváth Anita élelmezésvezető:** Szeptember 1-jén volt egy emelés az biztos, úgy emlékszik, hogy áprilisban is volt egy emelés. A felnőtt étkezéseken lett emelve, a gyerek étkeztetésen nem, annyi változás volt.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** A többi konyhának is ott vannak az adatai. Most vannak az emelések időszakai.

**Tokajiné Horváth Anita élelmezésvezető:** Ezek már az emeléses árak, amit már megemeltek az idei évben.

**dr. Benkő Réka Zsófia jegyző:** Annyit tud mondani, hogy Lesenceistvádon a felnőtt étkezés 1.495 Ft, az alkalmazott étkezés ennek a 10 %-al csökkentett összege, vagyis 1.346 Ft, a szociális étkeztetés díja pedig 1.710 Ft.

**Igaz Sándor alpolgármester:** Az előterjesztés szerint a felnőtt étkeztetés eddig 1500 volt, most 1770 Ft lesz, akkor ki lehet számolni, hogy hány %, míg a dolgozóit pedig 1.000 Ft-ról emelik meg 1.770 Ft-ra, vagyis majdnem a duplájára.

**Somogyi Kinga településképviseelő.** Felesleges kiírni, hogy dolgozói, ha egyfajta díj van, mivel ugyanaz, mint a vendég.



**Bedő Lajos Sándor polgármester:** A számlálás alapján a dolgozói, alkalmazotti étkezés díja 1.450-1.500 Ft-tal működhetne, de akkor még mindig ott van a vendégétkeztetés.

**Igaz Sándor alpolgármester:** Még egyszer mondja, a 1.587 Ft-tal fogadták el a szociális étkeztetést. Elfogadták, akkor megtehetik-e, hogy most annak az összegét 1.770 Ft-ban fogadják el? A szociális étkeztetést elfogadták, a többi önkormányzattal együtt, az egy egységes ár.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Ne húzzák az időt, elfogadja azt a javaslatot, hogy még ebben a hónapban tárgyalják meg még egyszer ezt az előterjesztést.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Térítési díj felülvizsgálatáról szóló napirend tárgyalását a következő testületi ülésre halasszák el, az kézfeltartással szavazzon.

**Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő döntést hozta:**

20/2024. ( III. 11.)

### H a t á r o z a t

**Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Térítési díj felülvizsgálata „szóló előterjesztést megtárgyalta, azt az előterjesztés alapján nem fogadta el.**

**A Képviselő-testület megbízza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a következő testületi ülésre a Térítési díj felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztést ismételten terjessze a képviselő-testület elé megtárgyalásra.**

**Felelős: Bedő Lajos Sándor  
polgármester  
Benkő Réka Zsófia jegyző  
Határidő: 2024. március 31.**

**Tokajiné Horváth Anita élelmezésvezető:** Köszöni a meghívást, a Testületnek további jó munkát kíván, az üléstermet 17.50 órakor elhagyja.

### **5.) Magyar Falu Pályázat – tájékoztatás**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor  
polgármester**

**Árajánlat a jegyzőkönyvhöz mellékelve**

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Az MFP pályázaton nyertek útfelújításra 5 millió forintot. Az egyeztetési szakaszban kijött a Horváth-Ép Kft. megfelelő szakember gárdája és úgy nyilatkoztak, hogy az aszfaltozás marandósága nem biztosított, szükséges 70 méteren



kötőréteg kiépítse, az aszfalt és az út között. Ez plusz 5 cm aszfaltot jelentene. Erre adtak árajánlatot 1.536.700 Ft összegben.

Tehát két lehetőség van, az egyik, hogy elkészül az eredeti 160 m útszakasz, és felgyűrődik, vagy elkészül az útszakasz, a kötőréteggel együtt és az maradandó lesz, de akkor az 1.536.700 Ft-ot az Önkormányzatnak ki kell fizetnie. Az útszakasz ott elég meredek is, indokolt a kötőréteg kialakítása. Az a legrosszabb útszakasz a bányaut részén. Az utépítésre 5 év fenntartási kötelezettség van előírva.

A mai napon erről kellene dönteni. Elkészül az út egy jó minőségben, vagy elkészül az út, de nem lesz maradandó.

Kéri, akinek kérdése, javaslata, hozzászólása van, az tegye meg.

**Igaz Sándor alpolgármester:** Jegyző asszonyhoz van kérdése. Az előterjesztés érinti-e a költségvetést?

**dr. Benkő Réka Zsófia jegyző:** A Horváth – Ép Kft. az igen érinti.

**Igaz Sándor alpolgármester:** Akkor előterjesztésnek kell készülnie, hisz módosul az idei évi költségvetés. Úgy gondolja, hogy ennél kisebb összegeknél is előterjesztés kerül a testületi tagok elé, nem pedig egy árajánlat. Mindamellet, hogy mindenki örült, hogy ez egy alaposan elkészített történet, hogy megérkezett az árajánlat is, tudják azt is, hogy mennyi az összköltség. Kisebb összegnél is rendeletet alkotnak és rendeletet módosítanak. Azt gondolja, hogy ez elég hiányos történet. Viszont megint van egy pozitívum benne, az pedig az, hogy 5 év után a polgármester úr válaszolt egy email-re. Párat összeszedett, hogy miket írt a polgármester úrnak javaslatot és még soha egyetlen egy írásbeli választ nem kapott, de amit most kapott, az nagyon kimerítő és már az előterjesztésként is elfogadható a válasz.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Miről van szó?

**Igaz Sándor alpolgármester:** Még soha egyetlen egy email-re nem kapott választ. Volt olyan pld. a hőszivattyús kazán árajánlat kérésre, 2022. novemberében, volt, amikor beszakadt az út és annak javítására, soha nem kapott választ. Most azt mondta, hogy milyen jó, hogy most kaptak, és most olyan választ kapott, hogy egy előterjesztésnek is megfelel. Véleménye szerint ezt a válaszlevelet csatolják a jegyzőkönyvhöz, hisz ez kimeríti a kérdés teljes megválaszolását a képviselő-társának a kérdésére is, és a többieknek is. Így egyértelmű, hogy honnan veszik el a pénzt, mire veszik el a pénzt. Azt gondolja, hogy így teljes.

**Szakonyiné Forró Mária települési képviselő:** Határozottan emlékszik, hogy a polgármester tájékoztatta a tagokat arról, hogy kell árajánlatot kérnie, mivel az út nem lesz elég maradandó, mivel egy bizonyos szakaszon azt meg kell erősíteni. Erre határozottan emlékszik.

**Igaz Sándor alpolgármester:** Nem emlékszik erre.

**Somogyi Kinga települési képviselő:** Nem biztos, hogy az utolsó ülésen volt, de volt róla szó.

**Igaz Sándor alpolgármester:** Költségvetési témában, költségvetést kell módosítani, ezt hiányolta. Azért mondta, hogy a megadott válasz elég alapos, pontos az elég a költségvetés



módosításához. Azt mondta, hogy a jegyző asszony részéről hiányolta azt az előterjesztést, ami javasolja a költségvetés módosítását.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Megírta a válaszában, hogy az EFOP pályázatból a napokban utaltak 3 millió forintot. Minden egyes alkalommal nem lehet mindig költségvetést módosítani. A tartalék terhére el lehet számolni, így nem kell költségvetési rendeletet módosítani emiatt az összeg miatt.

**dr. Benkő Réka Zsófia jegyző:** Éppen azt akarta mondani, hogy amennyiben a kifizetés a tartalék terhére megy, akkor nem kell minden esetben költségvetési rendeletet módosítani.

**Igaz Sándor alpolgármester:** A válaszban az van, hogy nem a tartalék terhére történne a kifizetés.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Elnézést kér, rosszul fogalmazott. Azt akarta jelezni, hogy azért nem megy a tartalék terhére, mivel kaptak ugye, mint mondta, 3 millió forintot, így most az a 1.5 millió forint nem a tartalék terhére megy, vagyis a tartalék nem fog csökkenni.

**Tóth Ferenc települési képviselő:** Nem lehet az útszakaszt csökkenteni? 5 millió forintért csináljanak meg amennyit tudnak. Ne csináljanak meg 160 métert, hanem kevesebbet. Mayeréknél mi van azzal az árokkal?

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Nem lehet. Amikor beadták a pályázatot, térképen bemutatott, árajánlattal alátámasztott pályázatot adtak be. Ez nem így működik, hogy meggondoljuk magunkat, hogy csak felét csinálják meg. Annak idején az árajánlat alapján, térképen kihúzva, hrsz-ra pontosan csak azt a szakaszt csinálhatják meg, és olyan hosszan, amire a pályázat be lett adva. Nem lehet 2 cm a 6 cm helyett, nem lehet átvinni máshova, nem lehet meggondolni, a támogatási szerződésen lehetne módosítani, de az nagyon nehéz, nem is nagyon szeretik.

Az is egy opció lehetett volna, hogy csinálják meg rövidebb útszakaszon, de sajnos ezt nem lehet. Ami le van írva az árajánlatba, annak kell megfelelni, méterre, négyzetméterre, padkával, mindennel együtt.

A sok esőzés betemette az árkot Mayeréknél, sajnos nem tudnak vele mit kezdeni. Megcsinálják, majd megint feltöltődik, az esőzések töltik azt fel.

Alpolgármesternek mondja, hogy az Internetes vásárlásoknak nem híve, nem szeret ott vásárolni. Azért próbált egy helyi vállalkozóval egyezkedni, aki műszakilag felügyeli, javítja a hőszivattyút. Olyan márkát és egy olyan szakembert mögötte, aki fenntarthatóvá teszi a sztorit.

**Igaz Sándor alpolgármester:** Ezt a választ is elfogadta volna, ha megkapja, de nem kapta meg.

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Megígéri ezek után minden kérdésre válaszol.

Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás kéri, szavazzanak arra vonatkozóan, hogy a Bánya úton a 688 hrsz-ú meredek szakasz burkolatának megerősítésére a HORVÁTH.ÉP Kft. által elkészített 1.536.700 Ft-os árajánlatot, - amely 70 fm hosszan és 3.15 m szélességben



5 cm AC-22 kötő jelű aszfalt kötőréteg kialakítására szől 220 m2 területen - elfogadják, annak költségét az Önkormányzat a 2024. évi tartaléka terhére kifizeti.

**Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő döntést hozta:**

**21/2024. ( III. 11.)**

## **H a t á r o z a t**

Zalahaláp Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Zalahaláp Bánya úton a 688 hrsz-ú meredek szakasz burkolatának megerősítésére a HORVÁTH.ÉP Kft.8362 Keszthely, Pf. 22. adószáma: 10496934-2-20, által elkészített 1.536.700 Ft-os árajánlatot, - amely 70 fm hosszan és 3.15 m szélességben - 5 cm AC-22 kötő jelű aszfalt kötőréteg kialakítására szől 220 m2 területen - elfogadják, annak költségét az Önkormányzat a 2024. évi tartaléka terhére kifizeti.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Bedő Lajos Sándor polgármester  
dr. Benkő Réka Zsófia jegyző

Határidő: folyamatos

**Bedő Lajos Sándor polgármester:** Több tárgy, hozzászólás nem lévén, megköszöni a részvételt és az ülés hivatalos részét 18.10 órakor bezárja.

**K.m.f.**

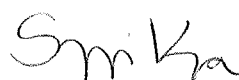
  
**Bedő Lajos Sándor**  
polgármester



  
**dr. Benkő Réka Zsófia**  
jegyző



**Jegyzőkönyv-hitelesítők:**

  
**Somogyi Kinga**  
képviselő  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
**Igaz Sándor**  
alpolgármester  
jegyzőkönyv-hitelesítő