

**ZALAHALÁP, SÁSKA KÖZSÉGEK ÖNKORMÁNYZATAINAK  
ÓVODAFENNTARTÓ TÁRSULÁS TÁRSULÁSI TANÁCS  
8308 ZALAHALÁP, PETŐFI TÉR 4.**

**Szám: 2/433-1/2014.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Zalahaláp, Sáska Községek Önkormányzatai Óvodafenntartó Társulás Társulási Tanácsa 2014. május 6. napján 17.30 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Zalahaláp Önkormányzat tanácskozó terme

**Jelen vannak:**

**Zalahaláp Önkormányzat részéről:**

Társulási Tanács elnöke:

Bedő Lajos Sándor  
Polgármester

Társulási Tanács tagjai:

Hubert János Csaba  
Igaz Sándor  
Illés Ferenc  
Illés József  
Mayer Ottó Istvánné  
Takács Zoltán

**Sáska Önkormányzat részéről:**

Társulási Tanács tagjai

Kovács Nándor  
Polgármester  
Horváth Árpád  
Jehoda István  
Konkoly Norbert  
Tóth Zoltán  
Társulási Tanács tag

**Tanácskozási joggal meghívottak:**

Dr. Gelencsér Ottó	Lesenceistvándi Közös Önkormányzati Hivatal – Jegyző
Takács Lászlóné	Monostorapáti Közös Önkormányzati Hivatal – Jegyző
Istvándiné Boczkó Klára Zsuzsanna	„Kacagó” Napközi Otthonos Óvoda Intézményvezető

Csuri Istvánné  
Marótiné Mohos Zsuzsanna

pénzügyi főelőadó  
pénzügyi főelőadó

**Jegyzőkönyvvezető:**

Lukács Tiborné

**Bedő Lajos Sándor Társulási Tanács elnöke:** Tisztelettel és szeretettel köszönti a megjelent társulási tanács tagjait, Takács Lászlóné jegyző asszonyt, és Dr. Gelencsér Ottó jegyző urat, Istvándiné Boczkó Klára Zsuzsannát, az óvoda intézményvezetőjét.

**Bedő Lajos Sándor Társulási Tanács elnöke** megállapítja, hogy a Társulási Tanács megválasztott 12 fő társulási tanács tagból 12 fő jelen van, a társulási **tanács ülés határozatképes, azt megnyitja.**

**Bedő Lajos Sándor Társulási Tanács elnöke:** Javasolja, szavazzanak arra vonatkozóan, hogy a mai nyilvános ülés napirendjét a kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően hagyják jóvá, azzal a módosítással, hogy az első, második- és a harmadik napirendi pont egy előterjesztésben lett kiküldve, így kettő napirendi pontot tárgyalnának.

A napirendi pontokon kívül van-e valakinek más javaslata?

Más javaslat nem hangzott el.

**Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással szavazzon!**

**A Társulási Tanács 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi:**

**7/2014. (V.6.) T.T.**

**H a t á r o z a t o t**

1.) A Társulás 2013. évi költségvetésének módosítása, a „Kacagó” Napközi Otthonos Óvoda 2013. évi költségvetésének teljesítéséről beszámoló, a zárszámadásról szóló határozat elfogadása

**Előadó: Bedő Lajos Sándor  
Társulási Tanács Elnöke**

2.) A „Kacagó” Napközi Otthonos Óvoda átszervezésére (csoport összevonás) javaslat, az Intézmény alapító okiratának módosítása

**Előadó: Bedő Lajos Sándor  
Társulási Tanács Elnöke**

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA**

1.) A Társulás 2013. évi költségvetésének módosítása, „Kacagó” Napközi Otthonos Óvoda 2013. évi költségvetésének teljesítéséről beszámoló, a zárszámadásról szóló határozat elfogadása

**Előadó: Bedő Lajos Sándor**  
**Társulási Tanács Elnöke**

**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Bedő Lajos Sándor Társulási Tanács elnöke :** Az írásos előterjesztést a társulási tanács tagok megkapták, Kéri, akinek kérdése, hozzászólása van a napirendi ponttal kapcsolatban, tegye meg !

### **HOZZÁSZÓLÁSOK**

**Csuri Istvánné pénzügyi főelőadó:** A módosított előirányzatok az óvodánál szerepelnek, a második napirendi pontként kiküldött anyagban, az 1.sz. mellékletben látható. Bent van az eredeti előirányzat, a módosított, és a teljesített, külön nem emelte ki az előterjesztésben.

**Dr. Gelencsér Ottó jegyző Zalahaláp:** Ez már megtörtént pénzügyi esemény.

**Bedő Lajos Sándor Társulási Tanács elnöke :** Kéri, akinek kérdése, hozzászólása van a napirendi ponttal kapcsolatban, tegye meg !

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Bedő Lajos Sándor Társulási Tanács elnöke :** Kéri a társulási tanács tagjait, szavazzanak arra vonatkozóan, hogy Zalahaláp, Sáska Községek Önkormányzatainak Óvodafenntartó Társulás Társulási Tanácsa a Társulás költségvetésének módosítását, a „Kacagó” Napközi Otthonos Óvoda 2014. évi költségvetésének teljesítéséről szóló beszámolót, a zárszámadásról szóló, előterjesztéssel egyező határozati javaslatot fogadják el.

**Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással szavazzon!**

**A Társulási Tanács 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi:**

**8/2014. (V.6.) T.T.**

**H a t á r o z a t o t**

Zalahaláp, Sáska Községek Önkormányzatainak Óvodafenntartó Társulás Társulási Tanácsa a „Kacagó” Napközi Otthonos Óvoda 2013.évi költségvetés teljesítésének bevételi és kiadási fő összegét alábbiak szerint állapítja meg:

<b>Bevételek</b>		ezer forintban		
Megnevezés	eredeti előir	Mód.ei	teljesítés	
Intézményfinanszírozás	29667	29604	29692	
<b>Összesen</b>	<b>29667</b>	<b>29604</b>	<b>29692</b>	

<b>Kiadások</b>		ezer forintban		
Megnevezés	eredeti ei	Mód.ei	Teljesítés	
Felhalmozási kiadás				
Rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások	21532	21483	21566	
Allományba nem tartozók juttatásai				
Munkaadókat terelő járulékok	5694	5646	5646	
Készletbeszerzések	290	387	387	
Szolgáltatások (telefon, villany, víz, karbantartás üzemeltetési kiadások)	1635	1430	1430	
Különféle dologi kiadások (áfa, belföldi kiküldetés, reprezentáció)	516	474	474	
Egyéb folyó kiadások: adók, díjak stb.		184	189	
Függő kiadások			0	
<b>Kiadások összesen:</b>	<b>29667</b>	<b>29604</b>	<b>29692</b>	

Határidő: azonnal  
 Felelős: Bedő Lajos Sándor  
 elnök  
 Dr. Gelencsér Ottó  
 Jegyző

**2.) A „Kacagó” Napközi Otthonos Óvoda átszervezésére (csoport összevonás) javaslat, az Intézmény alapító okiratának módosítása**

**Előadó: Bedő Lajos Sándor  
 Társulási Tanács Elnöke**

**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Bedő Lajos Sándor Társulási Tanács elnöke:** Felkéri Dr. Gelencsér Ottó jegyző urat, szóbeli kiegészítését tegye meg a napirendi ponttal kapcsolatban!

**Dr Gelencsér Ottó jegyző Zalahaláp :** A költségvetés tárgyalásakor a társulási tanács olyan szándéknyilatkozatot fogalmazott meg, miszerint 2014. szeptember 1. napjától a 3 óvodai csoport helyett 2 csoportot indít. A költségvetés tárgyalásakor már ismertek voltak a finanszírozási feltételek, azonban még nem volt ismert a szeptember 1.-ei gyermeklétszám. Az április végén lezajlott beiratkozás eredményeként a várható induló létszám 58 gyermek, amelyek közül 3 gyermek vidéki.

A várható létszám figyelembe vételével, és a törvény rendelkezése értelmében jogilag ez megtehető, a fenntartó dönthet arról, hogy nevelési év indításakor 20 %-kal eltérhetnek a törvényben meghatározott csoport létszámtól, ami 25 fő.

Erre figyelemmel az óvodai működés a törvényi előírások alapján jogilag megszervezhető 2 csoportban, ami természetesen nem jelenti azt, hogy pedagógiailag ez a legüdvözítőbb megoldás. Az eddigi fenntartói álláspont is az, hogy nem szakmai, hanem finanszírozási döntésről szól a vita.

A felvehető gyermeklétszám, amit javasolnak a módosító alapító okiratban 60 fő, ennél az előbb elmondottakra figyelemmel magasabb nem lehet. A vezető óvónő 2015.március 12. napjától a nők ún. 40 éves nyugellátására lesz jogosult, amit igénybe is kíván venni. Ez azt jelenti, hogy a létszám kérdésében lehetőség van arra, hogy talán nem kell megtenni olyan lépést, hogy egy óvónői létszámot le kell építeni. Annak az időszaknak az áthidalásáról lenne szó, ami a szeptemberi 2 csoport bevezetése, és a vezető óvónő rá fél évre történő nyugállományba vonulását jelenti, de ebben az esetben ún. belső körben kellene megoldani a leendő vezető kiválasztását. A kérdés még az egy fő dajka, mert létszám fölöttivé válhat ezáltal, hogy a két csoport kialakításra kerül.

A feladatfinanszírozás rendszere sajnálatos módon úgy alakítja az óvoda működésének pénzügyi helyzetét, hogy jelentős összeggel kellene hozzájárulni ahhoz a fenntartónak, hogy az óvoda továbbra is 3 csoporttal működjön. Lefolytatásra került a Nemzeti köznevelésről szóló törvényben előírt véleményeztetési eljárás a dolgozói közösség, valamint a szülői közösség bevonásával, amelyeknek a jegyzőkönyvei az előterjesztés mellékletét képezik.

**Bedő Lajos Sándor Társulási Tanács elnöke:** Kéri, akinek kérdése, hozzászólása van a napirendi ponttal kapcsolatban, tegye meg!

## HOZZÁSZÓLÁSOK

**Igaz Sándor társulási tag Zalahaláp:** Annak idején, amikor a szándéknyilatkozatot megszavazta a társulási tanács, akkor Ő nem szavazta meg, és most ki fogja fejteni azt, amit akkor nem mondott el. Azt látja, hogy a jogi alapok ugyan meg vannak, de a szakmai egyáltalán nincsenek meg. Itt egy olyan intézményről van szó, ami éppen csak „pengeélen” táncol, de inkább a 3 csoport felé mutat a létszámokat nézve, mint a kettő felé, és innentől kezdve csak fiskáliskérdésről fognak beszélni, illetve két ember életéről is szól, mert szerinte 4 óvónős történet lesz, és nem 5. Év végére 60 fős létszámmal számolhatnak, hiszen a folyamatos beiratkozás miatt akkor hozzák a gyerekeket, amikor betöltik az adott kort, véleménye szerint a második félévre zsúfoltság lesz. Nemcsak az épület mérete miatt, hanem azért is, hogy a munkájában lévő pedagógus nem teheti meg, hogy rohangál ide-oda, a csoportok között. Ez a döntés nem időszerű, lehetséges, hogy 1-2-3 év múlva előkerülhet ez a téma, de most csak azon múlik, hogy akarnak-e megtakarítani 2-3 bért, pedagógiai szakmai alapon azt gondolja, hogy ez nem védhető. Ezt kellene eldönteni, hogy képesek – e arra, hogy még fenntartsák, inkább a 3 csoport felé van a létszám. Ugyanezt a minőséget nem lehet zsúfolt csoportba hozni, ne hozzák meg a döntést, maradjon 3 csoport, és ha a létszám csökken, akkor egyértelműen meg lehet hozni ezt a döntést, most nem.

**Kovács Nándor Társulási Tanács alelnöke Sáska:** Szakmai szempontból igaza van, de anyagi szempontból kell nézni ezt a dolgot, mert ha úgy nézik, van-e lehetősége arra a társulásnak, hogy fenntartsák az óvoda pedagógusi létszámát? Nem ért hozzá, valószínű, hogy így van, de nem ezen múlik, hogy szakmailag indokolt, vagy nem, van-e rá pénz, vagy nincs? Vagy felvesz Sáska település hitelt, vagy nem tudja finanszírozni. Gyakorlatilag ha nincs

hozzá pénz a két részről, akkor miről beszélnek? Lefaraghatják a dologi kiadásokat, de ha tönkremegy valami, akkor hogy rendezik? Akkor ha a szülők azt akarják, hogy legyen 3 csoport, akkor járuljanak hozzá. Valahol be kell szedni a pénzt, esetleg adó formájában, nem tudja, hogy mit fognak ahhoz szólni a szülők. Nehezteli, hogy tartottak szülői értekezletet, de nem hívták meg a képviselőket, ott el lehetett volna mondani a véleményüket. Nem a 3 csoport ellen van, de ezt finanszírozni kell, legyen meg hozzá a fedezet, és a nagyobb részét a bérköltés teszi ki, hiába spórolnak, ha a bérköltés csak növekszik. Magasabb bérek vannak, nem azért, mert nem jogos, de az állam ezt nem kompenzálja. Ezt egy fiatal pedagógus karral lehetne kompenzálni, itt idősebb pedagógusok vannak, ezért ezt a pénzt ki lehetne pótolni. Itt volt az értekezlet, a szülőknek nem tudták megmondani a véleményüket, mit mond a szülő? azt, hogy mindent megad a gyermeknek, és minőségi óvodát szeretne, lehet ezt biztosítani, de akkor a szülőknek ki kell nyitni a pénztárcájukat. Azt akarják, hogy az állam fizesse, akkor el kell fogadni azt, amit az állam ad.

**Igaz Sándor társulási tag Zalahaláp:** Nem vitatkozik, azt kell eldönteni, hogy fiskálisan döntenek, vagy szakmai alapon. Egy dologgal kapcsolatban viszont igen, 2015 szeptembertől az új törvény alapján 3 éves kortól kötelező beírni a gyermeket az óvodába.

**Kovács Nándor Társulási Tanács alelnöke Sáska:** Nem tudja elfogadni ezt a nézetet, nem mondja senki, hogy honnan teremtsék elő a pénzt erre, ha nincs, akkor 2 csoport, ha van, akkor 3 csoportról beszélhetnek. Sáska település nem bírja előteremteni ezt a pénzt, eddig hozzájárultak azzal, hogy elszállították a gyerekeket minden ellenszolgáltatás nélkül.

**Mayer Ottó Istvánné társulási tag Zalahaláp:** Anyagi oldaláról szeretné megközelíteni ezt a dolgot, a jelenlegi vezető 2015. márciusáig van. 4-4,5 millió forintot kell hozzátenni az állami normatívához. Számoljanak, 6 hónap felmondási időt, 3 hónap végkielégítést kellene kifizetni egy óvónőnek. 5 óvónő ennyi gyerekhez jár, és 2 dajka. Azon vitatkoznak, hogy 2 vagy 3 csoport legyen, pénzben ugyanott vannak, mert a 3 csoportot tudnák vinni, 6 óvónő van. Most ha megtartanak egy óvónőt, ugyanott vannak, mintha kifizetnék a végkielégítést, és a felmondási időt. Ez egy lehetőség.

Márciusig miért nem lehet megtartani a 3 csoportot, ha megmaradhatna lehetőségként megmaradhat 6 óvónő. Igaz, hogy egy dajka pluszba ott van. 2015-től kötelező felvenni a gyermekeket 3 éves kortól, és most indulnak 58 fővel, a mostani állás szerint, és van 4 gyermek, akik be vannak írva, akik jönnek az óvodába, és van még 4 gyerek, akik védőnői nyilvántartás szerint betöltik a következő nevelési évben a 3. életévüket, de nem jelentkeztek a szülők.

A következő év májusában lehetne ezt átgondolni, amikor már kötelező a 3 éves kortól a gyermek felvétele. Ha 3 csoportban működhetnek továbbra is, akkor a kiscsoportban 17 gyerek, plusz a 4 fő, a középsőben 20 gyerek, a nagy csoportban 21 gyerek lenne. Ha nem, akkor a kis-középső csoportban 30 gyermek, a nagycsoportban 28 gyermek lenne, és még felvehetne 2 gyermeket. Bezárul a kör, mert egyetlen gyermekkel többet nem lehet felvenni, mint amennyi az alapító okiratban van.

**Bedő Lajos Sándor Társulási Tanács elnöke:** Az a véleménye, mint a sáscai polgármester úrnak, úgy ítélkezni, hogy fél információból hallanak dolgokat, elolvassák a jegyzőkönyvet, hogy ott mi hangzott el, élből tudná kiigazítani azt, ami nem felel meg a valóságnak. Olyan emberek ott ülve asszisztálnak hozzá, akiknek kötelező itt lenni a társulási tanács üléseken, és

az együttes üléseken, ez felháborító. Elképzelhetőnek tartja, hogyha összehívnak ilyen megbeszélést, akkor talán elmondaná a véleményét, mert szerinte ehhez párbeszéd kellene, ennek nagyobb híve, és nem jutottak volna el idáig.

A zsúfoltságra való hivatkozás az hol áll meg? Sehol, ugyanannyi a gyerek, mint eddig, semmivel sem több, az épület, az óvoda udvara is ugyanakkora. 57 gyerek volt eddig is, borotvaélen táncoltak tavalyi évben is, az 5. óvónő így volt lefinanszírozva teljes mértékben. Egy dolgot figyelembe ajánlana, hogy a szakmai munka az hány órától hány óráig tart?

**Mayer Ottó Istvánné társulási tag Zalahaláp :** Egész napos óvónői felügyelettel lehetnek a gyerekek.

**Bedő Lajos Sándor Társulási Tanács elnöke :** Egyetért, ezzel nem volt eddig sem probléma március 12-ig lesznek hatan. A gyermekfelügyelet megoldható, semmi gond nincs ezzel. Az óvodapedagógusok a végén azt nyilatkozzák: „Számunkra elfogadható - úgy érezzük a szülőknek is megnyugtató megoldás az lenne - ha 2014. szeptember 1-től hivatalosan két csoportos lenne az óvoda, de a pedagógusok a délelőtti folyamán 3 tiszta csoportban végeznék a nevelőmunkát.”

Erre kérne magyarázatot.

**Istvándiné Boczkó Klára Zsuzsanna intézményvezető:** Ez törvénytelen, a gyerekek érdekeit védik, ezekbe a kicsi termekbe nem lehet összezsúfolni a gyerekeket.

**Bedő Lajos Sándor Társulási Tanács elnöke:** Nem lesz több gyerek semmivel sem.

**Istvándiné Boczkó Klára Zsuzsanna intézményvezető:** Kiveszik a falat szeptemberre, mert minden gyermek alanyi joga, hogy biztonságban legyen. Eddig 58 gyermek van, aki a statisztikába befér, tehát a normatívát megkapják.

**Bedő Lajos Sándor Társulási Tanács elnöke:** A 3 tapolcai aki még pont átbillenti az óvodát a két – és a három csoport között, most miattuk fogják bevállalni, hogy 4-4,5 millió pluszba kerüljön az óvoda?

**Istvándiné Boczkó Klára Zsuzsanna intézményvezető:** Azért, hogy a normatívát támogassák, ha lett volna még gyermek, akkor vettek volna még fel.

A maximális csoportlétszám legfeljebb 20 %-kal léphető túl, ami azt jelenti, hogy 30 főnél nem lehet több gyermek egy csoportban. Mit kell vizsgálni a fenntartónak az engedélyezés során? A fenntartónak vizsgálni kell, hogy a csoportszoba alapterülete lehetővé teszi a megemelt létszám esetén az óvodai csoport valamennyi tagjának egyidejű befogadását, és egészséges, biztonságos körülmények közötti foglalkoztathatóságát. Ez az jelenti, hogy a fenntartó akkor emelheti meg a csoport létszámát, ha a csoportszoba legalább 60 m<sup>2</sup>.

Helytelen volt, hogy mint vezető nem hívta meg a társulási tanács tagjait a megbeszélésre, ezt elismeri.

A jövőre kell gondolni, áldozatot kell hozni, ezek a gyerekek otthon nem kapják meg azt, amit az óvodában meg kapnak, azt a nevelést, 3 csoportban férnek el kényelmesen, és akkor nincs zsúfoltság. A gyerekeknek joga van egész nap az óvodában lenni, nincs olyan, hogy haza küldik, joga van a gyerekeknek az egészséges, biztonságos környezethez.

A tanács dönt, ha ezen az egy éven múlik, akkor döntsenek így, a gyerekekre vigyázni, áldozni kell. Ők a jövő, kéri, hogy úgy döntsenek, hogy mindenkinek jó legyen.

**Takács Zoltán társulási tag Zalahaláp:** Mennyivel jobb lett volna ennek a megtárgyalása konszenzus alapján, nem indulatosan, felnőtt értelmiségi embernek eszébe jut, hogy bead egy petíciót, akkor, amikor nincs még határozat. Elmondja azt is, hogy az iskola-óvoda korábban elvitt évi 64 milliót a befolyt adóból, most ezt folytathatják tovább, de a szülő utána ne jöjjön be akkor, hogy mi van a településen, hova költik a pénzt, ha minden fillért az intézményre költenek. Nem kap a testület erre egy fillért sem, és kérdése a pénzügyi kolléganőhöz, hogy mennyi az óvoda kihasználtsági mutatója? Mert más a beiratkozási létszám, és más a kihasználtsági mutató.

A másik kérdése, hogy Monostorapátiban hogy tudják működtetni több éve az óvodát?

**Csuri Istvánné pénzügyi főelőadó:** 48,70 % a kihasználtsági mutató, ez napi jelenlétet mutat.

**Takács Lászlóné Monostorapáti Közös Hivatal jegyző:** Monostorapátin két csoport van 58 fő gyermekkel, 23.235 ezer forint a költségvetése 6 millió forinttal kevesebb, mint Halápon, 5 óvónővel. Nagyon színvonalas az óvodai ellátás, és a szülőktől soha nem hallotta, hogy panaszkodtak arra, hogy miért vannak vegyes csoportban a gyerekek, ha a pedagógus olyan, akkor tudnak foglalkozni a gyerekekkel, oda járnak a kapolcsi, a petendi gyerekek is, 4 település gyermekei Apátira. Nem lehet azt mondani, hogy vegyes csoport miatt nem tudták volna felkészíteni a gyerekeket az iskolára.

**Istvándiné Boczkó Klára Zsuzsanna intézményvezető:** 50-50 m<sup>2</sup>-es a két szoba.

**Takács Lászlóné jegyző Monostorapáti:** Ezt nem tudja megmondani, de két hatalmas terem van, a maximális felvehető gyermeklétszám az 60 fő, nem kell az önkormányzatnak semennyi pénzt hozzátenni, a feladatfinanszírozással lefinanszírozzák, amennyi gyerek van, és olyan a kihasználtsága.

**Mayer Ottó Istvánné társulási tag Zalahaláp:** A törvény előírja, hogy nevelési évre határozzák meg a csoport létszámot. Mindenki azt gondolja át, hogy pénzbe nem 4,5 millióról beszélnek, mert egy óvónőt ki kellene fizetni 6 hónap felmondási idővel, és 3 hónap végkielégítéssel. Kiszámolják, hogy ez mennyi pénz, akkor egy évig éppen ezért maradhatna meg a 3 csoport, egy óvónő elmegy, és nem kellene egy óvónőt elküldeni.

**Bedő Lajos Sándor Társulási Tanács elnöke:** Március 12-ig igaza van, onnantól kezdve nincs, mert az 5,5 hónap maradék idő szeptember 1-ig még ott van, az addig eltelt időszakkal nem számolnak, az az 5,5 hónap még plusz költségeket generál, ha marad a 3 csoport, a vezető elmegy nyugdíjba, valakit fel kell venni helyette. A tárgyalásokon azt beszéltek, hogy ha a vezető elmegy nyugdíjba, maradnak öten, lehetőleg belülről kell választani vezetőt. Március 13-tól plusz költségekről beszélhetnek, onnantól ketyeg a mínusz. A béremeléssel kapcsolatban egyre jobban távolodnak az átlagbértől, amit finanszíroz az állam, nem sajnálja, félreértés ne essék, de a belső információ az, hogy nagy a valószínűsége, hogy csökkentik a normatívát, így lehet, hogy állami finanszírozásba kerül. A két óvoda között van 6 millió forint különbség, nagyjából azonos gyermeklétszám mellett, és még pluszba itt lesz a normatíva csökkentés, azon kívül az új étkeztetési szabályok miatt még többre fog kerülni az óvoda. Bent vannak más beszerzők felkutatásában, talán még a minőség is javulhat ezáltal, vannak rá kezdeményezések, nem hogy jó anyagi helyzetbe kerülne az önkormányzat, rosszabb helyzetbe fog kerülni.

Magas a csoportonkénti gyermek létszám ?, El kell menni megnézni, hogy Tapolcán milyen gyermeklétszámok vannak. Az meg érdekes, hogy a m<sup>2</sup>-re most jönnek rá, eddig is ennyi



gyerek volt az óvodában, sőt, jó pár évvel ezelőtt még több gyermek volt. Ez érvként nem állja meg a helyét, eddig miért engedtek be annyi gyereket az óvodába? Több is elfért eddig, nagyon jó helyen vannak, az óvoda is jól felszerelt, a pedagógusokkal nincs gond szakmailag, csak anyagilag.

Három tapolcait finanszírozzák 4,5 millió forinttal? Ebbe nem szabad bele menni.

**Takács Zoltán társulási tag Zalahaláp:** Nem szabadott volna felvenni, volt rá határozat, hogy nem szabad, csak halápi, és sáskai gyermekeket, egy hónapon belül jelenteni kellett volna a képviselőtestület felé az intézményvezetőnek.

**Istvándiné Boczkó Klára Zsuzsanna intézményvezető:** A testület állapította meg az alapító okiratban a 75 főt.

**Kovács Nándor társulás alelnöke Sáska:** Igaza van az elnök úrnak, hogy eddig is ekkora volt az óvoda, semmivel nem bővült, sokkal több gyerek nincs. Előre kell vetíteni, hogy szeptembertől lesz 2 csoport, nem lesz kevesebb pedagógus, egészen addig, míg el nem megy a vezető, utána 1 fővel kevesebb lesz. Érvelnek, hogy hagyják meg a 3 csoportot, ő azt mondja, hogy ne hagyják meg, szigorúan ragaszkodik ahhoz, hogy 2 csoport legyen, nem tudja finanszírozni, ennyi. Felelősségteljesen kell gondolkodnia, tudja-e anyagilag támogatni, vagy nem. Ki kell fizetni a 6. pedagógust a két önkormányzatnak, azt már nem támogatja az állam. Mondja meg valaki, hogy honnan tegyék hozzá azt az összeget, annyira akarják a szülők, adjanak hozzá támogatást, vagy esetleg adóban lehetne beszédni a hiányzó összeget, magától a lakosságtól.

**Tóth Zoltán társulási tag Zalahaláp:** Mindenki elmondta a véleményét, azt szeretné megkérdezni az óvónőktől, és a társulási tagoktól, aki azt mondja, hogy ne legyen két csoport, hogy ha ezt az állam átvénné, magát az óvodát, és az állam finanszírozná, akkor ugyanígy lehetne erről vitatkozni? Mert akkor nem lenne kivel vitatkozni.

Akkor megint beszéljenek arról, hogy milyen jogok vannak, azt is előírja a törvény, hogy ennyi gyereklétszámhoz 5 óvónőt fizet az állam.

**Mayer Ottó Istvánné társulási tag Zalahaláp:** A törvény előírja, hogy 57 gyermektől 3 csoport, azt elfelejtették odaírni, hogy esetleg a 6. óvónőt nem finanszírozzák le.

**Tóth Zoltán társulási tag Sáska:** Nem lenne gond a három tapolcai gyerek, nem szeretné megbántani őket, legyen ennyivel több, de azt elfelejtik, hogy azt a három gyereket kifizeti a halápi-sáskai önkormányzat. Nagyon jól tudják, hogy honnan lehet előszedni, hogy a költségvetésbe legyen pénzük, a polgármester úr kifejtette szintén, nagyon egyszerű, adót kell beszédni. Senki nem fog ezzel egyetérteni senki, nem lesz a lakosságnak erre pénze, nincs mit beszédni. Hány gyerek fog idejárni Sáskáról jövőre, vagy utána való évben?

**Mayer Ottó Istvánné társulási tag Zalahaláp:** Összesen 10 gyermek.

**Tóth Zoltán társulási tag:** Ezzel a 10 gyerekkel kapcsolatban nem tudja, hogy milyen pénzügyi helyzetben lesz Sáska, hisz az a következő testület gondja lesz, de a halápi következő testületnek is gondja lesz, és ha azt mondja Haláp, hogy tartozik Sáska, akkor ha csak 10 %-át is kell adniuk, a többit a halápiaknak kell majd később hozzátenni.

Azért van itt egy tévhit, 2014. szeptemberétől lenne két csoport, ugyanennyi emberrel, ugyanezzel az óvodával, mint eddig volt, három csoportban. Szerencsére elmehet a vezető

nyugdíjba, de március 12 után, ha megmarad 3 csoport, akkor megint csak fel kell venni egy embert, mert 6 ember kell március 13-tól, annak a bérét szintén ki kell fizetniük.

**Hubert János Csaba társulási tag Zalahaláp :** Skizofrén állapot, de akik itt ülnek, két személy érintett az óvoda problémájával, a Konkoly képviselő úr és személy szerint ő. Szívéből ő se bolygatná meg az óvoda rendszerét, mert rendkívül elégedett vele, de sajnos ezt már 4 éve tolják maguk előtt ezt a feladatot, soha, semmit nem tettek vele, csak tolták maguk előtt a problémát. Nem küldtek el senkit, próbálták az óvodát fenntartani, úgy érzi, hogy az óvoda meg kapott minden segítséget a két önkormányzattól. Szomorúan olvasta, hogy a vezető elmegy nyugdíjba, rendkívül értékes eleme volt az óvodának, és egyik hajtó kereke, de ezzel a megoldással, hogy igazából senkit nem küldenek el, és figyelembe véve a magas óvodai költségeket, ő, akinek jövőre óvodás lesz a kislánya, nem hinné, hogy a kis- és középső csoport összevonása akkora törést okozna a gyerekeknel. Sajnálja, de ő el fogja fogadni a két csoportos összevonást, mert sehogy máshogy nem lehet ezt az óvodát financiálisan fenntartani ezen a településen. A petícióba amit leírtak, van olyan, amivel nem ért egyet, a szíve azt mondaná, hogy igen, maradjon minden, de a mai világban az anyagi helyzet meghatározó. Melyik óvónő mondaná, hogy dolgozna pénz nélkül? Ennyi a maximális, amit tehettek, ő szinten mindent megtesz az óvodáért, amit lehet, segít mindenben, de ennyi volt, ebben a finanszírozási környezetben nem lehet többet tenni.

**Illés József társulási tag Zalahaláp:** Belementek egy parttalan vitába, kérdése, hogy ez mennyire biztos, ki van-e számolva, hogy a vezető óvónő mikor megy nyugdíjba? Alá van-e támasztva papírokkal?

**Mayer Ottó Istvánné társulási tag Zalahaláp:** Igen, ki van számolva, ez biztos.

**Illés József társulási tag Zalahaláp:** Az érdekelné még, hogy az óvodába hány személy van beíratva összesen? Naponta átlagban hány gyermek hiányzik ?

**Istvándiné Boczkó Klára Zsuzsanna intézményvezető:** 65 gyermek. Ezt nem tudja pontosan megmondani, van, amikor 5 gyermek, van amikor 3 gyermek hiányzik.

**Illés József társulási tag Zalahaláp:** Év közben változtatni nem lehet, vitának nincs helye, most kell eldönteni, hogy mi lesz az óvoda sorsa. Azon nagyon csodálkozik, hogy minden ülésen itt vannak az óvoda képviselői, és a szülőket félretájékoztatják, mumusnak tüntetik fel az önkormányzatot.

Minden ülésen elmondta a sáskai polgármester úr, hogy nincs pénz. A pénz körül forog a világ. Tavaly hatalmas felzúdulás volt Halápon, emlékezzenek vissza, milyen adót lehetne bevezetni, hogy ezt a pénzt ki tudják fizetni? Melyik az a réteg, akinek azt mondják, hogy fizessenek, hogy az óvodát fent tudják tartani ilyen létszámmal? Ezt őszintén el kellett volna mondani a szülőknek. Javaslat, hogy Apátira át kell menni tapasztalatcserére, nem szégyen, meg lehet nézni, hogy ott mit csinálnak.

**Mayer Ottó Istvánné társulási tag Zalahaláp:** Erre nincs szükségük, megbirkóznak a feladattal.

**Konkoly Norbert társulási tag Sáska:** Részben választ is kapott arra, amit szeretett volna kérdezni, és volt olyan képviselő, aki elmondta az ő véleményét is. Az a legnagyobb probléma, hogy feladatfinanszírozás van, és nincs rá pénz. Sáska éves költségvetése 24 millió forint, itt a bérköltségek több, mint egész Sáska költségvetése. Adót kellene kivetni ahhoz,

hogyan tulajdonképpen a 3 csoport megmaradjon. Volt egy javaslat, mely szerint megmaradhat a létszám, nem kell senkit elbocsátani, mert van egy vezető, aki elmegy nyugdíjba, úgy érzi, hogy ez jó ötlet. Viszont ha megtartanák a 3 csoportot, akkor tényleg fel kell venni márciustól még egy embert, de fiatal óvónőt kell felvenni, akinek a bérköltése kevesebb. Szeptemberben ha megint elérnek egy ilyen ponthoz, ugyanúgy el kell küldeni óvónőt, és nem az lesz elküldve, akinek kisebb lesz a bére, mert azt tudják finanszírozni. Most ebben a megoldásban tényleg egy olyan szerencsés helyzet állt elő, hogy nem kell senkinek a munkahelyét bántani. A legnagyobb probléma, hogy az önkormányzatok nem tudják finanszírozni ezt az összeget. Szeretné, ha három csoport lenne, ő személy szerint meg van elégedve az óvodával, de ő is sajnos azt tudja mondani, hogy legyen két csoport.

**Bedő Lajos Sándor Társulási Tanács elnöke:** Van egy kompromisszumos javaslata, amin el lehet gondolkodni. Óvónőről beszélnek, dajkáról nem, ez is egy érdekes kérdés. A dajka munkaidejét vegyék le 4 órára, a maradék 4 órában Halápon lenne munkája, és akkor a kultúr, hivatal takarítását meg lehet vele oldani, vagy a tejkimérést, mint helyettesítő. Nem minden közfoglalkoztatott alkalmas arra, hogy ezt a munkát elvégezze, hisz bizalmi állásról beszélnek.

Meglátják, hogy mit hoz a jövő év szeptembere, semmi jót nem lát a finanszírozásba, Sáskáról egy évbe 2 gyerek jön, pár éve sokkal több gyermek járt onnan is az óvodába, Halápon is megfigyelhető, egyre kevesebb a gyerek létszám.

Szakmailag sem okoz akkora sérülést az óvodában, két csoport működtetése esetén az egyik dajka létszámot lehet csökkenteni, de a dajka helyettesítését is meg kell oldani, nem akarja, hogy az óvoda szakmai része sérüljön. Fejlesztésekről nem beszélhetnek, ha a bér fogja elvinni a működtetésre fordítható összes pénzt, akkor a fejlesztésekről le lehet mondani, az épületet is szigetelni kellene, pályázatot adhatnának be, ezekről le kell mondaniuk, nincs meg az önrész, az, hogy működtetése az óvodának mibe kerül, erre is gondolni kell. Most egyelőre csak a bérkifizetést tudják eszközölni.

**Igaz Sándor társulási tag Zalahaláp:** Ezt az utolsó javaslatot a halápi képviselők először szavazzák meg, mert ebben az esetben nem változik a szakmai történet, megmarad a létszám, amiről beszélt, és akkor tudja támogatni azt, ami az előterjesztésben van.

**Bedő Lajos Sándor Társulási Tanács elnöke:** A sáskaiakra is tartozik, a dajka fél bérét nekik is hozzá kell tenni. Legalább délelőtt ott tud lenni a dajka, nem akarja tönkre tenni az óvodát, mert nem ez a cél.

**Bedő Lajos Sándor Társulási Tanács elnöke:** A határozati javaslatot kiegészítve kéri szavazzanak arra, hogy 2014. szeptember 1-től két csoportot határozzanak meg, 20 %-os eltéréssel, és 4 órás dajka közös finanszírozásával a két település részéről.

**Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással szavazzon!**

**A Társulási Tanács 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi:**

9/2014. (V.6.) T.T.

**H a t á r o z a t o t**

**A Zalahaláp, Sáska Községek  
Önkormányzatainak Óvodafenntartó**

**Társulás Társulási Tanácsa a Társulás elnöke előterjesztésében a „Kacagó” Napközi Otthonos Óvoda átszervezéséről az alábbiak szerint dönt:**

**1.) 2014. szeptember 1. napjával az Óvodában indítható csoportok számát 2 vegyes csoportban határozza meg.**

**2.) Az Intézmény alapító okirat módosítását a mellékelt módosító okiratban foglaltaknak megfelelően elfogadja, felkéri a jegyzőt , hogy a változás átvezetéséről a Magyar Államkincstárnál gondoskodjon**

**3.) Az Intézményben foglalkoztatott közalkalmazotti létszámot 2015. március 12. napjáig 6 fő teljes munkaidős óvodapedagógus , 3 fő teljes munkaidős dajka foglalkoztatásában határozza meg. A 3 fő dajka közül 1 fő 2014. szeptember 1. napjától osztott munkarendben napi 4 óra időkeretben kerül dajkaként foglalkoztatásra az óvodában. A további 4 óra munkaidőt Zalahaláp község Önkormányzat foglalkoztatásában, a zalahalápi polgármester által meghatározott feladatkörben tölti el a Társulás és az Önkormányzat által megkötött megállapodás alapján. A megállapodásnak tartalmazni kell azt a rendelkezést, hogy Zalahaláp község önkormányzata a 4 órás időkeretben az önkormányzati egyéb feladatokat ellátó dajka 4 órás foglalkoztatásának rá eső részét számla alapján téríti meg a foglalkozató intézménynek.**

**4.)Felkéri az Intézmény vezetőjét , hogy az osztott munkarendben foglalkoztatásra kerülő dajka közalkalmazotti kinevezésének, munkaköri leírásának módosítását készítse elő.**

**5.) Felkéri dr. Gelencsér Ottó jegyzőt , hogy a megállapodást a jelen határozatban foglaltaknak megfelelően készítse elő aláírásra.**

**Felkéri Kovács Nándor alelnököt , hogy a megállapodást a Társulás képviseletében aláírja.**

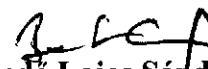
**Határidő: 2014. május 25 és 2014.augusztus 30. , illetve folyamatos**

**Felelős: Bedő Lajos Sándor elnök  
Kovács Nándor alelnök  
Dr. Gelencsér Ottó jegyző**

**Bedő Lajos Sándor Társulási Tanács elnöke:** Több hozzászólás nem lévén megköszöni a Társulási Tanács tagjainak a részvételt, a társulási ülést 19.20 perckor bezárta.

Bejelenti, hogy Zalahaláp és Sáska Önkormányzatok Képviselő-testületei együttes ülésen folytatják munkájukat.

K.m.f.

  
**Bedő Lajos Sándor**  
**Polgármester, a Társulás elnöke**  
**Zalahaláp**

