



VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Törvényszék 25.M.70.076/2021/6. Kérjük, a beadványaiban erre a számra hivatkozzon	Cím: 8200 Veszprém, Völgyhíd tér 2. Telefon: +36 70 514 7449; +36 88 770 021 Fax: +36 88 770 062 http://www.veszpremitorvenyszek.birosag.hu
---	---

Lesenceistváni Községi Önkormányzat Hivatala Zalahaláp Kirendeltség 8306 Zalahaláp, Petőfi tér 4.	
Erkezett: 2022.03.04.	Iktatva: 2022.03.04.
Ugyiratszám: ZHL/525-1/2022	Ugyintéző: dr. Németh Mária Anikó
Melléklet:	Iktatta: 21

Idézés

Rozsnyai Mária felperesnek Zalahaláp Község Önkormányzata alperes ellen írásbeli figyelmeztetés tárgyában indult perében a bíróság felhívja, hogy

2022. évi április hó 5. napján 13:00 órakor

a Veszprémi Törvényszéken

8200 Veszprém, Völgyhíd tér 2. (29/A. számú tárgyalóterem)

alatt jelenjen meg.

A tárgyalásra hozza magával:

- ezt a végzést,
- a személyazonosításra alkalmas okmányait (személyazonosító igazolvány vagy vezetői engedély, avagy útlevél) és lakcímet igazoló hatósági igazolványát,
- amennyiben papíralapon jár el, az ügyre vonatkozó okiratait.

Az elektronikus úton eljáró félnek az ügyre vonatkozó iratait elektronikus úton kell benyújtania akként, hogy az a tárgyaláson a bíróság rendelkezésére álljon.

A fél köteles gondoskodni arról, hogy a perfelvételi tárgyaláson tény- és bizonyítási kérdésekben személyesen vagy képviselője útján nyilatkozatot tudjon tenni.

A perfelvételi tárgyaláson a fél jogi képviselője mellett a fél, a törvényes képviselője és a nem jogi képviselő meghatalmazottja a tényállítás, a bizonyíték és a bizonyítási indítványok tekintetében hatályos nyilatkozatot tehet.

A tárgyalás nem halasztható el azért, mert a tárgyaláson megjelenő fél vagy képviselője – a szükséges ismeretek hiányában – nem tud nyilatkozatot tenni.

A bíróság az idézéssel együtt megküldi:

5. számú irat, ügyféltájékoztató

A bíróság felhívja továbbá a következőkre:

A bíróság felhívja az alperest, hogy 15 napon belül nyilatkozzék a felperes 5. számú beadványában foglaltakra.

A bíróság tájékoztatja:

Ha a perfelvételi tárgyaláson a felek személyesen vagy képviselőik útján megjelentek, a tárgyalás a felek megegyezésére irányuló egyeztetéssel kezdődik. Ebből a célból az elnök a jogvita egészét a felekkel megtárgyalja.

Az eljárási jogairól és kötelezettségeiről, ezen belül

- arról, hogy mi történik, ha a tárgyalásra nem jön el;
- a jóhiszemű és az eljárást támogató pervitel követelményéről;
- a képviselőről;
- az elektronikus kapcsolattartásról;
- a költségkedvezményekről
- a bírósági közvetítésről

a mellékletben figyelmeztetéseket és további tájékoztatást talál, kérjük, olvassa el figyelmesen!

Ügyviteli és technikai jellegű kérdéseivel ügyfélfogadási időben (H-K 8:00-11:00; Sz 8:00-11:30 és 12:30-15:00; Cs-P 8:00-11:00) a bíróság kezelőirodájához fordulhat.

Veszprém, 2022. március 3.

dr. Pálfi Gabriella Zsuzsanna s. k.
bíró



NYILATKOZAT

a Veszprémi Törvényszék **Rozsnyai Mária** felperesnek – a
Zalahaláp Község Önkormányzata (8308 Zalahaláp, Petőfi tér 4.) alperes ellen írásbeli
figyelmeztetés tárgyában indult perében (25.M.70.076/2021/4.) kézbesített ellenkérelemre

Alulírott **Rozsnyai Mária** mint felperes az alábbiakat
kívánom elmondani az alperes által benyújtott ellenkérelemre vonatkozóan.

Tanyagondnokként 2017. november 17. napjától állok Zalahaláp Község Önkormányzata alkalmazásában. 2019. október 13. napjától Zalahaláp Község önkormányzati képviselője vagyok. Megválasztásomat követően az önkormányzat valamennyi rendezvényén képviselőként, mint segítő vettem részt. Segítő tevékenységemért ellenszolgáltatást (munkabért, távolléti díjat, túlóra pótlékot, szabad napot) semmilyen formában nem kaptam.

A 2021. augusztus 14. napján megrendezésre került falunapon NIH-198 rendszámú jármű menetlevele szerint **6 óra 45 perckor** megkezdtem a segítő tevékenységemet a közfoglalkoztatott dolgozók, majd a konyhai alkalmazott beszállításával. A délelőtti folyamán Tapolcáról elhoztam az átadásra kerülő elismerésekhez járó virágcsokrokat, valamint a szakácsnőt. A szállítások között részt vettem a helyszín berendezésében.

14 órakor Polgármester Úr a rendezvény helyszínén (a rendezvény napján) szóbeli eligazítást tartott a dolgozók részére a teendőkre vonatkozóan. Erre az eligazításra engem nem hívtak, viszont ebbe a helyiségbe mentem be kávé főzni, ezért fültanúja voltam az ott elhangzottaknak. Az eligazítás végén közölte velem Polgármester Úr, hogy az én feladatom lesz a tombola árusítása és az önkormányzati bevételt képező ellenérték beszédese, ezt a jelenlévő valamennyi munkavállaló hallotta. Engem meglepetésként ért az utasítás, mert a megelőző testületi ülésen a képviselő testület úgy határozott, hogy a tombola árusítását csak **pénzügyes dolgozó végezheti**. A falunapot megelőzően semmiféle négy szemközi megbeszélésre nem került sor, ami a testületi ülésen elhangzottakat felülírta volna. Önkormányzati bevétel beszédésére és kezelésére sem képviselőként, sem tanyagondnokként nincs jogosultságom, ezért a feladatot visszautasítottam, mint segítő önkormányzati képviselő. A NIH-198 rendszámú jármű menetlevele szerint 2021. augusztus 15. napján **2 óra 30 perckor** fejeztem be segítő tevékenységemet a szakácsnő, majd a közmunkások hazaszállításával.

2019. október 13. napjától valamennyi önkormányzati rendezvény lebonyolítását képviselőként segítettem és Polgármester Úr egyik esetben sem sérelmezte a gépjármű használatot, megbízási dokumentumot sem állított ki részemre. Jelen falunapon is ráutaló magatartásával – nem emelt kifogást az ellen, hogy reggel **6 óra 45 perctől másnap 2 óra 30 percig** szállítási feladatot láttam el – tudomásul vette segítő tevékenységemet. Távolléti díjra nem tartok igényt, mert segítő tevékenységemet, mint önkormányzati képviselő végeztem.

Fenti indokok alapján kérem T. Bíróságot, hogy a 2021. augusztus 16. napján kelt munkáltatói figyelmeztetést hatályon kívül helyezni szíveskedjék.

Zalahaláp, 2022. február 1.


Rozsnyai Mária

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK VESZPRÉM	
Érkezett: <u>postán</u> , személyesen, faxon, e-mailben	
2022 FEBR 03.	
Példány: <u>3x1</u>	Mell.: <u>bonték</u> db
Az ügyirat száma: <u>25M 70076 / 2021</u>	

Nyilatkozat

Lesenceistváni Községi Önkormányzati Hivatal Zalahaláp Kirendeltség 3306 Zalahaláp, Petőfi tér 4.	
Erkezett: 2022. 03. 21	Küldve: 2022. 03. 21
Ugyiratszám: ZH/525-2/2022	Ugyintéző: dr. Némethi Mária
Melléklet:	Írtotta: h'

A Veszprémi Törvényszék **Rozsnyai Mária** felperesnek- a **Zalahaláp Község Önkormányzata** (8308 Zalahaláp Petőfi tér 4.) alperes ellen írásbeli figyelmeztetés tárgyában indult perében (25.M.70.076/2021) kézbesített nyilatkozatra

Alulírott **Bedő Lajos Sándor** (8308 Zalahaláp Fűzfá utca 2.) Zalahaláp Község Önkormányzatának a Polgármestere, mint alperes az alábbiakat kívánom elmondani a felperes által benyújtott nyilatkozatra vonatkozóan.

Az alperes Tanyagondnökként 2017.11.17. napjától dolgozik Zalahaláp Község Önkormányzatánál közalkalmazottként. 2019.10.13. napján képviselővé választották. Azóta a covid 19 miatt nagyon kevés rendezvényt tudott szervezni Zalahaláp Község Önkormányzata.

2020 márciusa óta a 2020.08.08-án megrendezett Falunap az egyedüli 2020-ban megrendezett ünnepség volt. 2021-ben is csak a nevezett Falunapot, és a Szüreti Felvonulást tartottuk meg. A Szüreti Felvonuláson családi ok miatt már nem vett részt segítőként sem. Felperes már előtte is komoly kritikával illette az önkormányzati rendezvényeket / Borutak, Szőlővirágzás Ünnepe, Május 1-ei Ünnepe/, sőt ötletként felmerült a tradicionális, XXVIII. Falunap helyett, egy családi nap megrendezése is.

A 2020-as, és a 2021-es Falunap előtt sem említette a felperes, hogy Képviselőként venne részt a rendezvényeken, és nem Tanyagondnökként. Ezt a tényt először 2021.08.13-án 14 órakor tartott eligazításon nyilatkozta a kérdésemre.

Az összehívott megbeszélésen nem véletlen kávéfőzés miatt vett részt, hanem behívtam mindenkit a Művelődési Ház konyharészébe. Az eligazítás közben felmerült kérdésként, hogy mikortól lehet az ingyen vacsorát kiosztani, és a többit értékesíteni. Akkor én a felperesnek továbbítottam a kérdést, mivel az ő ötlete volt az ingyen vacsora osztása, és én ebben tapasztalattal még nem rendelkeztem. Erre azt válaszolta, hogy most ő mondja meg? Én természetesen eldöntöttem a kérdést. Ebből is látszik, hogy aktív részese volt a megbeszélésnek, nem passzív fültanúja. Mivel kevesen voltunk a rendezvény lebonyolítására, ezért az előzetes négy szemközti megbeszélés után itt is megbíztam a tombola árusításával, amit a többi dolgozó, segítő előtt visszautasított. Ekkor kérdeztem meg, hogy akkor most milyen minőségben van jelen az eligazításon. Itt mondta először, hogy képviselőként vesz részt a rendezvényen. Ha ezt előre közli, akkor nem tartok igényt a munkájára. A felperes a megbeszélés teljes ideje alatt a kávégéptől kb. 4 méter távolságra tartózkodott. Ha nem akart volna részt venni a megbeszélésen, akkor lett volna ideje távozni.

A Falunap előtt két Önkormányzati ülést is tartott a Képviselő-testület az egyiket július 8-án, a másikat július 22-én. A Testületi üléseken nem volt napirenden a Falunap, az utána tartott megbeszélésen viszont igen. Tehát arról, hogy csak pénzügyes dolgozó végezheti a tombola árusítását nem született, nem születetett Képviselő-testületi határozat. A másfél órás megbeszélésnek még döntés sem lett a vége, mivel senki sem reagált a felvetésre. A

Képviselő-testületnek nincs hatásköre egyébként sem a pénzügyes köztisztviselő utasítására. A Polgármestert pedig ilyenre felkérni nem lehet, mivel a köztisztviselőknek a jegyző a munkáltatói jogok gyakorlója. A pénzkezelés a tanyagondnok munkájának a része azon esetekben, amikor a postai pénzfeladásokat, vásárlásokat, gyógyszer kiváltásokat végzi. Ez a tevékenység nem idegen a munkaköréhez. A Farsangi Bált, a Borutakat, a Szőlővirágzás Ünnept, és egyéb rendezvényeket sem lehetne megrendezni ilyen feltételekkel.

Megerősítem, hogy az előzetes, négy szemközti megbeszélésen felmerült a tombolaárusítás, és a vacsoraosztás problémája is. Itt is visszautasította a feladatot.

A rendezvények szakszerű lebonyolítása a Polgármester személyes felelőssége. Ebben nem osztozik a Képviselő-testület sem. Erre sajnos volt példa, amikor a közös szervezésű Szüreti Felvonuláson a szomszéd településen, Sáskán baleset történt. Az egyetemleges felelősség megköveteli, hogy a rendezvény szervezői, segítői alárendelti, és nem mellérendelti viszonyban legyenek jelen. Az is fontos, hogy ne a rendezvényen jelentsék be, hogy most képviselőként vannak ott. Ha ez a modell általánossá válik a Képviselő-testületen belül, akkor a rendezvények megtartása is ellehetetlenül, mivel a művelődési ügyintéző, és a karbantartó is képviselő. Sőt akkor én is mondhatom, mert én is a Képviselő-testület tagja vagyok. A Tanyagondnok munkaköri leírásában karakteresen jelenik meg a rendezvények aktív támogatása, ami az egyik legfontosabb feladata.

A felperes, képviselői segítő tevékenységével kapcsolatosan azért nem állíthattam ki megbízást, mivel soha nem közölte velem, hogy nem Tanyagondnokként vesz részt a rendezvényen, csak utólag az eligazítás végén a kérdésemre.

A fenti nyilatkozat alapján továbbra is kérem a Tisztelt Bíróságot, hogy a 2021.08. 16-án kelt munkáltatói figyelmeztetést hatályban tartani szíveskedjen.

Zalahaláp, 2022.03.18.


Bedő Lajos Sándor

8308 Zalahaláp Fűzfa utca 2.

Zalahaláp Község Polgármestere

polgarmester@zalahalap.hu